



Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – System repräsentativer Verkehrsbefragungen (SrV) 2013“

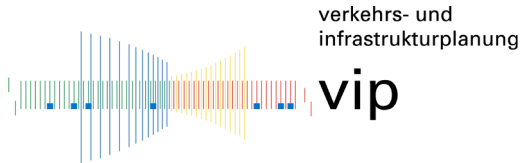
1 Vorspann

2 Steckbrief

3 Methodenbericht

4 Feldbericht

5 Tabellen



Prof. Dr.-Ing.
Gerd-Axel Ahrens

Bericht zum Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“ in Frankfurt (Oder)

Dresden, im Oktober 2014



Bericht zum Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“ in Frankfurt (Oder)

Auftraggeber:

Land Brandenburg
Stadt Frankfurt (Oder)

Auftragnehmer:

Technische Universität Dresden
Lehrstuhl Verkehrs- und Infrastrukturplanung

Projektleitung:

Prof. Dr.-Ing. Gerd-Axel Ahrens

Bearbeitung:

Dr.-Ing. Frank Ließke
Dr.-Ing. Rico Wittwer
Dipl.-Ing. Stefan Hubrich
Dipl.-Ing. Sebastian Wittig

Inhalt

Steckbrief

Methodenbericht

Feldbericht

Ergebnistabellen

Gesamter Untersuchungsraum

Vorwort

Die Veränderungen von Mobilität und Verkehr, die das SrV 2003 und 2008 dokumentierten, waren außergewöhnlich. Die Abnahme der Kfz-Verkehrsleistung der Wohnbevölkerung in unseren Partnerstädten, der Anstieg der ÖPNV-Nutzung und des Radverkehrs unterstrichen erforderliche neue planerische Akzente. Auch immer mehr Senioren prägten diese Veränderungen mit. Sie sind zwar deutlich auto-affiner als frühere Jahrgänge und auch gefühlt jünger und mobiler, gleichwohl schienen sie nicht den Rückgang des Kfz-Verkehrs durch Bevölkerungsverluste bei den erwerbsfähigen Menschen und die Verhaltensänderungen vor allem der jungen Erwachsenen weg vom Auto zu kompensieren. Hinzu kommt, dass die älteren Menschen weniger Wege als die Erwerbsfähigen absolvieren und auch kaum in den Spitzenstunden unterwegs sind.

Vielerorts sinken seit einigen Jahren die Pegel der Verkehrsstärken im Innerortsverkehr um 1 bis 2 % pro Jahr. Der Anteil der Haushalte ohne Pkw stieg im SrV-Städtepegel von 2003 bis 2008 von 33 auf 37 % an.

Was sind die Gründe, die zu diesen Veränderungen geführt haben? Werden die Ergebnisse des SrV 2013 die Trends von 2008 bestätigen oder sind die daraus vorsichtig abgeleiteten Vermutungen zur weiteren Entwicklung zu korrigieren? Welchen Einfluss hat die um sich greifende Flexibilisierung und damit Individualisierung neuer öffentlicher Mobilitätsdienstleistungen, die in den zurückliegenden Jahren auf den Markt kamen und angenommen werden. Während bei den technischen Neuerungen v. a. die Elektromobilität – auch im Fahrradbereich – in den Vordergrund rückte, ermöglicht der Boom der mobilen Kommunikationstechnik einen immer rascheren und präziseren Zugriff beispielsweise auf Fahrplan- und Tarifinformationen und damit auch auf die Verkehrsmittelalternativen zum eigenen Auto. Zugleich stößt die bis vor fünf Jahren noch eher verhalten und in Insiderkreisen geführte Diskussion um die Vorzüge des Fahrzeugteilens zunehmend auf Resonanz. Dadurch konnten vor allem die flexiblen Carsharing-Systeme überwiegend in größeren Städten immer besser Fuß fassen. Zunächst als Vorreiter und dann in ihrem Windschatten finden auch Fahrradverleihsysteme als selbstverständliches Verkehrsangebot mehr und mehr Verbreitung. Hiervon profitieren je nach Ausrichtung des Angebotes auch kleinere Städte und Regionen mit touristischer Anziehungskraft.

Dass die neuen Mobilitätsformen angenommen werden und Multimodalität längst Bestandteil gelebten Verkehrsverhaltens ist, steht außer Frage. Hingegen ist es schwieriger zu beurteilen, in welchem Umfang und unter welchen Randbedingungen dies geschieht. Die Nutzungsanteile sind vielerorts noch zu gering, um sie mit vertretbarem Erhebungsaufwand zu identifizieren. Allenfalls die Anbieter selbst führen entsprechende gezielte Nutzerbefragungen durch, die Ergebnisse werden jedoch aus nachvollziehbaren Gründen des Wettbewerbs kaum veröffentlicht. Die zunehmende Ausrichtung der Verkehrsplanung auf ganzheitliche, integrierte Ansätze erfordert jedoch Daten und Erkenntnisse zur Nutzung möglichst aller Verkehrsträger.

Die zehnte Erhebungswelle des Forschungsprojektes „Mobilität in Städten – SrV 2013“ fällt mitten in diese Phase dynamischer Verände-

rungen im Verkehrssystem. Ein idealer Zeitpunkt, um aktuelle Ausprägungen des Verkehrsverhaltens erneut zu erfassen und damit die seit 1972 geführte Zeitreihe fortzuschreiben. Traditionell liegt dabei der Fokus auf dem städtischen Einwohnerverkehr. Das dienstälteste deutsche Erhebungsinstrument zum Verkehrsverhalten wurde inhaltlich wiederum auf aktuelle Fragestellungen ausgerichtet, ohne den SrV-Standard aufzugeben. Da sich auch zahlreiche erhebungstechnische Randbedingungen immer wieder verändern, wurde die Erhebungsmethodik behutsam angepasst.

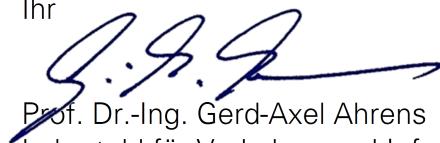
Die gegenüber 2008 erneute Ausweitung der Untersuchungsräume insbesondere durch Städte in den alten Bundesländern und durch Stadt-Umland-Kooperationen schafft ideale Voraussetzungen, um das Gesamtbild der Daten und Ergebnisse noch differenzierter auszuwerten. Mit insgesamt mehr als 120.000 befragten Personen und über 100 Untersuchungsräumen verbesserte sich die Datenlage zur Erforschung weiterer, für die Verkehrsplanung bedeutsamer Ursachen und Trends in der Gesellschaft: Demografischer Wandel und regionale Differenzierung werden in den kommenden Jahren noch mehr als bisher maßgeschneiderte Lösungen im Verkehrsbereich erfordern. Es bleibt abzuwarten, ob die Verhaltensänderungen der jungen Erwachsenen zu Veränderungen auch im späteren Leben führen und vor allem, wie sich die Preise und die Akzeptanz der Alternativen zum eigenen Auto entwickeln.

Nicht zuletzt dürften die Ergebnisse und die methodischen Erfahrungen aus dem SrV 2013 auch zur abgestimmten Weiterentwicklung anderer Erhebungsinstrumente, insbesondere von „Mobilität in Deutschland (MiD)“ des Bundes sowie zur europaweiten Harmonisierung von Erhebungen beitragen.

Der Technischen Universität Dresden ist es ein großes Anliegen, dank des Engagements der zahlreichen SrV-Projektpartner aus den Daten einen maximalen Nutzen für Wissenschaft und Praxis zu ziehen. Wir werden als Forschungseinrichtung auch nach dem offiziellen Abschluss des zehnten SrV-Durchgangs den wertvollen Datenfundus für weitere wissenschaftliche Untersuchungen nutzen.

Allen am Projekt beteiligten Stadtverwaltungen, Verkehrsbetrieben und Verkehrsverbünden sowie den beteiligten Landesministerien sei für ihre konstruktive Zusammenarbeit herzlich gedankt. Wir würden uns freuen, wenn die im SrV 2013 erarbeiteten inhaltlichen und methodischen Ergebnisse vielfältige Verbreitung finden und v. a. für die integrierte Verkehrsentwicklungsplanung auf kommunaler und regionaler Ebene weiterhin unverzichtbare und wertvolle Grundlage bleiben.

Ihr



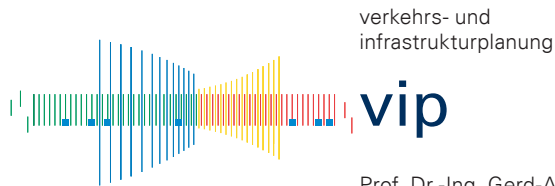
Prof. Dr.-Ing. Gerd-Axel Ahrens
Lehrstuhl für Verkehrs- und Infrastrukturplanung
Institut für Verkehrsplanung und Straßenverkehr
der Fakultät Verkehrswissenschaften „Friedrich List“

Dresden, im Oktober 2014



**TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DRESDEN**

Fakultät Verkehrswissenschaften „Friedrich List“ Institut für Verkehrsplanung und Straßenverkehr



verkehrs- und
infrastrukturplanung

vip

Prof. Dr.-Ing. Gerd-Axel Ahrens

MOBILITÄTSSTECKBRIEF FÜR FRANKFURT (ODER) (Wohnbevölkerung)



**FORSCHUNGSPROJEKT
Mobilität in Städten – SrV 2013**

Mobilität in Zahlen

3,6

Wege pro Person und Tag

Wege pro mobile Person und Tag

3,9

Fahrräder

1,3

pro Haushalt

Anteil mobiler Personen

91,0 %

Privat- und
Dienst-Pkw

1,0

pro
Haushalt

25,4 %

Anteil der Haushalte ohne Pkw

1,3

Personen
pro Fahrt

Pkw-Besetzung

Mittlere Länge eines Weges

5,4 km

Mittlere Dauer eines Weges

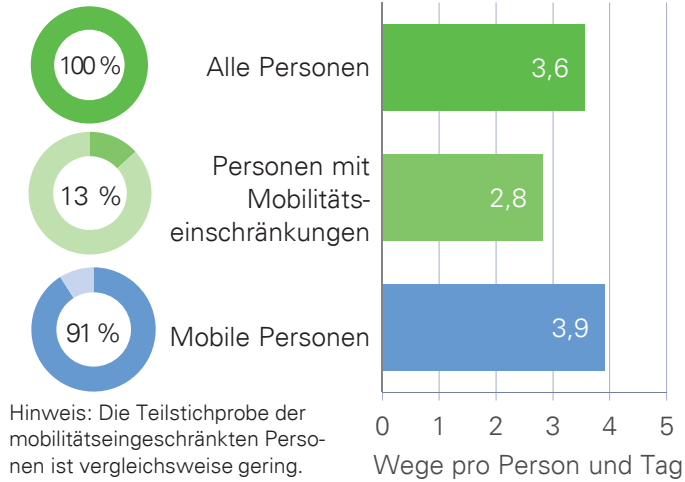
17,9 min

Mittlere tägliche Zeit
im Verkehr

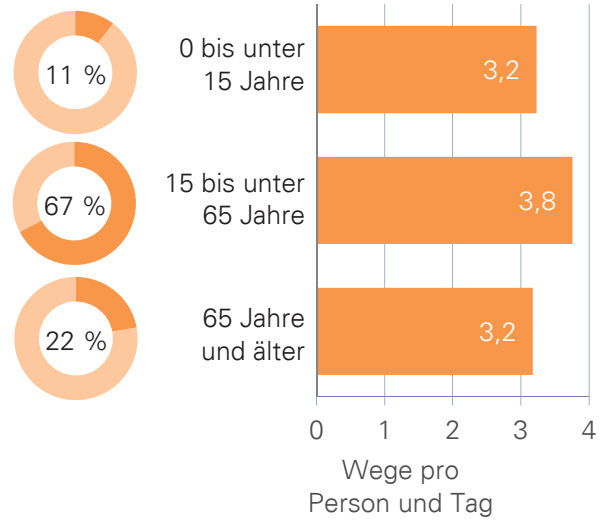
64,0 min

Mobilität der Personen

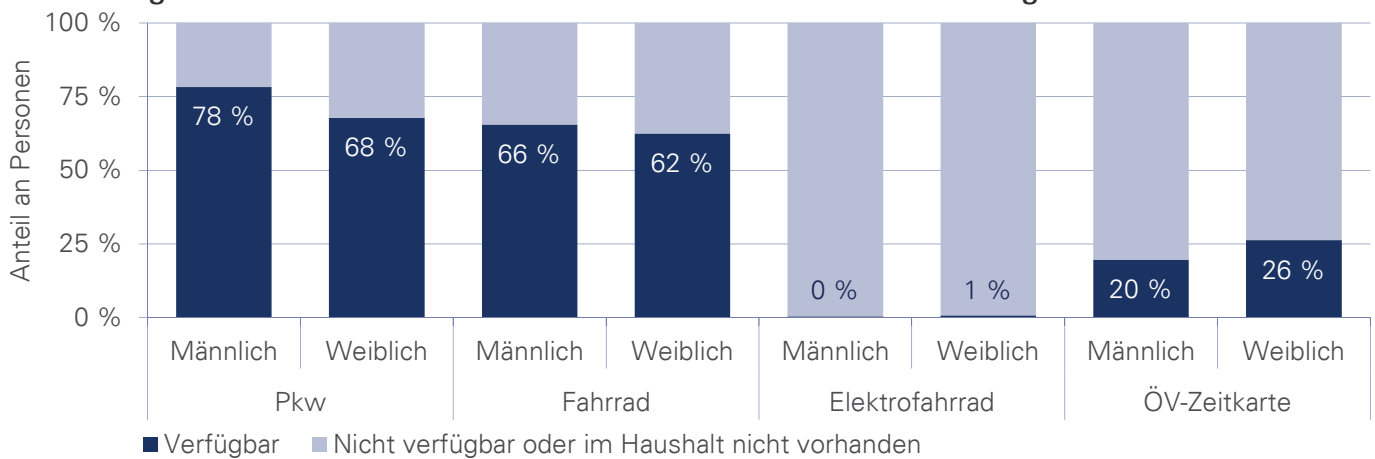
Spezifisches Verkehrsaufkommen ausgewählter Personengruppen



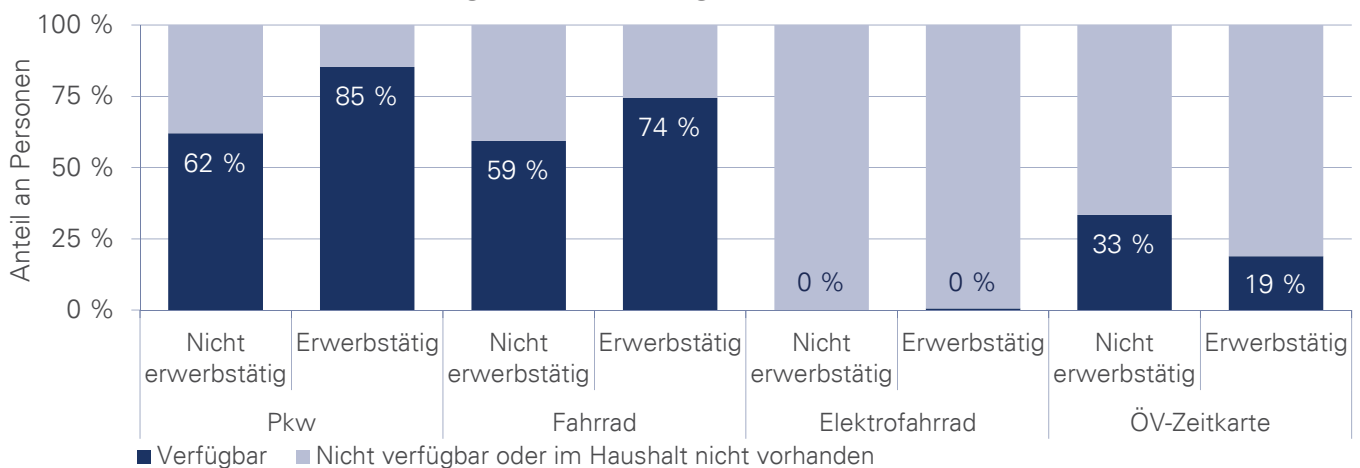
Spezifisches Verkehrsaufkommen nach Alter



Verfügbarkeit von Verkehrsmitteln und ÖV-Zeitkarte am Stichtag nach Geschlecht

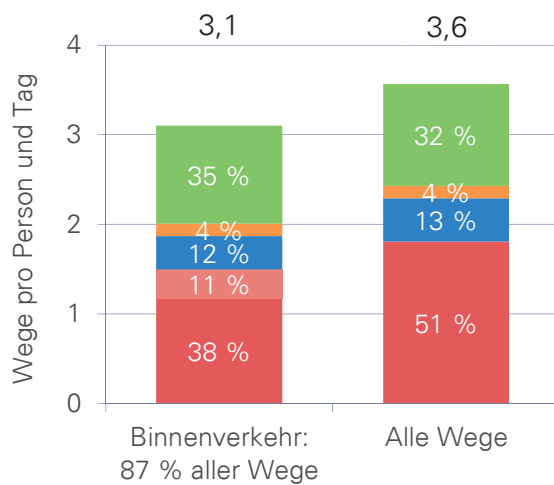


Verfügbarkeit von Verkehrsmitteln und ÖV-Zeitkarte am Stichtag nach Erwerbstätigkeit der Altersgruppe 15 bis unter 65 Jahre

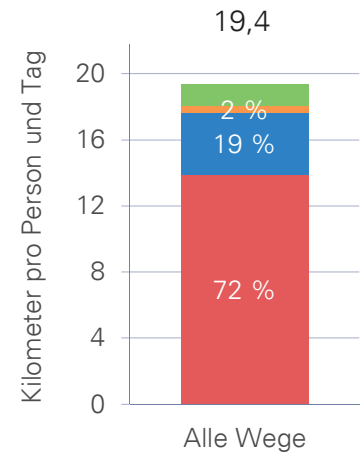


Fokus Verkehrsmittelwahl

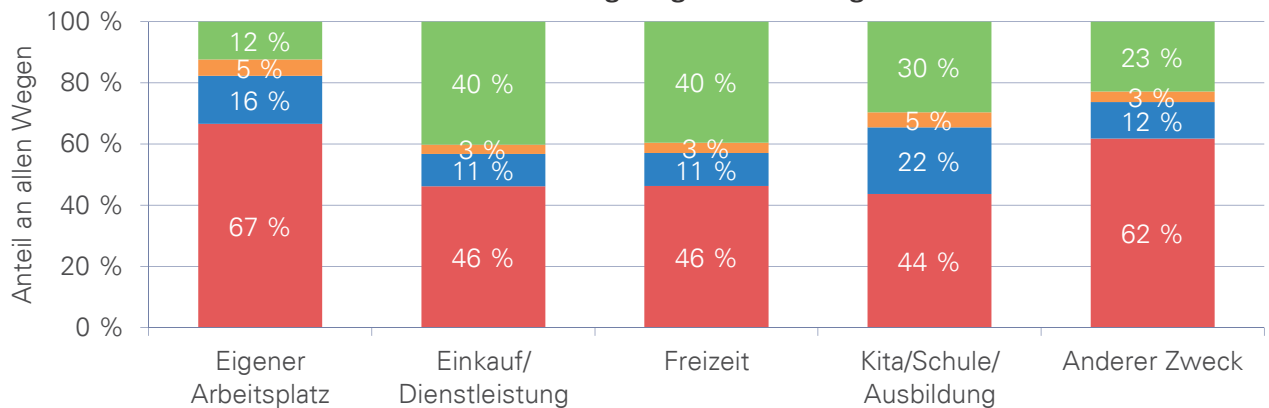
Verkehrsmittelwahl nach spezifischem Verkehrsaufkommen



Verkehrsmittelwahl nach Verkehrsleistung



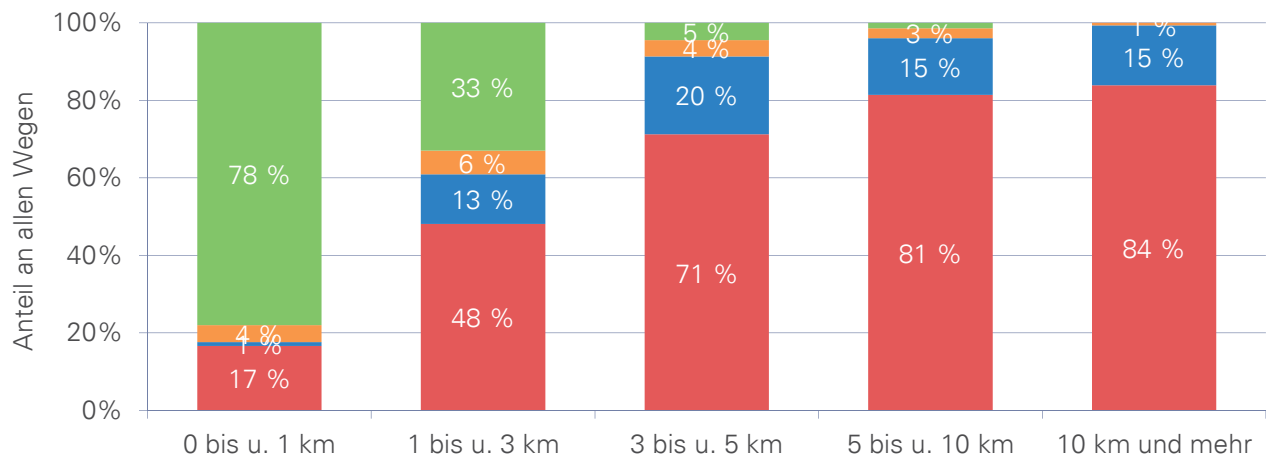
Verkehrsmittelwahl und Weglänge nach Wegzweck*



Weganteil Zweck	20 %	30 %	29 %	16 %	5 %
Mittlere Weglänge	9,8 km	2,9 km	4,9 km	4,5 km	7,9 km

*Hinweis: Wegen zur eigenen Wohnung wurde der Zweck der vorangegangenen Aktivität zugeordnet.

Verkehrsmittelwahl nach Entfernungsklassen

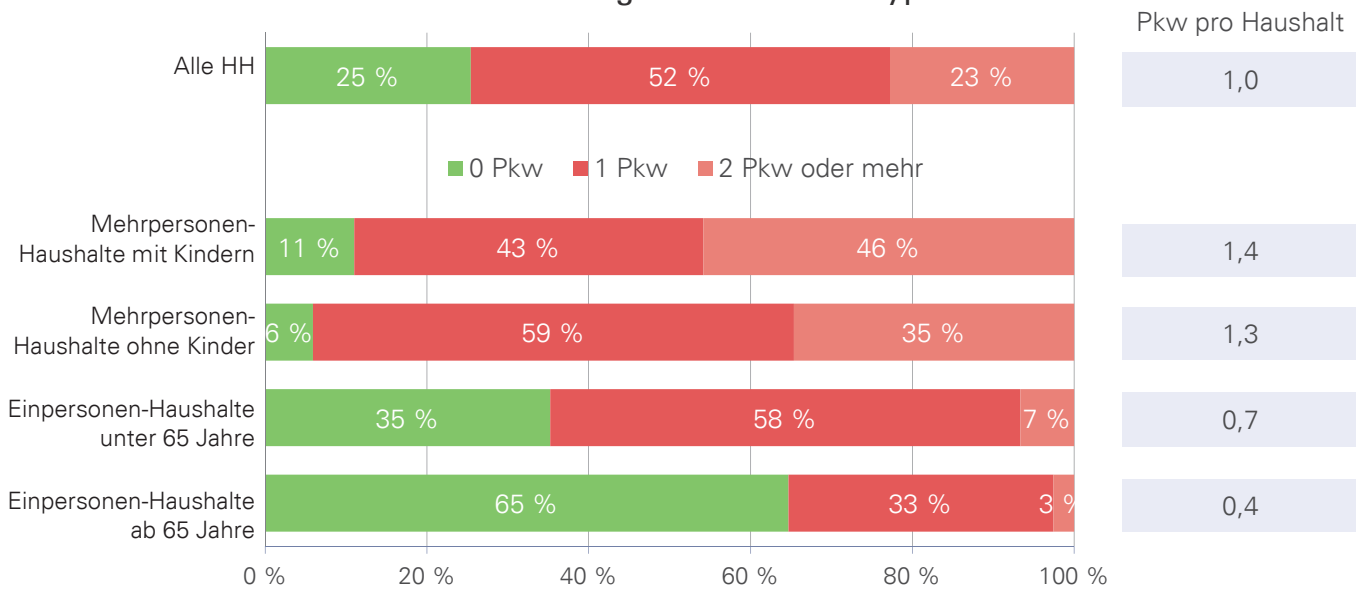


Weganteil Entfernung	27 %	29 %	19 %	15 %	10 %
----------------------	------	------	------	------	------

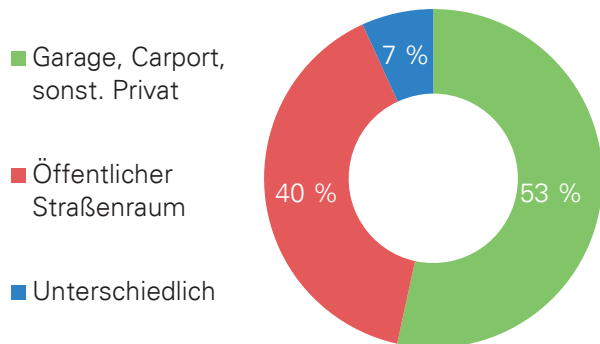
Hinweis: Summen können rundungsbedingt von 100% abweichen.

Haushalt, Fahrzeug, Führerschein

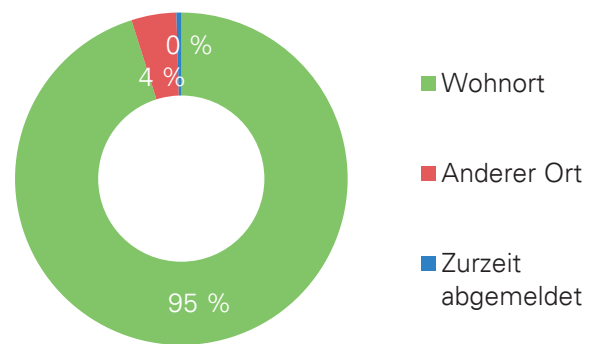
Pkw-Ausstattung nach Haushaltstypen



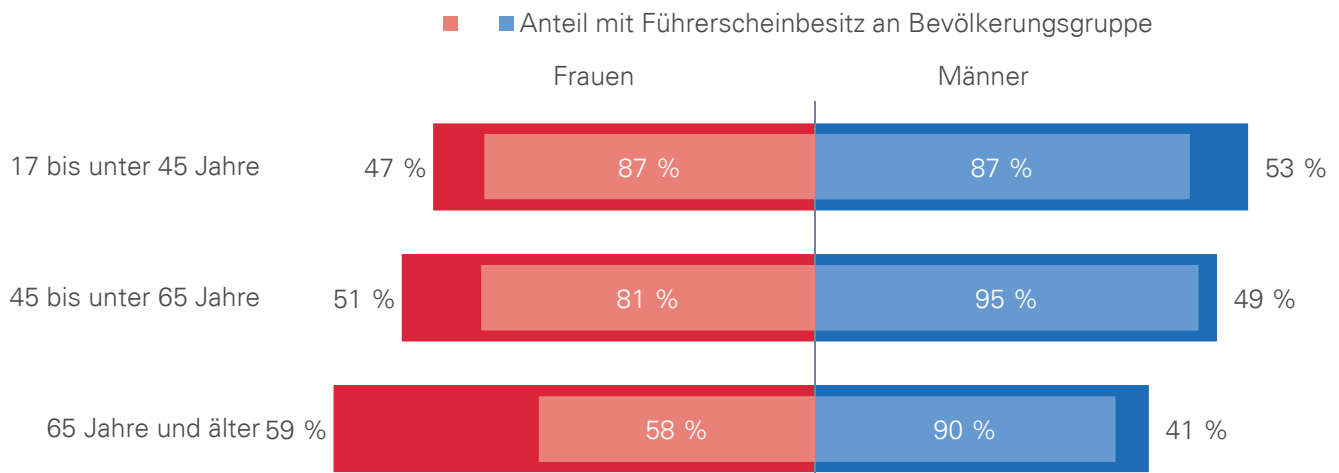
Üblicher Pkw-Stellplatz an der Wohnung



Pkw-Zulassungsort



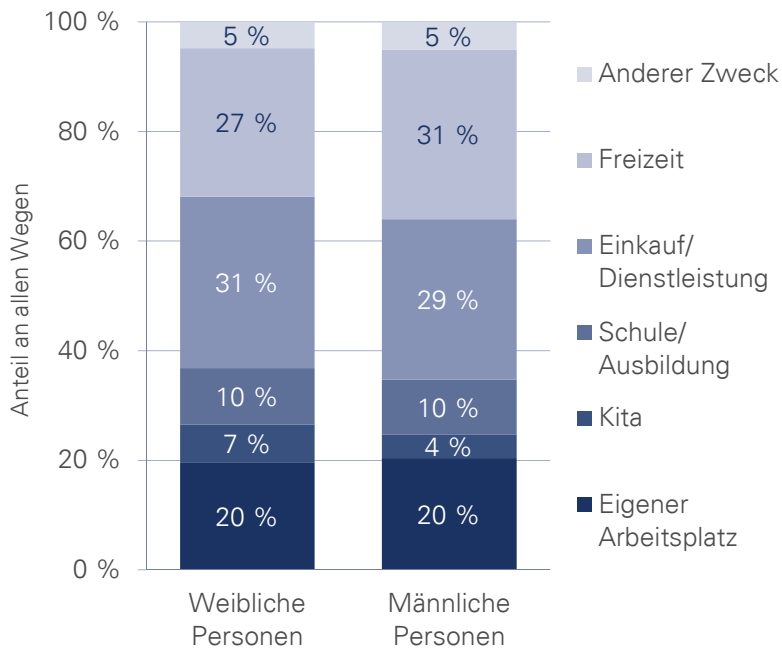
Führerscheinbesitz nach Alter und Geschlecht



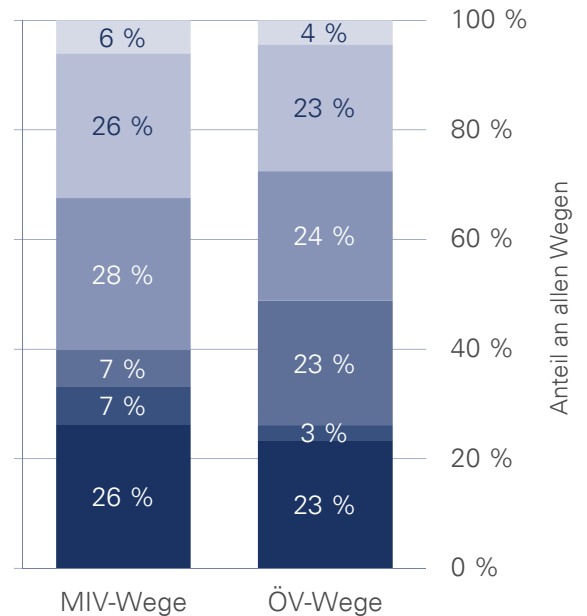
Hinweis: Summen können rundungsbedingt von 100% abweichen.

Mobilität nach Zweck

Wege nach Zweck* und Geschlecht



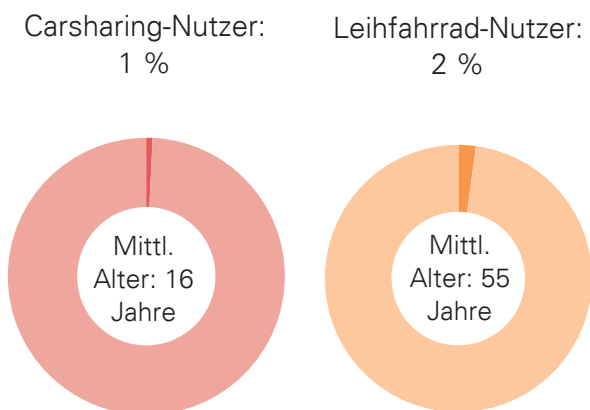
Wege nach Zweck* und Hauptverkehrsmittelgruppe



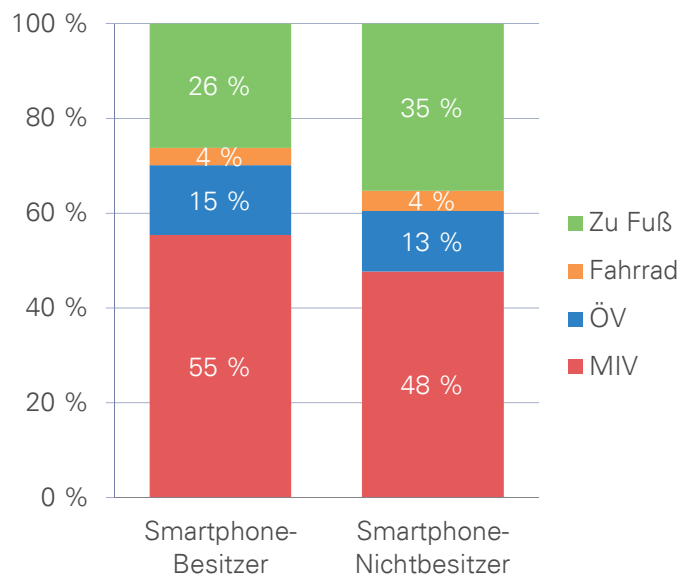
*Hinweis: Wegen zur eigenen Wohnung wurde der Zweck der vorangegangenen Aktivität zugeordnet.

Neue Mobilitätsangebote

Nutzung neuer Mobilitätsangebote



Verkehrsmittelwahl und Smartphone-Besitz



Anteil an Personen	37 %	63 %
Wege pro Person und Tag	3,8	3,5

Hinweis: Summen können rundungsbedingt von 100% abweichen.

Randbedingungen der Erhebung

Projekt	Mobilität in Städten – SrV 2013
Untersuchungsraum	118 Untersuchungsräume von mehr als 300 deutschen Städten, Gemeinden und Verwaltungsgemeinschaften
Grundgesamtheit	Wohnbevölkerung des jeweiligen Untersuchungsraums
Umfang der hier ausgewerteten Stichprobe	1.000 befragte Personen
Grundlage für Stichprobenziehung	Einwohnermelderegister ohne Einschränkungen
Ziehungsverfahren	Geschichtete Zufallsauswahl
Befragte Personen	Alle Personen der ausgewählten Haushalte
Erfasste Wege	Alle Wege am Stichtag
Wegedefinition	Ein Zweck, mehrere Verkehrsmittel
Hauptverkehrsmittel eines Weges	Verkehrsmittelhierarchie auf Basis der entfernungsbezogenen Leistungsfähigkeit von Verkehrsmitteln
Stichtag	Mittlerer Werktag
Feldzeit	Januar bis Dezember 2013 außerhalb von Ferien und Feiertagen
Methodik	- Haushaltsbefragung auf Basis von Telefoninterviews und Onlinebefragungen - Schriftliche Ankündigung - Telefonische und schriftliche Erinnerungsstufen
Gewichtung	Soziodemographisch nach Alter, Geschlecht, Haushaltsgröße, Teilraum und Quartal
Ergebnisse	Stadtspezifisch, Stadtgruppen, Städtevergleich
Weitere Ergebnisse und Berichte	www.tu-dresden.de/srv2013

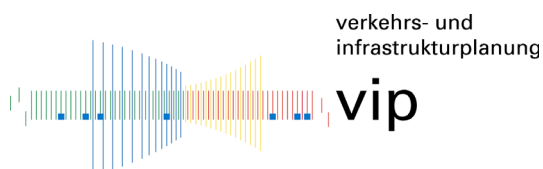
Untersuchungsräume



Kontakt

Technische Universität Dresden
Verkehrs- und Infrastrukturplanung
01062 Dresden

Dr.-Ing. Frank Ließe
Tel. 0351 / 463 366 68
frank.liesske@tu-dresden.de



verkehrs- und
infrastrukturplanung

vip

Prof. Dr.-Ing.
Gerd-Axel Ahrens

Methodenbericht zum Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“

Dresden, im Oktober 2014



01062 Dresden

Telefon: + 49 351 463 329 75

Telefax: + 49 351 463 372 64

Internet: <http://www.tu-dresden.de/srv/>

E-Mail: gerd-axel.ahrens@tu-dresden.de

Methodenbericht zum Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“

im Auftrag von Städten, Verkehrsunternehmen,
Verkehrsverbünden und Bundesländern

bearbeitet durch die
Technische Universität Dresden
Lehrstuhl Verkehrs- und Infrastrukturplanung

Projektleitung:
Prof. Dr.-Ing. Gerd-Axel Ahrens

Bearbeitung:
Dr.-Ing. Frank Ließke
Dr.-Ing. Rico Wittwer
Dipl.-Ing. Stefan Hubrich
Dipl.-Ing. Sebastian Wittig

Inhalt

1	Einleitung	1
1.1	Ausgangssituation und Zielstellung	1
1.2	Organisationsstruktur	2
1.3	Untersuchungsräume	3
2	Begriffe und Definitionen	7
2.1	Abgrenzung des Untersuchungsgegenstandes	7
2.1.1	Grundgesamtheit und Untersuchungseinheiten	7
2.1.2	Inhaltliche Abgrenzung des zu erhebenden Verkehrs ..	7
2.1.3	Räumliche Abgrenzung	8
2.1.4	Stadtgruppen	9
2.2	Einige Definitionen	10
2.2.1	Mobile Person	10
2.2.2	Weg	11
2.2.3	Zweckabgrenzung	11
2.2.4	Verkehrsmittel, Hauptverkehrsmittel und Hauptverkehrsmittelgruppen	13
2.2.5	Entfernung, Dauer und Geschwindigkeit	15
2.2.6	Wetter	16
3	Erhebungszeitraum und Stichtage	17
3.1	Erhebungszeitraum	17
3.2	Stichtage	17
4	Erhebungsmerkmale	18
4.1	Merkmalsabgrenzung	18
4.2	Merkmale des Haushaltes	18
4.3	Merkmale der Person	19
4.3.1	Standardmerkmale	19
4.3.2	Zusatzmerkmale	20
4.4	Merkmale der Wege	21

5	Befragungsmethodik	22
5.1	Überblick	22
5.2	Versand der Erhebungsunterlagen	24
5.3	Telefonnummernrecherche	25
5.4	Haushalte ohne direkt verfügbare Telefonnummer	26
5.5	Telefonische Befragung	29
5.5.1	Ablauf und besondere Randbedingungen	29
5.5.2	Kontaktversuche und Neutermminierung	29
5.6	Online-Befragung	30
5.6.1	Ablauf und besondere Randbedingungen	30
5.6.2	Erinnerungsaktivitäten	34
5.7	Wechsel der Befragungsmethodik	34
5.8	Begleitende Presse- und Öffentlichkeitsarbeit	35
6	Stichprobe	36
6.1	Stichprobenanlage und -ziehung	36
6.2	Umfang der Nettostichprobe	40
6.3	Umfang der Auswahlstichprobe	43
6.4	Stichprobensteuerung	44
7	Weitere Erhebungsunterlagen	45
7.1	Begleitschreiben	45
7.1.1	Briefkopf und Unterzeichner	45
7.1.2	Ankündigungsschreiben	45
7.1.3	Erinnerungsschreiben	46
7.1.4	Stichtagsinformation für Haushalte ohne verfügbare Telefonnummer	46
7.2	Datenschutzerklärung	52
7.3	Merkblatt zur Wegeprotokollierung	52
8	Feldarbeit und -verlauf	57

9	Datenaufbereitung	61
9.1	Notwendigkeit, Ziel und Umfang der Datenaufbereitung	61
9.2	Überprüfung von Adressangaben	61
9.3	Einzelfallprüfung unplausibler Angaben	62
9.4	Prüfung und Zuordnung der Informationen aus offenen Textfeldern.....	64
9.5	Überprüfung geschätzter Wegelängen	64
10	Analyse des Nonresponse und Gewichtung	65
10.1	Erfordernis und Zielstellung	65
10.2	Selektivitätsanalyse	66
10.3	Befragung der Nichtantworter des SrV 2013.....	67
10.4	Erkenntnisse aus der Analyse von Nichtantwortern	71
10.5	Gewichtung	72
11	Fazit	75
12	Literatur	77
Anhang I – Erhebungszeiträume		
Anhang II – Fragekatalog		

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1-1:	Organisationsstruktur des SrV 2013	3
Abbildung 1-2:	Untersuchungsräume des SrV 2013 (1)	4
Abbildung 1-3:	Untersuchungsräume des SrV 2013 (2)	5
Abbildung 1-4:	Untersuchungsräume des SrV 2013 (3)	6
Abbildung 2-1:	Abgrenzung des zu erhebenden Verkehrs	8
Abbildung 2-2:	Räumliche Verkehrsarten in Bezug auf ein Untersuchungsgebiet	9
Abbildung 2-3:	Definitionen einer mobilen Person	10
Abbildung 3-1:	Stichtage im Freistaat Sachsen für das SrV 2013	17
Abbildung 5-1:	Schema zur Befragungsmethodik des SrV 2013	23
Abbildung 5-2:	Ausstattungsgrad mit Festnetz- und Mobiltelefonen.....	25
Abbildung 5-3:	Kurzfragebogen (Seite 1)	27
Abbildung 5-4:	Kurzfragebogen (Seite 2)	28
Abbildung 5-5:	Login-Seite des Online-Fragebogens	31
Abbildung 5-6:	Online-Fragebogen, Bereich Haushaltsangaben (Auszug)	32
Abbildung 5-7:	Online-Fragebogen, Bereich Personenangaben (Übersicht)	32
Abbildung 5-8:	Online-Fragebogen, Bereich Wegerfassung (Übersicht)	33
Abbildung 5-9:	Online-Fragebogen, Bereich Wegerfassung (Google-Maps-Einbindung).....	34
Abbildung 5-10:	Auszug aus der stadtsspezifischen Öffentlichkeitsarbeit für das SrV-Projekt in Berlin....	35
Abbildung 7-1:	Ankündigungsschreiben (Haushalte mit direkt verfügbarer Telefonnummer, TUD-Variante).....	47
Abbildung 7-2:	Ankündigungsschreiben (Haushalte ohne direkt verfügbare Telefonnummer, TUD-Variante).....	48
Abbildung 7-3:	Erinnerungsschreiben (1. Erinnerung, TUD-Variante).....	49
Abbildung 7-4:	Erinnerungsschreiben (2. Erinnerung, TUD-Variante).....	50
Abbildung 7-5:	Schreiben mit Stichtagsinformation (TUD-Variante)	51
Abbildung 7-6:	Datenschutzerklärung (Seite 1)	53
Abbildung 7-7:	Datenschutzerklärung (Seite 2)	54
Abbildung 7-8:	Merkblatt zur Wegeprotokollierung (Seite 1)	55

Abbildung 7-9:	Merkblatt zur Wegeprotokollierung (Seite 2)	56
Abbildung 8-1:	CATI-Software des Erhebungsinstituts.....	57
Abbildung 8-2:	Rücklauf (Haushalte mit und ohne verfügbare Telefonnummer, anonymisiert).....	58
Abbildung 8-3:	Rücklauf (alle Haushalte, anonymisiert)	59
Abbildung 8-4:	Erfolgreich befragte Haushalte nach Befragungsmethode	60
Abbildung 9-1:	Benutzeroberfläche der Datenbank zur Einzelfallprüfung	63
Abbildung 10-1:	Erhebungsanlage der Nonresponse-Studie	68
Abbildung 10-2:	Kurzfragebogen der Nonresponse-Erhebung.....	70

Tabellenverzeichnis

Tabelle 4-1: Stadtspezifische Zusatz- bzw. Sondermerkmale	20
Tabelle 5-1: Erhebungsmaterialien	25
Tabelle 6-1: Beispiel des uneingeschränkt zufälligen Auswählens von drei Personen aus einer Auswahlgesamtheit (zehn Personen).....	38
Tabelle 6-2: Vereinfachte Rechnung zur Bestimmung des Übersteuerungsfaktors	43

1 Einleitung

1.1 Ausgangssituation und Zielstellung

Die Zeitreihe zum Verkehrsverhalten „Mobilität in Städten – SrV“ wurde im Jahr 2013 zum insgesamt zehnten Mal seit 1972 fortgeschrieben. Sie liefert der kommunalen und regionalen Verkehrsplanung und -politik wichtige Grunddaten zum Verkehrsverhalten der Bevölkerung. Damit liegen diese Daten für die Jahre 1972, 1977, 1982, 1987, 1991, 1994, 1998, 2003, 2008 und 2013 in vergleichbarer Form vor.

Die als „System repräsentativer Verkehrsbefragungen“ begründete Zeitreihenuntersuchung dient der Erhebung und Analyse des Verkehrsverhaltens der Wohnbevölkerung sowie der Gewinnung von Erkenntnissen und der Bereitstellung wichtiger Grunddaten für die integrierte Verkehrsentwicklungsplanung.

„Mobilität in Städten – SrV“ nutzt das Instrument einer Haushaltsbefragung, um Daten zum Verkehrsverhalten in ausgewählten Städten und Regionen der Bundesrepublik Deutschland zu erheben und auszuwerten. Die zeitgleiche Beteiligung mehrerer Partner am SrV sowie die inhaltliche und methodische Einheitlichkeit der Standarderhebung ermöglichen neben der Bestimmung stadtspezifischer Kennwerte auch den Städtevergleich (Benchmark). Die verfügbare Gesamtstichprobe aller teilnehmenden Partner erlaubt darüber hinaus eine vertiefte Analyse des Verkehrsverhaltens, beispielsweise für bestimmte Personengruppen.

Ferner bringt die abgestimmte Erhebung organisatorische und wirtschaftliche Vorteile für die einzelnen Partner. Davon profitiert eine zunehmende Anzahl von kommunalen Planungsbehörden, Verkehrsbetrieben und Verkehrsverbünden, die sich durch koordinierte Beauftragung an diesem Projekt beteiligen. Es ist zu wünschen, dass bald auch staatliche Straßenbaulastträger zu den SrV-Partnern gehören.

Wichtige inhaltliche und methodische Elemente der SrV-Erhebung sind auf entsprechende Parameter der Studie „Mobilität in Deutschland (MiD)“ des Bundes abgestimmt. Dadurch bestehen gute Voraussetzungen für die Kompatibilität der Ergebnisse beider Erhebungen. Die für die Datenqualität vorteilhafte zeitliche Parallelität in der Durchführung von SrV und MiD ließ sich – nach 2008 bzw. 2002/2003 – im Jahr 2013 aufgrund veränderter Präferenzen des Bundes leider nicht wiederholen.

Die Erhebung von Daten zum Verkehrsverhalten der Bevölkerung mit dem Projekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“ dient u. a.

- der wissenschaftlichen Analyse aktueller Entwicklungen des Stadtverkehrs auf Basis der erneut fortgeschriebenen SrV-Zeitreihe,
- der Verbesserung der Datengrundlagen der Verkehrsplanung für die Planungs- und Aufgabenträger beteiligter kommunaler Gebietskörperschaften sowie Verkehrsunternehmen und -verbünde,

- der vergleichenden Analyse stadtspezifischer Entwicklungsstände (Benchmark) auf einheitlicher methodischer Grundlage,
- der Bereitstellung von Grunddaten für die Verkehrsnachfragemodellierung auf der Basis von Stadtgruppen, die aus den Teilnehmerstädten gebildet werden,
- der auf den Stadtverkehr bezogenen Ergänzung von Ergebnissen der flächendeckenden Erhebung „Mobilität in Deutschland (MiD)“,
- der formellen und informellen Planung sowie
- der Bereitstellung von politikrelevanten Kennziffern.

Der vorliegende Methodenbericht dokumentiert wesentliche inhaltliche und methodische Hintergründe der Datenerhebung ebenso wie den zugrundeliegenden Merkmalskatalog (Fragebogen). Er ist inhaltlich auf den zugehörigen Bericht der Vorgängererhebung SrV 2008 abgestimmt und erweitert zugleich die dort dargestellten Erkenntnisse¹.

Die für die einzelnen Untersuchungsräume ermittelten Ergebnisse sind in jeweils eigenständigen Tabellenbänden detailliert dokumentiert sowie in den SrV-Steckbriefen grafisch aufbereitet.

Als Ergänzung zu den stadtspezifischen Kennziffern sei auf die Auswertung der SrV-Stadtgruppen verwiesen. Diese sind nach Einwohnerzahl und topografischen Merkmalen differenziert. Sie enthalten neben dem hier dokumentierten Kennziffernbestand zusätzlich modellierungsrelevante Kennwerte.

Eine detaillierte Darstellung der Nonresponse-Analysen und Gewichtung sowie der Datenaufbereitung findet sich in separaten Berichten².

Nach Freigabe durch die Auftraggeber werden grundlegende Kennziffern des Verkehrsverhaltens im SrV-Städtevergleich 2013 dokumentiert.

1.2 Organisationsstruktur

Im SrV 2013 traten sowohl Kommunen als auch örtlichen Verkehrsunternehmen bzw. -verbünde als Auftraggeber der Erhebung auf. Das Projekt wurde durch den Freistaat Sachsen, den Freistaat Thüringen sowie das Land Brandenburg unterstützt. Weitere Aufgaben- und Straßenbaulastträger sowie Forschungseinrichtungen nutzen die Ergebnisse.

Der Lehrstuhl Verkehrs- und Infrastrukturplanung (vip) der Technischen Universität (TU) Dresden übernahm die wissenschaftliche Leitung, treuhänderische Vorbereitung und Koordinierung der Erhebung im Auftrag und in enger Abstimmung mit den Auftraggebern.

¹ Ahrens et al. (2009a).

² Ahrens et al. (2015a) und Ahrens et al. (2015b).

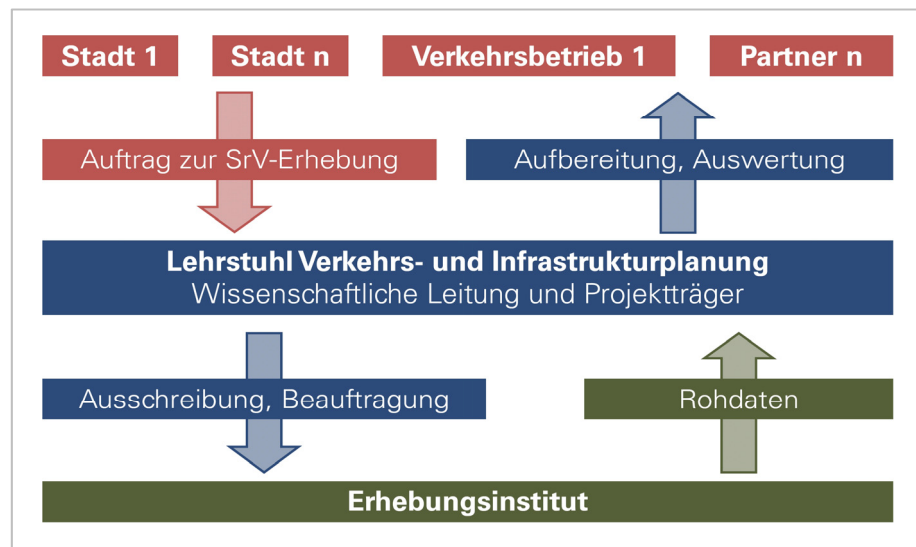


Abbildung 1-1: Organisationsstruktur des SrV 2013

Die Feldarbeit für den aktuellen SrV-Durchgang wurde nach europaweiter Ausschreibung an die Omnitrend GmbH mit Sitz in Leipzig vergeben.

Die Datenaufbereitung und -auswertung erfolgte im Anschluss wiederum durch den Lehrstuhl.

Eine Übersicht zur Organisationsstruktur zeigt Abbildung 1-1.

1.3 Untersuchungsräume

Ein Untersuchungsraum umfasst im Regelfall das jeweilige Gebiet einer einzelnen Stadt bzw. Gemeinde.

Außerdem kann im SrV ein Untersuchungsraum aus mehreren Städten und/oder Gemeinden bestehen, für die jeweils ein gemeinsamer Kennwert ermittelt wird. Dieser gilt dann beispielsweise für eine Teilregion, die sich aus drei einzelnen Gemeinden zusammensetzt. Sonderfälle eines Untersuchungsraums sind vertieft untersuchte Teilgebiete einer Stadt oder innerhalb eines SrV-Durchgangs mehrfach befragte Städte.

Die SrV-Erhebung 2013 umfasste insgesamt 118 Untersuchungsräume, die sich aus mehr als 300 Städten, Gemeinden und Verwaltungsgemeinschaften auf dem Gebiet der Bundesrepublik Deutschland zusammensetzten. Die folgenden drei Abbildungen zeigen die Städte und Regionen, in denen im Rahmen von „Mobilität in Städten – SrV 2013“ Befragungen durchgeführt wurden. Von den Untersuchungsräumen befinden sich 50 in den neuen Bundesländern (einschließlich Berlin), 68 liegen im alten Bundesgebiet. In insgesamt 65 Untersuchungsräumen handelt es sich um den ersten SrV-Erhebungsdurchgang.



Abbildung 1-2: Untersuchungsräume des SrV 2013 (1)

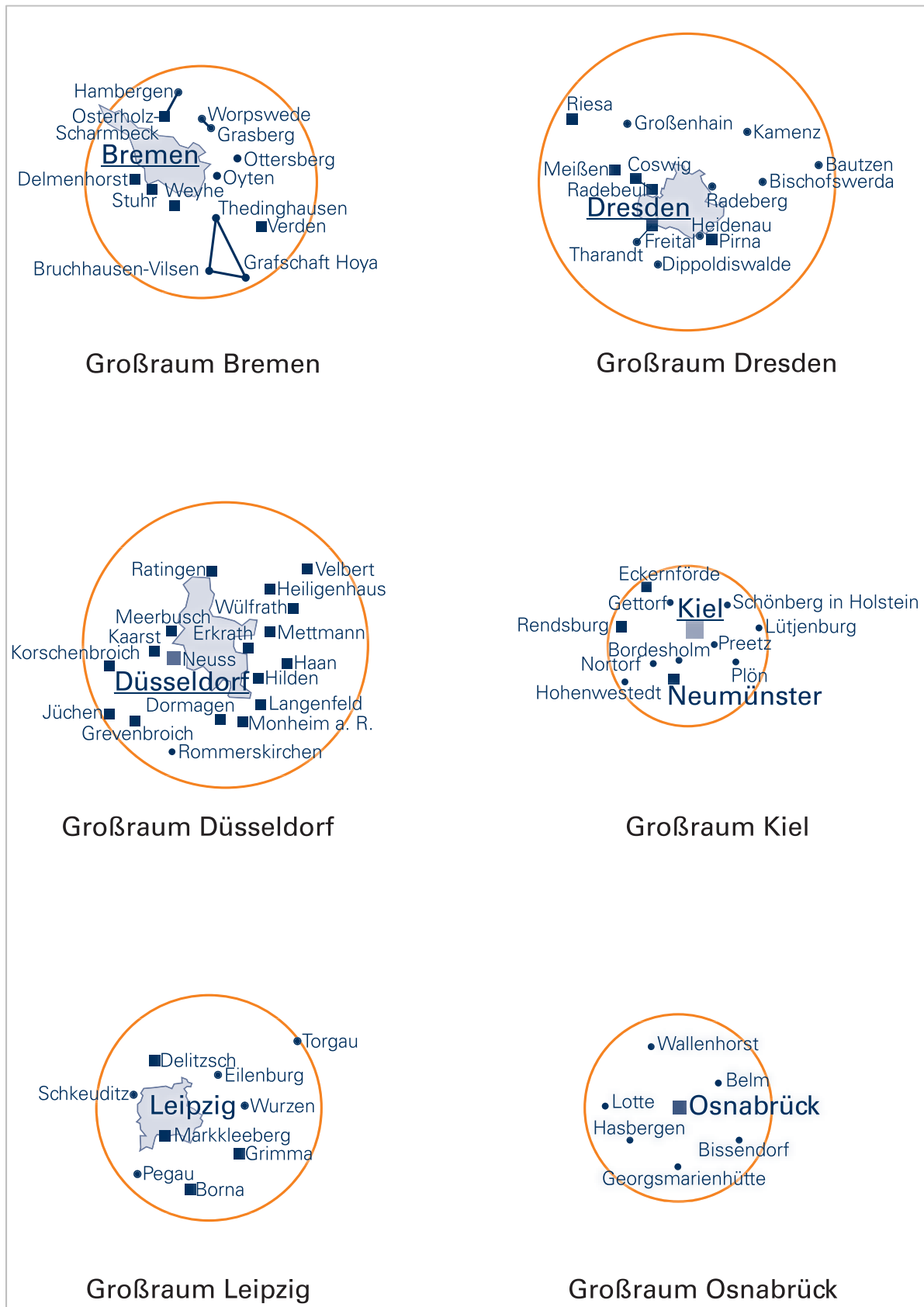


Abbildung 1-3: Untersuchungsräume des SrV 2013 (2)

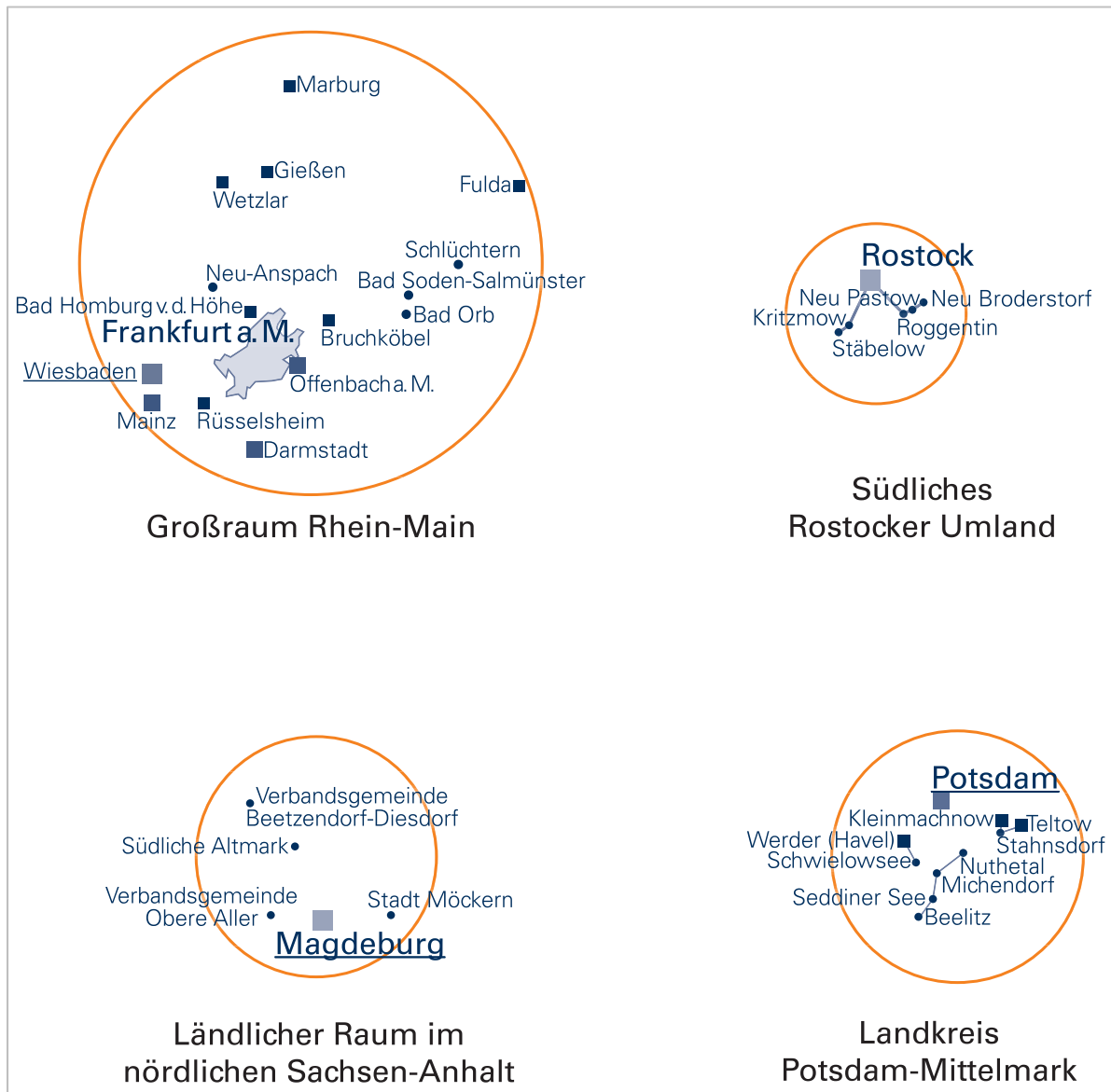


Abbildung 1-4: Untersuchungsräume des SrV 2013 (3)

2 Begriffe und Definitionen

2.1 Abgrenzung des Untersuchungsgegenstandes

2.1.1 Grundgesamtheit und Untersuchungseinheiten

Die Grundgesamtheit der Erhebung besteht aus allen Einwohnerinnen und Einwohnern des jeweiligen Untersuchungsraumes. Es gibt keine Einschränkung in Bezug auf Alter, Geschlecht, Nationalität sowie Haupt- oder Nebenwohnsitz.

Gegenstand der Untersuchung ist das Verkehrsverhalten der Wohnbevölkerung der teilnehmenden Gebietskörperschaften. Von zufällig ausgewählten Haushalten werden alle Personen befragt. Dabei findet der Haushaltskontext explizit Berücksichtigung.

Als Untersuchungseinheiten treten somit Haushalte mit allen darin lebenden Personen und deren realisiertes Verkehrsverhalten auf.

Die zu erhebenden Analysedaten gliedern sich demnach in

- Haushaltsdaten mit verschiedenen haushalts- und fahrzeugbezogenen Merkmalen,
- Personendaten mit soziodemografischen und verkehrsrelevanten Merkmalen der befragten Personen sowie
- Wegedaten mit Merkmalen zu den Ortsveränderungen der befragten Personen.

Das Verkehrsverhalten einer Person wird für einen zufällig ausgewählten Stichtag erfasst. Grundsätzlich erfolgt die Erhebung aller Wege aller Personen eines Haushaltes. Ausgenommen sind lediglich Haushaltsmitglieder, die am Stichtag ganztägig keinen Bezug zum Wohnort hatten. Deren Wege werden nicht erfasst. Somit beziehen sich Auswertungen zur stichtagsbezogenen Mobilität auf „Personen am Wohnort“.

2.1.2 Inhaltliche Abgrenzung des zu erhebenden Verkehrs

Verkehr ist als „[...] die Gesamtheit aller Ortsveränderungen von Personen, Gütern und Nachrichten“³ definiert. Da die Grundgesamtheit der SrV-Untersuchung aus den Einwohnerinnen und Einwohnern besteht, steht der Verkehr der Wohnbevölkerung im Mittelpunkt.

Es wird davon ausgegangen, dass der durch die Wohnbevölkerung erzeugte Verkehr maßgeblich zum Verkehrsaufkommen eines Untersuchungsraumes beiträgt.

Weitere relevante Verkehrsarten wie insbesondere die Einpendler-, Touristen- und Besucherverkehre werden im SrV nicht berücksichtigt (vgl. Abbildung 2-1).

³ Pirath (1949), S. 2.



Abbildung 2-1: Abgrenzung des zu erhebenden Verkehrs

Vom Wirtschaftsverkehr wird nur in begrenztem Umfang der Personenwirtschaftsverkehr erfasst, wenn er als Komponente des Einwohnerverkehrs auftritt.

Im Regelfall werden die Daten bezogen auf die Bevölkerung einer Stadt bzw. Gemeinde erhoben und ausgewertet. In einigen Fällen wurden jedoch bei der Stichprobenanlage die teils räumlichen Untergliederungen innerhalb des Stadtgebietes in der Form vorgesehen, dass Kennziffern auch für diese Teilräume dargestellt werden können.

2.1.3 Räumliche Abgrenzung

Als Haushaltsbefragung erfasst das SrV den örtlichen Verkehr der Wohnbevölkerung, in erster Linie deren Binnen- und Quellverkehr sowie den rückfließenden Zielverkehr. Außen- und Durchgangsverkehr der Einwohnerinnen und Einwohner werden zwar ebenfalls erhoben, das damit erfasste Verkehrsaufkommen ist jedoch vergleichsweise gering und die Stichprobe für repräsentative Auswertungen dieser räumlichen Verkehrsarten im Regelfall nicht ausreichend.

Maßgebliche Anteile von Durchgangsverkehren bzw. Tangential- und sonstigen Verkehren einer Stadt können nicht über Haushaltsbefragungen erfasst werden (vgl. Abbildung 2-2), sondern bedürfen gesonderter Befragungen bzw. Zählungen.

Wenn im Weiteren von „allen Wegen“ gesprochen wird, sind alle in der Erhebung erfassten Wege, auch die weiteren Quell- und Zielverkehre nach bzw. von außerhalb gemeint. Aufgrund seiner planungspraktischen Bedeutung wird der Binnenverkehr an relevanten Stellen gesondert ausgewiesen.

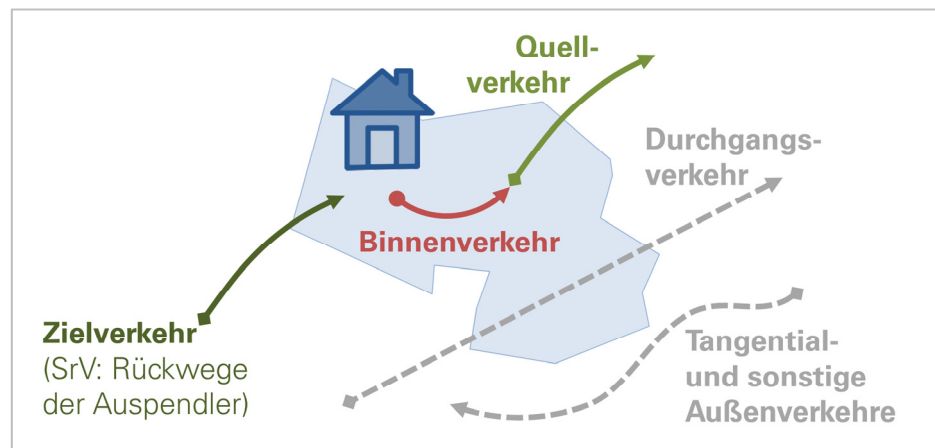


Abbildung 2-2: Räumliche Verkehrsarten in Bezug auf ein Untersuchungsgebiet

2.1.4 Stadtgruppen

Die auf kommunaler und regionaler Ebene erhobenen Stichproben reichen im Regelfall für detaillierte Auswertungen z. B. von modellierungsrelevanten Kennziffern nicht aus. Daher werden im SrV spezielle Stadtgruppen gebildet, die beispielsweise die Datensätze von Städten ähnlicher Einwohnerzahl und Topografie zusammenfassen.

Der SrV-Städtepegel stellt eine solche Stadtgruppe dar. Er beinhaltet in seinem Ursprung die 14 Bezirksstädte der ehemaligen DDR (ohne Berlin). Heute setzt er sich noch immer und bis auf wenige Ausnahmen aus den Städten zusammen, die seit 1972 kontinuierlich am SrV teilgenommen haben. Demzufolge bildet der SrV-Städtepegel die Basis für Analysen der zeitlichen Entwicklung des Personenverkehrs ost-deutscher Großstädte.

Für stark differenzierte Auswertungen, beispielsweise modellierungsrelevanter Parameter, reichen die Stichproben von Einzelstädten im Regelfall nicht aus. Daher werden bei jedem SrV-Durchgang Stadtgruppen gebildet, welche Städte mit ähnlichen Merkmalen (Zentralität, Stadtgröße, Topografie) zusammenfassen. Diese Städtekollektive werden im Anschluss für weiterführende spezifische Auswertungen genutzt. An dieser Stelle werden Synergien, die durch die gemeinsame Beauftragung einer SrV-Erhebung entstehen, besonders deutlich. Da die Zusammensetzung der Stadtgruppen in Abhängigkeit von den beteiligten Kommunen variiert, sind sie für Zeitreihenbetrachtungen nicht geeignet.

Weiterhin lassen sich je nach Fragestellung Stadtgruppen aus SrV-Teilnehmerstädten bilden, die mehrfach an der Erhebung teilgenommen haben. Diese Städtekollektive sind für Zeitreihenbetrachtungen geeignet.

Städte die nicht am SrV teilgenommen haben, erhalten durch Mobilitätskennziffern für Stadtgruppen die Möglichkeit, Orientierungswerte für typische Ausprägungen des Verkehrsverhaltens in ihrer eigenen Kommune zu gewinnen.

2.2 Einige Definitionen

2.2.1 Mobile Person

Das Ziel, den Fokus auf den örtlichen Verkehr der Wohnbevölkerung zu legen, bedingt eine konsequente definitorische Abgrenzung der werktäglichen, ortsbezogenen Mobilität.

In Bezug auf einen konkreten Untersuchungsraum (Stadt oder Gemeinde) gilt diejenige Person als *mobil*, die an dem ihr vorgegebenen Stichtag Ortsveränderungen am, zum bzw. ausgehend vom konkreten Untersuchungsraum durchführt. *Nichtmobil* im Sinne des SrV sind befragte Personen, die am Stichtag am Wohnort waren, jedoch keine Ortsveränderungen durchgeführt haben (engere Mobilitätsdefinition) bzw. Personen die am Stichtag überhaupt nicht am Wohnort waren (erweiterte Mobilitätsdefinition).

Gilt eine Person für das SrV als *mobil*, sind alle Ortsveränderungen dieser Person für den Stichtag detailliert zu erfragen. Gilt sie, da sie am Stichtag nicht am Wohnort war, nach der erweiterten SrV-Definition als *nichtmobil*, ist zu vermerken, ob die Person am Stichtag außerhalb des SrV-Untersuchungsraums Wege durchgeführt hat. Diese Ortsveränderungen werden jedoch im Detail nicht erfasst. War die Person tatsächlich *nichtmobil*, und zwar in der Form, dass sie am Stichtag keinerlei Wege unternommen hat, wird der Grund für die Nichtmobilität erfragt (Abbildung 2-3).

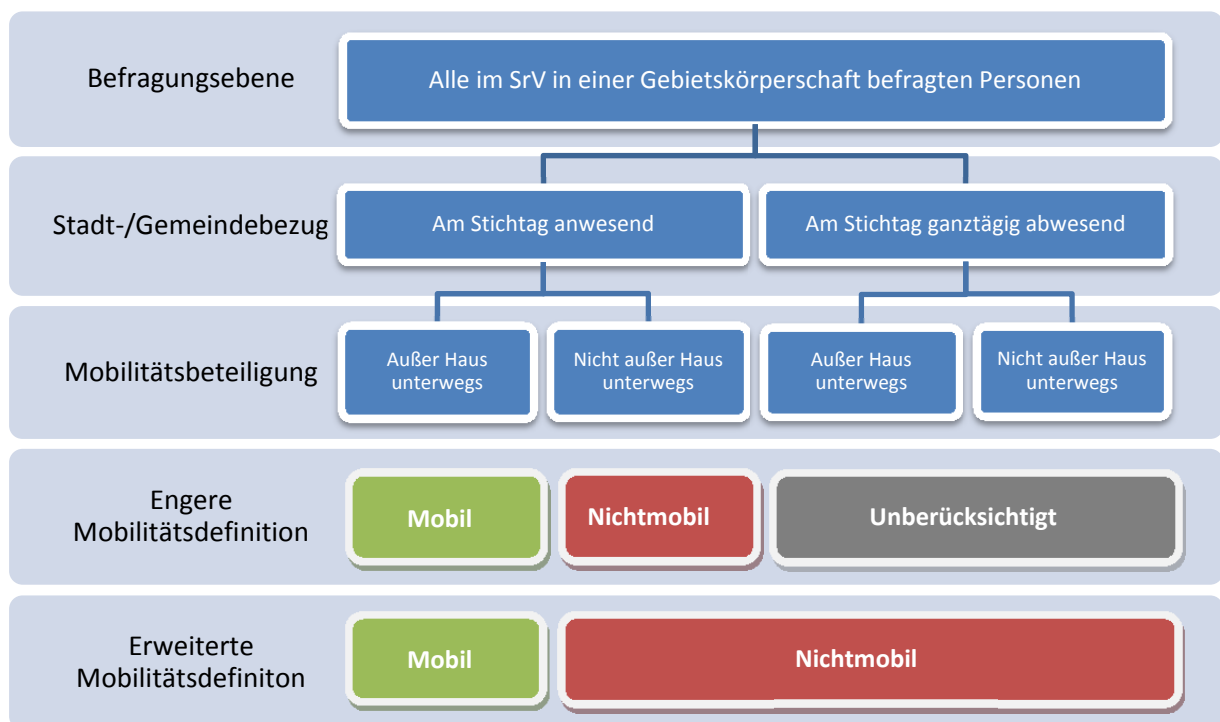


Abbildung 2-3: Definitionen einer mobilen Person

2.2.2 Weg

Ein Weg im Sinne des SrV ist eine Ortsveränderung, deren Quelle und/oder Ziel außerhalb des Grundstückes liegt, auf dem die zu befragende Person ihren Wohnsitz hat.

Weiterhin ist zu beachten, dass

- ein Weg durch genau einen Zweck definiert ist (z. B. zur Arbeit, zum Einkauf, nach Hause),
- auch kurze Wege (z. B. um einen Brief zum Postkasten zu bringen) eigenständige Wege sind und ausdrücklich mit erfasst werden müssen,
- ein Weg aus mehreren *Etappen* bestehen kann, d. h. auf einem Weg mehrere Verkehrsmittel benutzt werden können (mögliche Verkehrsmittelreihenfolge z. B. zu Fuß > S-Bahn > Bus > zu Fuß),
- das Hauptverkehrsmittel eines Weges sich aus einer vorgegebenen Verkehrsmittelhierarchie bestimmt und
- (Heim-)Wege in die eigene Wohnung eigenständige Wege sind.

Dadurch entstehen beispielsweise zwei Wege, wenn auf dem Heimweg vom Arbeitsplatz noch ein Einkauf erledigt wird.

Rundwege (z. B. Spaziergänge), bei denen Quelle und Ziel identisch sind, werden als zwei getrennte Wege im Sinne von Hin- und Rückweg erfasst. Dabei erfolgt eine Halbierung von Länge und Dauer des ursprünglich angegebenen Weges.

2.2.3 Zweckabgrenzung

Der Anlass für die Durchführung einer Ortsveränderung wird nach der Aktivität am Zielort unterschieden. Dieses als *Zweck/Ziel* bezeichnete Merkmal wurde aus inhaltlich-planerischen und modellierungstechnischen Gründen möglichst an eine räumlich identifizierbare Einrichtung gekoppelt. Insgesamt war im SrV 2013 die Zuordnung zu 19 Kategorien möglich. „Klassische“ Aktivitätszwecke und -anlässe sind dabei:

- Eigener Arbeitsplatz
- Anderer Dienstort/-weg
- Kinderkrippe/-garten
- Grundschule
- Mittel-/Realschule, Gymnasium
- Berufs-, Fach-, Hochschule
- Andere Bildungseinrichtung
- Einkauf täglicher Bedarf
- Sonstiger Einkauf
- Dienstleistungseinrichtung (z. B. Behörde, Arzt, Post, Bank, Friseur)
- Kultur, Theater, Kino

- Gaststätte/Kneipe
- Privater Besuch (fremde Wohnung)
- Erholung/Sport im Freien (auch Wandern/Hund ausführen o. ä.)
- Sportstätte (allgemein)
- Andere Freizeitaktivität
- Sonstiges

Im erweiterten Sinne finden als Anlass für Aktivitäten noch folgende Kategorien Verwendung:

- Bringen oder Holen von Personen
- Eigene Wohnung

Wege, die mit dem *Bringen bzw. Holen von Personen* verbunden waren, wurden hinsichtlich des Zwecks zweistufig kodiert: Zunächst erhielten sie eine Kennzeichnung mit dem Ziel/Zweck „Bringen oder Holen von Personen“. Anschließend wurde zusätzlich vermerkt, wohin die Person(en) gebracht bzw. woher diese geholt wurden. Dabei kamen (abgesehen vom Zweck „Eigene Wohnung“) ebenfalls die o. g. Zweckkategorien zum Einsatz.

Um alle Ortsveränderungen einer Person am Stichtag zu erfassen, werden auch Wege, die zurück zur eigenen Wohnung führen, aufgenommen. Diese sogenannten Heimwege werden in Bezug auf ihren Zweck bzw. ihr Ziel im SrV 2013 erstmals in zwei Varianten kodiert:

Variante 1: Die Wege nach Hause werden als eigenständige Zweckkategorie kodiert. Diese Variante entspricht der bisherigen SrV-Tradition. Damit lässt sich z. B. der Wohnungsbezug bei modellierungsrelevanten oder anderen entsprechenden planerischen Fragestellungen eindeutig abbilden.

Variante 2: Dem Zweck eines Heimweges wird der Zweck bzw. das Ziel des vorangegangenen Weges zugeordnet. Durch diese Variante besteht die Möglichkeit, die Verteilung aller aushäusigen Aktivitäten, d. h. ohne Wohnen als eigenständige Aktivität zu ermitteln. Damit wird auch die Kompatibilität zu den Ergebnissen von „Mobilität in Deutschland (MiD)“ weiter verbessert.

Zur Beschreibung der Aktivitäten einer Person am Stichtag können die durchgeführten Ortsveränderungen üblicherweise auf zwei unterschiedliche Arten charakterisiert werden.

Quelle-Ziel-Gruppen (QZG) fixieren einen Weg durch den Wegezweck am Ziel und den Wegezweck an der Quelle (Wegezweck des vorangegangenen Weges bzw. Ausgangspunkt des ersten Weges). Es existiert eine Vielzahl von Bildungsvorschriften (z. B. 5er-, 15er-, 17er-, 21er-QZG-Einteilung).

Aktivitäts- oder auch Aktivitätenketten geben darüber hinaus die Möglichkeit, die Abfolge mehrerer Ortsveränderungen näher zu beschreiben. Eine typische Verkettung von Aktivitäten ist beispielsweise „Wohnen > Arbeiten > Einkaufen > Wohnen“. In der Regel werden die n häufigsten Aktivitätenketten aufgeführt, alle übrigen zu einer Kategorie „Übrige“ gruppiert.

Eine Aktivitätenkette, die als ersten und letzten Zweck die Aktivität „Wohnen“ aufweist, wird als *Ausgang* bezeichnet.

Der *Berufsverkehr* kann in der Planungspraxis einen dimensionierungsrelevanten Verkehrszustand (v. a. in Bezug auf die Spitzenstunden) darstellen. Für die nähere Beschreibung und zur Zeitreihenanalyse des Berufsverkehrs sind auch im SrV 2013 Auswertungen erhalten. Dazu wurden einerseits die Ortsveränderungen von der Wohnung

- zum eigenen Arbeitsplatz (WA)
- zur Kinderkrippe/zum Kindergarten (WK) und
- zur Schule/Bildungseinrichtung (WB)

und andererseits die Wege zur eigenen Wohnung zu den Quelle-Ziel-Gruppen AW, KW und BW zusammengefasst.

2.2.4 Verkehrsmittel, Hauptverkehrsmittel und Hauptverkehrsmittelgruppen

Unter Verkehrsmitteln werden technische Hilfsmittel für die Durchführung von Ortsveränderungen verstanden. Für Auswertungen von Haushaltsbefragungen bzw. im planungspraktischen Sprachgebrauch wird das Zu-Fuß-Gehen auch als „Verkehrsmittel“ bezeichnet.

Falls mehrere Verkehrsmittel auf einem Weg zum Einsatz gelangten, wurde für die Auswertung ein hauptsächlich genutztes Verkehrsmittel (Hauptverkehrsmittel) bestimmt. Dabei wurde eine eindeutige Zuordnung mit Hilfe einer Verkehrsmittelhierarchie vorgenommen, in der die Verkehrsmittel mit der größten entfernungsbezogenen Leistungsfähigkeit an erster Stelle stehen. Daraus resultiert die Hierarchisierung

1. Fernzug,
2. Nahverkehrszug,
3. S-Bahn,
4. U-Bahn,
5. Straßenbahn,
6. Bus,
7. Taxi,
8. Mitfahrer Carsharing-Pkw,
9. Mitfahrer im anderen Pkw,
10. Mitfahrer im Haushalts-Pkw,
11. Fahrer im Carsharing-Pkw,
12. Fahrer im anderen Pkw,

13. Fahrer im Haushalts-Pkw,
14. Motorisiertes Zweirad (Mofa, Motorroller, Moped, Motorrad,),
15. Fahrrad (auch Elektro-, Miet- oder Leihfahrrad),
16. zu Fuß.

Trat für einen Weg als angegebenes Verkehrsmittel die Kategorie „Anderes Verkehrsmittel“ auf, war die Hierarchisierung grundsätzlich fallbezogen festzulegen.

Durch die Bildung von Hauptverkehrsmitteln werden also nur eigenständige Fußwege bei Modal-Split-Auswertungen berücksichtigt und keine Zu- und Abgänge beispielsweise zu/von Haltestellen oder Parkplätzen. Allerdings sind alle auf einem Weg genutzten Verkehrsmittel im Datensatz einzeln hinterlegt. Darüber hinaus kann deren Nutzung durch die ebenfalls erfragte Verkehrsmittelreihenfolge nachvollzogen werden.

Für die Auswertung aggregierter Verkehrsmittelgruppen erfolgte eine Zusammenfassung der hauptsächlich genutzten Verkehrsmittel.

Zum *Öffentlichen Personenverkehr (ÖPV)* gehören die Verkehrsmittel

- Flugzeug,
- Fähre,
- Schwebebahn, Seilbahn
- Fernzug,
- Nahverkehrszug,
- S-Bahn,
- U-Bahn,
- Straßenbahn,
- Bus,
- Taxi und
- andere als öffentlicher Verkehr zu bezeichnende technische Hilfsmittel.

Der *Motorisierte Individualverkehr (MIV)* beinhaltet die Verkehrsmittel

- Pkw als Fahrer,
- Pkw als Mitfahrer,
- Lkw als Fahrer oder Mitfahrer,
- motorisiertes Zweirad als Fahrer oder Mitfahrer und
- alle anderen individuellen Kraftfahrzeuge als Fahrer oder Mitfahrer.

Der *Nichtmotorisierte Verkehr (NMV)* umfasst die Verkehrsmittel

- Fahrrad,
- Elektrofahrrad
- andere antriebslose individuelle Verkehrsmittel und
- das Zu-Fuß-Gehen.

Ein wesentlicher Einflussfaktor auf die Verkehrsmittelwahl ist die Verfügbarkeit individueller Kraftfahrzeuge im Haushalt. Diese Verfügbarkeit wird einerseits individuell unterschiedlich wahrgenommen und beurteilt. Andererseits lässt sich insbesondere die Pkw-Verfügbarkeit ebenso aus objektiven und prognosefähigen Kriterien ableiten⁴.

Infolgedessen wurde zunächst die *Pkw-Verfügbarkeit* am Stichtag als subjektiv beurteilbare Größe in den Kategorien

- ja, uneingeschränkte Verfügbarkeit,
- ja, nach Absprache und
- nein, kein Zugang zum Pkw

erfasst. Sie beschreibt somit die Möglichkeit einer Person, am Stichtag alle, einige oder keinen der zurückgelegten Wege mit dem Haushalts-Pkw als Fahrer oder Mitfahrer zu absolvieren.

Auf Basis derselben Definition wurde auch die Verfügbarkeit eines Fahrrads, eines Elektrofahrrads und einer ÖPNV-Zeitkarte am Stichtag erhoben.

Zur Ableitung der bereits erwähnten objektiven Pkw-Verfügbarkeit können die gleichfalls erhobenen Merkmale „Pkw-Ausstattung des Haushalts“ sowie „Führerscheinbesitz“ der Person herangezogen werden.

2.2.5 Entfernung, Dauer und Geschwindigkeit

Für die nähere Beschreibung einer Ortsveränderung sind auch die bei der Durchführung zurückgelegte Entfernung, die Dauer und Geschwindigkeit relevante Größen.

Als *Entfernung* ist dabei die Länge einer Ortsveränderung von Tür-zu-Tür gemäß der Angabe der Befragten zu verstehen.

Die *Dauer* beschreibt die Tür-zu-Tür-Zeitdifferenz zwischen Beginn eines Weges und Ankunft am Ziel entsprechend der Befragtenangabe (sogenannte komplexe Reisezeit).

Die *Geschwindigkeit* ergibt sich als durchschnittliche Reisegeschwindigkeit von Tür-zu-Tür, errechnet aus dem Quotienten von Entfernung und Dauer.

⁴ Vgl. Wittwer (2008), S. 114.

2.2.6 Wetter

Wetterzustände können im Tagesverlauf stark variieren. Die Befragten hatten die Möglichkeit bei der Angabe des Wetters am Stichtag alle Zustände zu benennen. Wurden mehrere Zustände angegeben, erfolgte die Festlegung eines für den Stichtag maßgebenden Wetters auf Basis der Wetterhierarchie:

1. Schneefall
2. Regen
3. wolkig/bedeckt
4. sonnig

Zusätzlich wurden mit Unterstützung des Deutschen Wetterdienstes während des gesamten Erhebungszeitraums objektive Wetterdaten für ausgewählte Messstationen erhoben.

3 Erhebungszeitraum und Stichtage

3.1 Erhebungszeitraum

Die Hauptphase der Haushaltsbefragung lag im Zeitraum von Januar bis Dezember 2013.

Infolge der Hochwassersituation vom Juni 2013 wurde die Befragung in betroffenen Untersuchungsräumen für ein bis zwei Wochen ausgesetzt, um Verzerrungen durch die jeweils veränderten verkehrlichen Randbedingungen zu vermeiden.

3.2 Stichtage

Stichtage für die Befragung im Standard-SrV sind alle mittleren Werk-tage, d. h. die Wochentage Dienstag, Mittwoch und Donnerstag. Ein solcher Stichtag wird von der Erhebung ausgeschlossen, wenn er selbst auf einen Ferien- oder Feiertag fällt oder an einen solchen angrenzt. Dadurch ergibt sich, je nach Monat und Bundesland, eine unterschiedliche Anzahl möglicher Stichtage. Für das gesamte Jahr 2013 schwankt diese zwischen 101 und 110 Tagen. Abbildung 3-1 zeigt eine Übersicht möglicher Stichtage am Beispiel des Freistaates Sachsen.

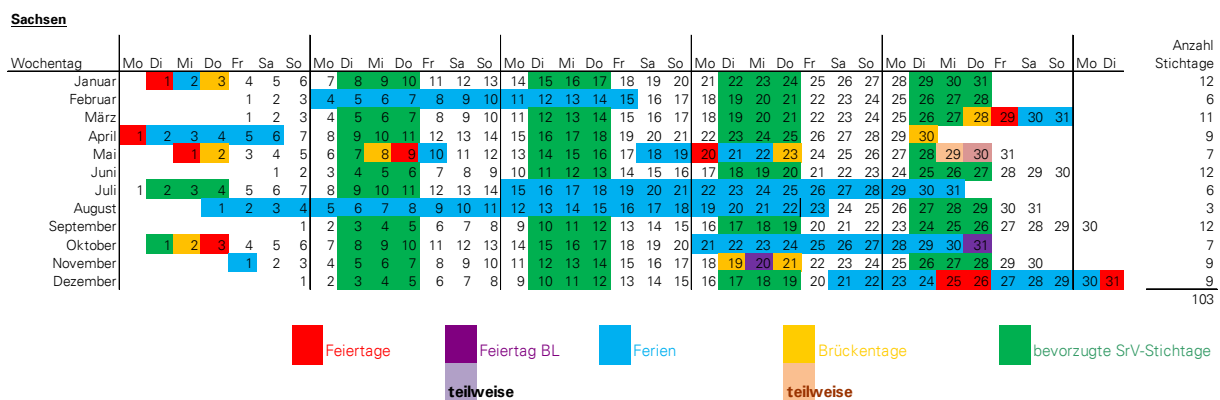


Abbildung 3-1: Stichtage im Freistaat Sachsen für das SrV 2013

Für die Städte und Gemeinden, die im Großraum Rhein-Main untersucht wurden, fand die Befragung an allen Tagen der Woche und auch an Feiertagen und in Ferienzeiten statt.

Die vollständige Übersicht über alle Stichtage in den einzelnen Bundesländern enthält Anhang I.

4 Erhebungsmerkmale

4.1 Merkmalsabgrenzung

Die Merkmale des SrV-Fragekataloges wurden, wie in den vergangenen Durchgängen auch, in den Kernelementen beibehalten, um die Vergleichbarkeit innerhalb der Zeitreihe zu sichern.

Ausgehend vom Untersuchungsgegenstand differenzieren sich die Erhebungsmerkmale befragungspraktisch in Informationen

- zum Haushalt und zu den im Haushalt vorhandenen Pkw,
- zu den im Haushalt lebenden Personen sowie
- zu deren Wegen am jeweiligen Stichtag.

Da in jedem SrV-Durchgang aktuelle Anforderungen berücksichtigt werden, kam es auch im SrV 2013 zu einigen Erweiterungen des Standardkatalogs.

Darüber hinaus führte die Vielfalt orts- oder auftraggeberspezifischer Anforderungen zu speziellen Erweiterungen des Fragekatalogs. Diese beziehen sich ausschließlich auf die Personenebene.

Die Fragestellungen und Antwortoptionen im Online-Fragebogen sowie im Rahmen der telefonischen Befragung sind identisch.

Im Folgenden werden die Erhebungsmerkmale übersichtsartig zusammengestellt⁵.

Die vollständige Dokumentation der konkreten Frageformulierungen und Antwortoptionen für alle Standard-, Sonder- und Zusatzfragen ist im Anhang II zu finden.

4.2 Merkmale des Haushaltes

Merkmale des Haushalts beschreiben den situativen Rahmen der im Haushalt lebenden Personen und dienen der Einordnung des Haushalts nach verkehrsrelevanten Gesichtspunkten. Deshalb wurden für jeden Haushalt die folgenden Merkmale erhoben:

- Anzahl der Personen im Haushalt
- Wohndauer in der derzeitigen Wohnung
- Gehzeit zu den nächstgelegenen Haltestellen des öffentlichen Verkehrs
- Fahrzeugausstattung des Haushalts
- Jahresfahrleistung, Zulassungsort und üblicher Stellplatz der drei meistgenutzten Pkw
- monatliches Nettoeinkommen des Haushaltes

⁵ Die vollständigen Variablen- und Kodierungstabellen sind dokumentiert in Ahrens et al. (2015b).

4.3 Merkmale der Person

4.3.1 Standardmerkmale

Für die ursächliche Analyse des Verkehrsverhaltens sind Beschreibungsmerkmale einer Person notwendige Voraussetzung. Da für das individuelle Verhalten insbesondere die Stellung im Lebenszyklus maßgebend ist, sind Eigenschaftsmerkmale aller Personen im Haushalt möglichst differenziert zu erfragen. Für jede Person eines Haushalts wurden daher folgende Merkmale erhoben:

- Alter
- Geschlecht
- eventuelle Mobilitätseinschränkungen
- Besitz eines Schwerbehindertenausweises
- Tätigkeit bzw. Art der Erwerbstätigkeit
- höchster Schulabschluss
- höchste Berufsausbildung
- Führerscheinbesitz
- Verfügbarkeit über technische Geräte
- allgemeine Nutzung des öffentlichen Verkehrs
- hauptsächlich genutzte Fahrkartenart
- Gehzeit zu den meistgenutzten Haltestellen des öffentlichen Verkehrs
- allgemeine Nutzung von Leih- oder Mietfahrrädern
- allgemeine Nutzung von Carsharing-Fahrzeugen

Für jede Person eines Haushalts wurden weiterhin allgemeine Merkmale zur Mobilität am Stichtag erhoben:

- Normalität des Stichtags
- Verfügbarkeit eines Pkw am Stichtag
- Verfügbarkeit eines Fahrrads am Stichtag
- Verfügbarkeit eines Elektrofahrrads am Stichtag
- Verfügbarkeit einer ÖPNV-Zeitkarte am Stichtag
- Wetter am Stichtag
- Anwesenheit in der jeweiligen Stadt oder Gemeinde am Stichtag
- Verlassen der Wohnung am Stichtag
- ggf. Grund für Nichtmobilität am Stichtag
- Vorhandensein regelmäßiger berufliche Wege am Stichtag
- ggf. Lage und Art des Ausgangspunktes des ersten Weges (sofern dies nicht die eigene Wohnung war)

Im Falle von Proxyinterviews wurde zusätzlich erfasst, welches Haushaltsmitglied stellvertretend antwortete.

4.3.2 Zusatzmerkmale

In ausgewählten Untersuchungsräumen wurden infolge spezieller Anforderungen weitere personenbezogene Merkmale erhoben. Diese sind in der folgenden Tabelle 4-1 zusammengestellt:

Städte und Regionen (vgl. Abschnitt 1.3)	Zusatzmerkmal
Stadt Frankfurt am Main	▪ hauptsächlich genutzte Fahrkartenart lt. Tarifangebot des RMV in Frankfurt am Main ▪ Nutzungshäufigkeit von Bussen und Bahnen ▪ Nutzungshäufigkeit von Bussen und Bahnen auf längeren Strecken (über 100 km) ▪ Nutzungshäufigkeit des Autos ▪ Nutzungshäufigkeit des Fahrrads ▪ Erreichbarkeit des Arbeits- oder Ausbildungsplatzes bzw. der Schule nach Verkehrsmittel ▪ Erreichbarkeit von täglich bzw. regelmäßig genutzten Einkaufseinrichtungen nach Verkehrsmittel
Großraum Dresden	▪ hauptsächlich genutzte Fahrkartenart lt. Tarifangebot des VVO ▪ Nutzungshäufigkeit des ÖPNV ▪ Nutzungshäufigkeit des Autos ▪ Nutzungshäufigkeit des Fahrrads
Großraum Leipzig	▪ hauptsächlich genutzte Fahrkartenart lt. Tarifangebot des MDV ▪ Nutzungshäufigkeit des ÖPNV ▪ Nutzungshäufigkeit des Autos
Stadt Monheim am Rhein	▪ Nutzungshäufigkeit des Busses nach Zwecken ▪ Nutzung von ausgewählten Informationsquellen zum Bus- und Nahverkehrsangebot ▪ Wichtigkeit ausgewählter Maßnahmen für die häufigere Nutzung des Busangebots
Stadt Osnabrück	▪ üblicher Abstellort für das meistgenutzte Fahrrad am Wohnort
Großraum Rhein-Main (außer Stadt Frankfurt am Main)	▪ hauptsächlich genutzte Fahrkartenart lt. Tarifangebot des RMV
Südliches Rostocker Umland	▪ Beurteilung des Busangebotes vom Wohnort zur Hansestadt Rostock

Tabelle 4-1: Stadtspezifische Zusatz- bzw. Sondermerkmale

4.4 Merkmale der Wege

Die Kennwerte des Mobilitätsverhaltens einer Person lassen sich aus der Abfolge sowie Art und Weise aller Ortsveränderungen ermitteln. Daher werden für alle Wege jeder Person folgende Merkmale aufgenommen:

- Uhrzeit des Wegebegins
- Ankunftszeit
- Wegezweck bzw. -ziel
- ggf. Art und Anzahl von begleitenden Personen
- Art und Reihenfolge der genutzten Verkehrsmittel
- ggf. Anzahl der Personen im Pkw
- Verkehrsmittel des längsten Teilweges
- Lage der Zieladresse
- Ankunftszeit
- Länge des Weges

5 Befragungsmethodik

5.1 Überblick

Die Methodik des Befragungsinstrumentes muss so ausgelegt sein, dass in Bezug auf die Grundgesamtheit eine möglichst repräsentative Zusammensetzung der Antworterstichprobe erreicht wird. Für diese Stichprobe ist darüber hinaus die erforderliche Daten- bzw. Erfassungsqualität zu gewährleisten. Aus beiden Anforderungen resultieren sehr differenzierte Überlegungen hinsichtlich der methodischen Vorgehensweise von der ersten Kontaktaufnahme über die eigentliche Befragung bis hin zu Erinnerungsaktivitäten.

Aus früheren SrV-Durchgängen ist bekannt, dass mit telefonischen Befragungen höhere Antwortquoten und eine bessere Datenqualität erzielt werden kann als bei schriftlich-postalischen Befragungen (Papierfragebogen)⁶. Allerdings kann im Regelfall nicht für alle Haushalte der Stichprobe eine Telefonnummer recherchiert werden. Im Gegenteil, der Anteil von Haushalten, denen aus öffentlich zugänglichen Verzeichnissen keine Telefonnummer zugeordnet werden kann, nimmt stetig zu (im SrV 2013 ca. 66 %). Dies kann im Nichtvorhandensein eines Festnetztelefonanschlusses, der Nichteintragung der Telefonnummer oder der Eintragung unter anderem Namen begründet liegen.

Da angenommen werden muss, dass sich dieser Personenkreis systematisch von Personen mit Telefonnummer unterscheidet, wird das SrV 2013 wie bereits 2003 und 2008 als Kombination aus telefonischer und schriftlicher Befragung durchgeführt. Allerdings war das Ausfüllen des schriftlichen Fragebogens im SrV 2013 ausschließlich über das Internet möglich (schriftlich-online). Diese gegenüber dem SrV 2013 vorgenommene methodische Veränderung dient der Erhöhung der Datenqualität und des Rücklaufs und vergrößert die Flexibilität bei der Formulierung des Fragekataloges. Die Ergebnisse einer Methodenvorstudie im Oktober/November 2012 zeigen, dass diese Veränderung nicht zu methodischen Effekten führt, die über den Einfluss einer verbesserten Daten- und Erfassungsqualität hinausgehen.

Abbildung 5-1 gibt einen Überblick zur Befragungsmethodik des SrV 2013.

⁶ Vgl. Ahrens et al. (2009a), S. 60.

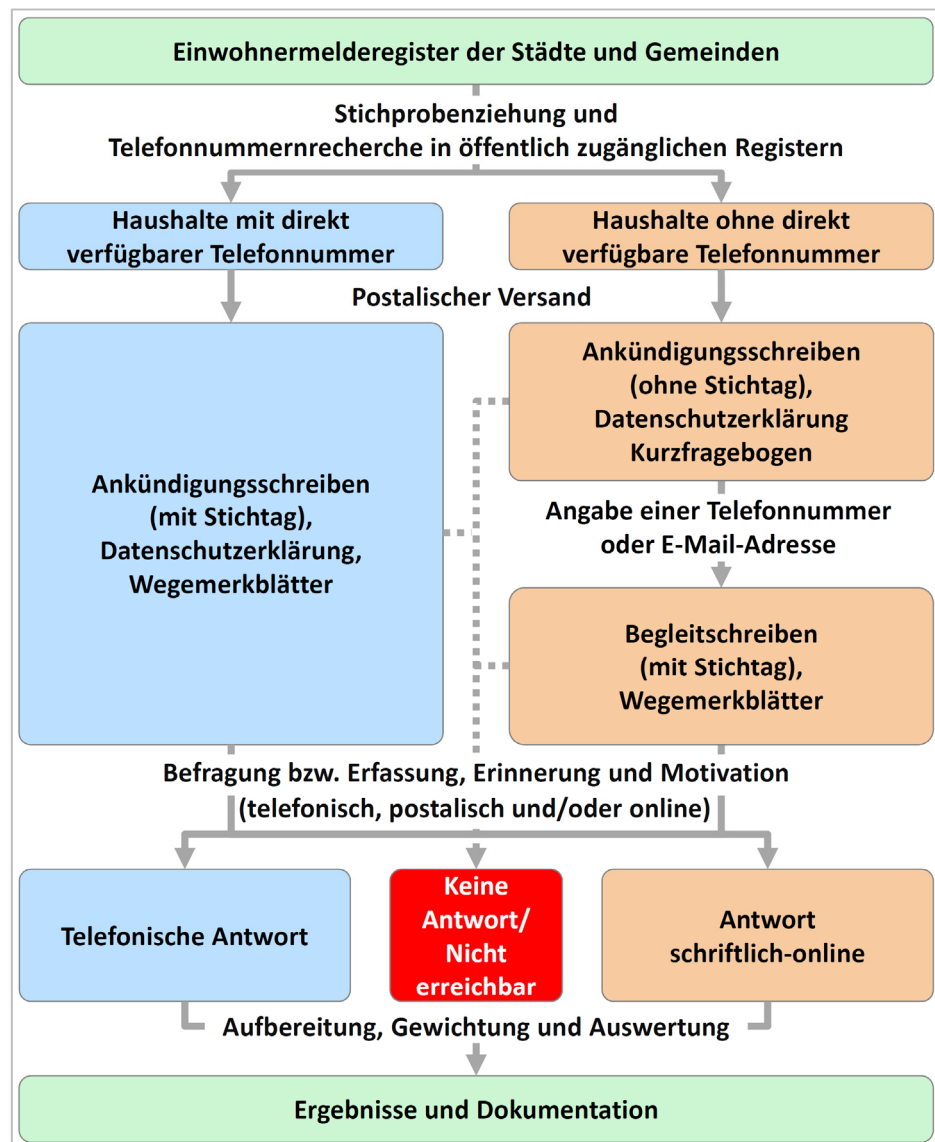


Abbildung 5-1: Schema zur Befragungsmethodik des SrV 2013

Im Anschluss an die (geschichtete) Stichprobenziehung aus den Einwohnermelderegistern der beteiligten Städte erfolgte eine Recherche der Telefonnummern für diese Haushalte. Im Ergebnis wurde eine Differenzierung der Stichprobe nach

- telefonisch direkt erreichbaren Haushalten (telefonische Basisstichprobe) und
- telefonisch nicht direkt erreichbaren Haushalten (schriftliche Basisstichprobe)

vorgenommen. Ein Haushalt galt für die Erhebung als telefonisch direkt erreichbar, wenn seiner Adresse eine Festnetztelefonnummer aus einem öffentlich zugänglichen Telefonregister zugeordnet werden konnte.

Der nächste Schritt bestand im Versand der Erhebungsunterlagen. Allen Haushalten wurde die Befragung postalisch angekündigt. Wäh-

rend telefonisch direkt erreichbare Haushalte mit dem Ankündigungsschreiben bereits über ihren Stichtag informiert wurden, erhielten Haushalte ohne verfügbare Telefonnummer zunächst einen Kurzfragebogen, der u. a. zur Erfassung einer Telefonnummer oder E-Mail-Adresse diente. Antwortende Haushalte erhielten später ein weiteres Schreiben, in welchem der Stichtag für diesen Haushalt vermerkt war.

Die Erhebungsmaterialien wurden wöchentlich in Wellen verschickt. Der Versand von Schreiben, die mit einem Stichtag versehen waren, musste dabei so erfolgen, dass die Haushalte die Ankündigung am Samstag vor dem jeweiligen Stichtag erhielten.

Haushalte, zu denen von Anfang an oder nach Rücksendung des Kurzfragebogens eine Telefonnummer vorlag, wurden nach dem Stichtag telefonisch kontaktiert und befragt oder zur Online-Teilnahme motiviert. Ggf. konnten auch mehrere Interviews durchgeführt werden. Von den nicht telefonisch erreichbaren Haushalten, die bereits einen Stichtag erhalten hatten, wurde das Ausfüllen des Online-Fragebogens erwartet. Die haushaltsgebundenen Zugangsdaten waren in sämtlichen Schreiben aufgeführt.

Alle Haushalte konnten jederzeit zwischen Telefon- und Online-Befragung wechseln.

5.2 Versand der Erhebungsunterlagen

Alle Haushalte erhielten ein Ankündigungsschreiben sowie eine Datenschutzerklärung. Je nachdem, ob dem Haushalt eine Telefonnummer zugeordnet werden konnte oder nicht, bekamen die Haushalte unterschiedliche weitere Erhebungsmaterialien zugeschickt (vgl. Tabelle 5-1).

Haushalte ohne verfügbare Telefonnummer erhielten zusätzlich einen Kurzfragebogen sowie ein Rücksendekuvert mit dem Aufdruck „Gebühr bezahlt Empfänger“.

Telefonisch direkt erreichbare Haushalte und Haushalte, die den Kurzfragebogen ausgefüllt zurückgeschickt hatten, bekamen Merkblätter zur Protokollierung der am Stichtag zurückgelegten Wege zugesandt.

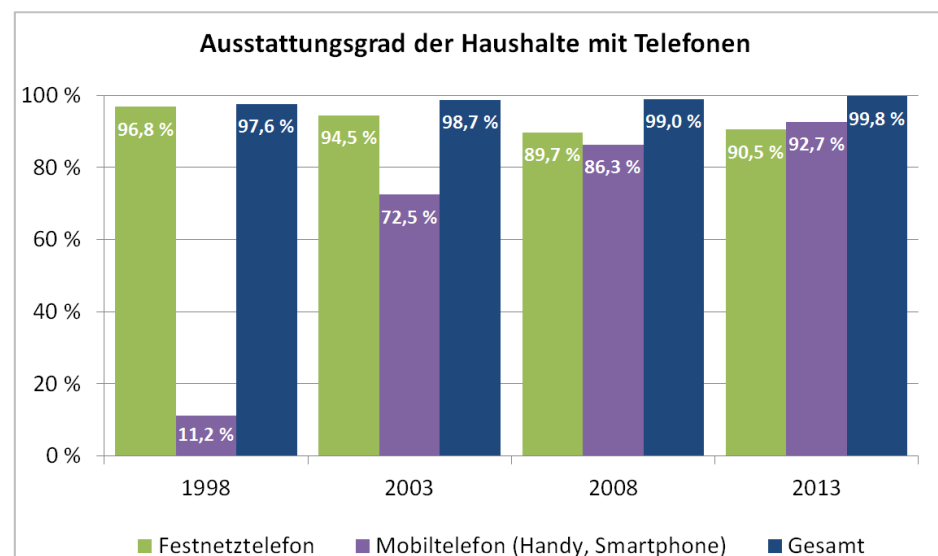
Haushalte mit direkt verfügbarer Telefonnummer	Haushalte ohne direkt verfügbare Telefonnummer
1 Ankündigungsschreiben (DIN A4)	Stufe 1:
1 Datenschutzerklärung (DIN A4)	1 Ankündigungsschreiben (DIN A4)
5 Merkblätter (DIN A4)	1 Datenschutzerklärung (DIN A4)
	1 Kurzfragebogen(DIN A4)
	1 Rücksendeumschlag (DIN Lang)
	Stufe 2:
	1 Begleitschreiben
	5 Merkblätter (DIN A4)
Versandumschlag: DIN C6/5	Versandumschlag: jeweils DIN C6/5

Tabelle 5-1: Erhebungsmaterialien

5.3 Telefonnummernrecherche

Die Telefonnummernrecherche wurde durch das Erhebungsinstitut nach Übernahme der Adressdaten durchgeführt. Es durften nur öffentlich zugängliche Telefonregister durchsucht werden.

Damit standen zunächst im Wesentlichen nur Festnetzanschlüsse für die telefonische Befragung zur Verfügung. Nach Angaben des Statistischen Bundesamtes verfügen 99,8 % aller Haushalte in Deutschland über ein Telefon, in 90,5 % der Fälle ist ein Festnetzanschluss vorhanden (Stand 2013, vgl. Abbildung 5-2). Demnach sind knapp 10 % der Haushalte grundsätzlich lediglich per Mobilanschluss erreichbar.

**Abbildung 5-2: Ausstattungsgrad mit Festnetz- und Mobiltelefonen⁷**

⁷ Vgl. Statistisches Bundesamt (2014).

Die Verbreitung von Festnetzanschlüssen ist seit 1998 insgesamt leicht (gegenüber 2008 jedoch kaum) zurückgegangen, während im gleichen Zeitraum die Ausstattung mit Mobiltelefonen stark zunahm (und 2013 erstmals über dem Ausstattungsgrad mit Festnetztelefonen lag).

Von den mit Festnetz ausgestatteten Haushalten kamen für die telefonische Befragung zunächst nur diejenigen in Betracht, deren Anschluss in einem entsprechenden Verzeichnis eingetragen ist. Der Anteil dieser Haushalte schwankt teilweise erheblich zwischen den einzelnen Städten und Gemeinden und lag im SrV 2013 zwischen 23 und 56 %, über alle aus dem Melderegister ausgewählten Haushalte bei 34 %. Im SrV 2008 lag dieser Anteil noch bei 53 %. Tendenziell ist der Anteil von Haushalten mit verfügbarer Telefonnummer in kleineren Städten oder Gemeinden höher als in Großstädten. Für im Mittel 66 % aller Haushalte liegt also zunächst keine Telefonnummer vor.

5.4 Haushalte ohne direkt verfügbare Telefonnummer

Konnte für einen Haushalt keine Telefonnummer recherchiert werden, so erhielt dieser zusammen mit dem Ankündigungsschreiben einen Kurzfragebogen.

Der Kurzfragebogen (vgl. Abbildung 5-3 und Abbildung 5-4) enthielt einige Fragen zum Haushalt bzw. der Fahrzeugausstattung des Haushalts. Zusätzlich wurden die angeschriebenen Haushalte gefragt, auf welche Art und Weise sie an der Hauptbefragung teilnehmen möchten und um Angabe einer Telefonnummer und/oder E-Mail-Adresse gebeten.

Der Kurzfragebogen konnte postalisch im beiliegenden Rückumschlag (mit dem Aufdruck „Gebühr bezahlt Empfänger“) zurückgeschickt werden oder im Internet ausgefüllt werden. Die Zugangsdaten für die Online-Teilnahme waren im Ankündigungsschreiben vermerkt.

Für Haushalte, von denen keine Antwort einging, waren zwei Erinnerungsstufen vorgesehen.

Die Haushalte, die postalisch oder online an der ersten Stufe der Erhebung teilgenommen hatten, erhielten im weiteren Verlauf ein Schreiben, in welchem der zugewiesene Stichtag vermerkt war. Ebenfalls in der Sendung enthalten waren mehrere Wegemerklärblätter.

Haushalte, die eine Telefonnummer angegeben hatten, wurden nach dem Stichtag telefonisch kontaktiert. Von Haushalten ohne Telefonnummer wurde das Ausfüllen des Online-Fragebogens erwartet.



Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“

Wie Sie dem Begleitschreiben entnehmen können, führen wir im Auftrag der Technischen Universität Dresden eine Mobilitäts-erhebung durch. Im Zentrum der Untersuchung steht die Erfassung der einzelnen Wege aller Haushaltsmitglieder ab 0 Jahren an einem zufällig ausgewählten Stichtag.

Dazu werden vor allem Angaben zu den von Ihnen genutzten Verkehrsmitteln, den Wegzwecken und den räumlichen Zielen benötigt.

Sind Sie und Ihr Haushalt damit einverstanden, weitere Befragungsunterlagen zu erhalten und für die Erfassung der Daten ange-rufen zu werden bzw. die Daten im Internet einzutragen?

Wenn ja: Bitte beantworten Sie die folgenden Fragen und schicken den Fragebogen im beiliegenden Kuvert kostenfrei zurück. Wahlweise können Sie diese Fragen online beantworten. Den Link und die Zugangsdaten finden Sie im beiliegenden Schreiben.

Wenn nein: Sie müssen nichts unternehmen. Bitte schicken Sie nichts zurück.

Wie viele Personen leben ständig in Ihrem Haushalt, Sie selbst eingeschlossen?

Wie lange wohnen Sie schon in Ihrer derzeitigen Wohnung?

- ☐ Seit weniger als einem Jahr ☐ Seit zwei bis unter fünf Jahren
☐ Seit einem bis unter zwei Jahren ☐ Seit fünf Jahren oder länger

Wieviele der folgenden Fahrzeuge gibt es in Ihrem Haushalt?

- Privat-Pkw Betriebsbereite Fahrräder
 Dienst-Pkw Betriebsbereite Elektrofahräder
 Motorrad/Motorroller >125 ccm Sonstige Fahrzeuge und zwar:
 Moped/Motorroller ≤125 ccm

Bitte beantworten Sie die nachstehenden Fragen für den meistgenutzten Pkw in Ihrem Haushalt.

Wie hoch ist die geschätzte Fahrleistung für Ihren Pkw im Jahr 2012 gewesen? km

An welchem Ort ist Ihr Pkw zurzeit zugelassen?
 (Bitte nur eine Nennung!)

- ☐ Wohnort
☐ Anderer Ort
☐ Zurzeit abgemeldet

Wo parken Sie an Ihrer Wohnung üblicherweise?
 (Bitte nur eine Nennung!)

- ☐ Garage/Carport/privater Stellplatz
☐ Im öffentlichen Straßenraum
☐ Unterschiedlich

Bitte wenden

Abbildung 5-3: Kurzfragebogen (Seite 1)

Abbildung 5-4: Kurzfragebogen (Seite 2)

5.5 Telefonische Befragung

5.5.1 Ablauf und besondere Randbedingungen

Das telefonische Interview wurde möglichst am ersten oder zweiten Tag nach dem jeweils vorgegebenen Stichtag, welcher dem Haushalt mit dem Ankündigungsschreiben mitgeteilt wurde, durchgeführt. Der Tag des Telefoninterviews wurde im Ankündigungsschreiben nicht konkret als Datum mitgeteilt, sondern über die allgemeinere Formulierung „nach diesem Stichtag“ benannt. Zusätzlich enthielt das Ankündigungsschreiben die Zugangsdaten zum Online-Fragebogen.

Zunächst erfolgte die Abfrage, ob der Haushalt die Ankündigungsunterlagen erhalten hat. Falls dies nicht der Fall war, wurden die Materialien erneut zugesandt und ein neuer Stichtag vergeben. Lagen die Ankündigungsunterlagen vor, erfolgte die reguläre Abfrage von Haushalts-, Personen- und Wegedaten.

Dabei waren die folgenden Altersbestimmungen zu beachten:

- Die Informationen zum Haushalt und zur Person waren ausschließlich von volljährigen Personen zu erfragen. Angaben für Personen bis 17 Jahre erfolgten stellvertretend (Personenproxy).
- Die Informationen zu den Wegen am Stichtag waren von Personen ab 18 Jahren möglichst direkt zu erfragen. Proxyinterviews waren zulässig, wenn die betreffende Person trotz mehrmaliger Versuche nicht direkt erreicht werden konnte, und nur, wenn das von der Person vollständig ausgefüllte Wegemerkenblatt zum Interviewzeitpunkt bereit lag.
- Für Jugendliche zwischen 14 und 17 Jahren konnten die Eltern entscheiden, ob ein Direktinterview oder ein Proxyinterview durchgeführt werden soll.
- Die Angaben zu den Wegen von Kindern unter 14 Jahren wurden grundsätzlich stellvertretend erfasst (Wegeproxy).

Die Erfassung der Wege am Stichtag wurde im SrV 2013 erstmals durch die Einbindung einer GIS-Oberfläche (Google Maps) unterstützt.

5.5.2 Kontaktversuche und Neutermينierung

Falls im Haushalt niemand erreicht werden konnte, wurden einmalig ein eventuell vorhandener Anrufbeantworter besprochen und in den ersten beiden Tagen nach dem Stichtag insgesamt mindestens 30 Anrufversuche unternommen. Kam es zu einem erfolgreichen Kontakt, konnten ggf. sofort Haushalts-, Personen- und Wegedaten erfasst werden. Auch eine Neutermينierung des Interviews innerhalb dieses Zeitraums war in Absprache mit dem Haushalt möglich. Waren innerhalb der zwei Tage nicht alle Haushaltsmitglieder verfügbar (und lagen die entsprechenden Wegemerkenblätter für ein Proxyinterview nicht vor), wurde diesen ein neuer Stichtag zugewiesen.

Kam ein Kontakt mit dem Haushalt erst nach mehr als zwei Tagen zustande, erhielt der gesamte Haushalt einen neuen Stichtag, die entsprechende Information wurde ggf. auch auf Anrufbeantworter hinterlassen.

Keine weiteren Kontaktversuche erfolgten, falls die Probanden inzwischen die Online-Fragebögen ausgefüllt hatten.

Haushalte mit verfügbarer Telefonnummer, mit denen nach ihrem Stichtag kein Interview geführt werden konnte (und zu denen auch online keine Angaben vorlagen), wurden im Verlauf der folgenden Wochen und Monate erneut kontaktiert, um sie ggf. noch zur Teilnahme (mit Stichtagsverschiebung) zu motivieren. In einigen Fällen erhielten diese Haushalte auch ein weiteres Anschreiben.

Bei der Verschiebung von Stichtagen wurde der ursprüngliche Wochentag generell beibehalten. Eine Stichtagsverschiebung war jedoch grundsätzlich nicht möglich, wenn die betreffende(n) Person(en) nach SrV-Definition am Stichtag in Bezug auf den Wohnort *nichtmobil* waren (Aufenthalt an anderem Wohnsitz, auswärtiger Urlaub, Krankenhausaufenthalt, mehrtägige Dienstreise usw.). In diesen Fällen wurde ausdrücklich kein neuer Stichtag vergeben, sondern stattdessen die Nichtmobilität (einschließlich deren Grund) für den Erststichtag vermerkt.

Sämtliche Interviewzeitpunkte, Kontaktversuche, Neuterminierungen und Stichtagsverschiebungen waren durch das Erhebungsinstitut sorgfältig zu protokollieren und die entsprechenden Gründe zu vermerken.

5.6 Online-Befragung

5.6.1 Ablauf und besondere Randbedingungen

Für die Online-Version der Befragungen stand die Domain <http://www.srv2013.de> zur Verfügung. Die unter dieser Adresse erreichbare Seite enthielt einen kurzen Informationstext, Verweise zur Datenschutzerklärung, auf die Projektseiten der TU Dresden sowie auf ein Kontaktformular und den Webchat. Des Weiteren war es möglich, durch Eingabe der Online-ID und des zugehörigen Passwortes in den Fragebogenbereich zu gelangen (vgl. Abbildung 5-5).

Die Zugangsdaten waren in allen an den Haushalt adressierten Schreiben enthalten – sowohl in „klassischer“ Textform als auch in Gestalt eines QR-Codes. Letzterer ermöglicht mit geeigneten Geräten (v. a. Smartphones oder Tablet-Computer) den direkten Fragebogen-Login.

Der Online-Fragebogen wird unterteilt in die Bereiche Haushaltsangaben (vgl. Abbildung 5-6), Personenangaben (einschließlich verkehrsrelevanter Merkmale, vgl. Abbildung 5-7) und Erfassung der Wege (vgl. Abbildung 5-8). Abbildung 5-9 zeigt die im SrV 2013 erstmals vollzogene Einbindung einer GIS-Oberfläche (Google Maps) in den Online-Fragebogen.

Die Haushaltsmitglieder konnten dabei zu verschiedenen Zeitpunkten die jeweiligen Fragen beantworten und die Antworten ggf. zu einem späteren Zeitpunkt noch vervollständigen. Der Bereich zur Erfassung der Wege wurde erst nach dem Stichtag freigeschaltet.

Forschungsprojekt „Mobilität in Städten - SrV 2013“

Liebe Bürgerinnen und Bürger,
herzlich willkommen beim Forschungsprojekt „Mobilität in Städten - SrV 2013“! Die Buchstaben „SrV“ stehen für das (S)ystem (r)epräsentativer (V)erkehrsbefragungen, das seit 40 Jahren regelmäßig durchgeführt wird. Auf dieser Seite können Sie an der Befragung teilnehmen, Kontakt zum Erhebungsinstitut aufnehmen und sich über das Projekt informieren. Falls Sie zu den ausgewählten Haushalten gehören, geben Sie bitte rechts Ihre Zugangsdaten aus dem Begleitschreiben ein.

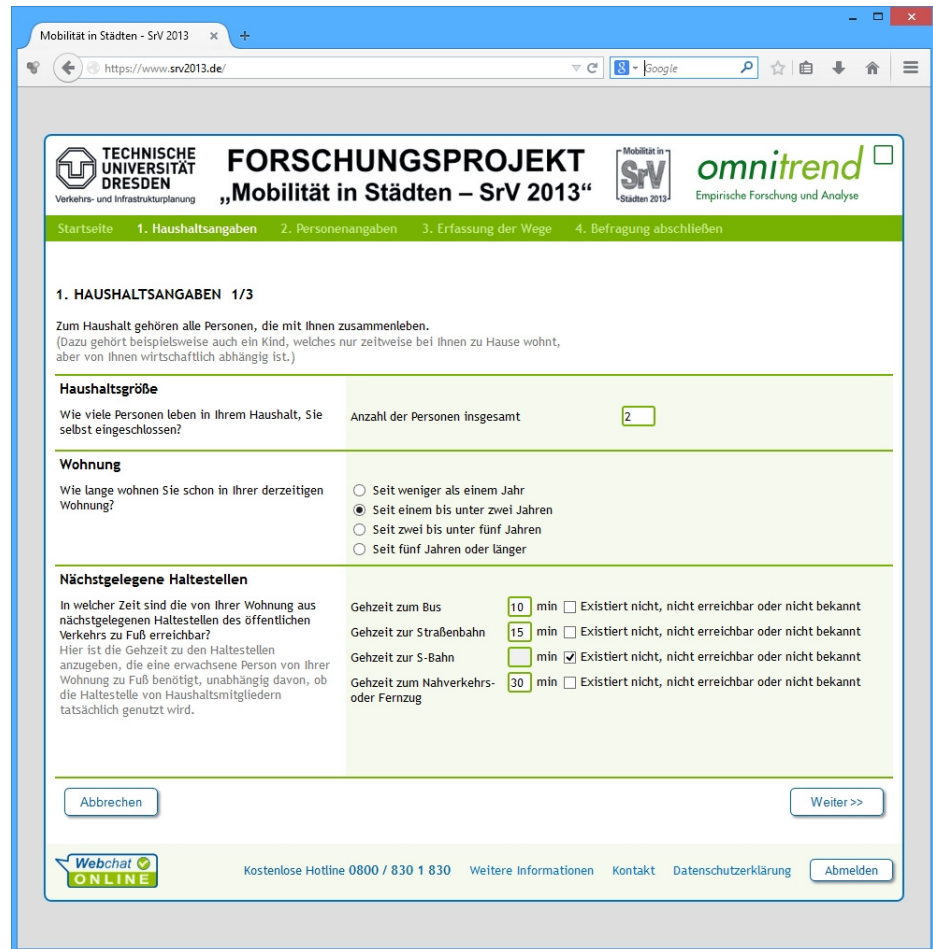
Online-ID
Passwort

Mobilität in SrV - Städten 2013

Für Fragen oder Hinweise steht Ihnen das Erhebungsinstitut Omnitrend täglich von 6-23 Uhr im Webchat oder unter der kostenfreien Rufnummer 0800 / 830 1 830 zur Verfügung. Sie können gern auch unser [Kontaktformular](#) nutzen. Informationen zum Projekt finden Sie auf den Seiten der [Technischen Universität Dresden](#). Zum Umgang mit den erhobenen Daten lesen Sie bitte die [Datenschutzerklärung](#). Vielen Dank für Ihr Interesse und Ihre Mitwirkung!

[Kontakt](#) [Datenschutzerklärung](#) [Projektinformationen \(TU Dresden\)](#) [Webchat](#)

Abbildung 5-5: Login-Seite des Online-Fragebogens



1. HAUSHALTSANGABEN 1/3

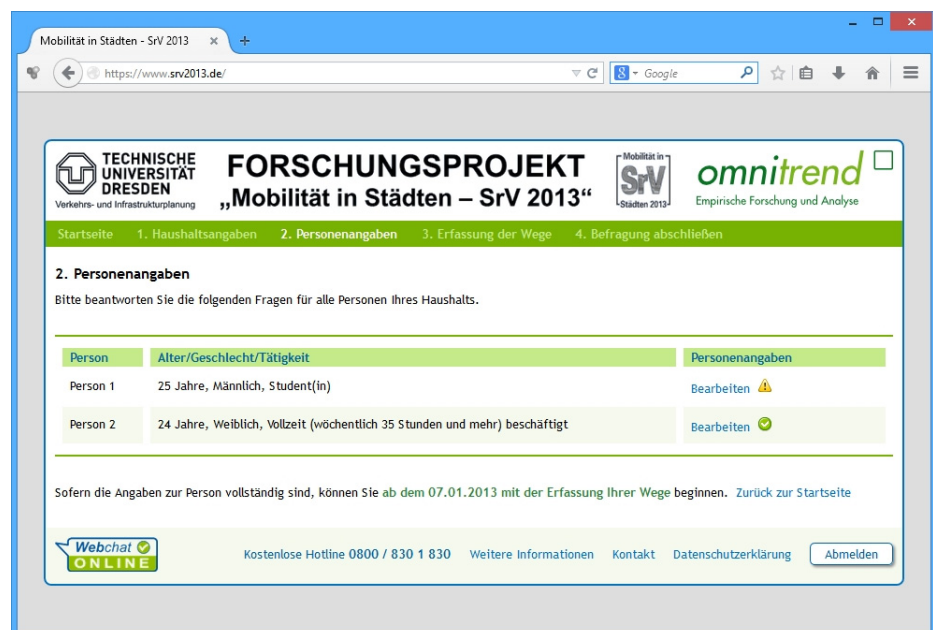
Zum Haushalt gehören alle Personen, die mit Ihnen zusammenleben.
(Dazu gehört beispielsweise auch ein Kind, welches nur zeitweise bei Ihnen zu Hause wohnt, aber von Ihnen wirtschaftlich abhängig ist.)

Haushaltsgröße Wie viele Personen leben in Ihrem Haushalt, Sie selbst eingeschlossen?	Anzahl der Personen insgesamt	2
Wohnung Wie lange wohnen Sie schon in Ihrer derzeitigen Wohnung?	☐ Seit weniger als einem Jahr ☒ Seit einem bis unter zwei Jahren ☐ Seit zwei bis unter fünf Jahren ☐ Seit fünf Jahren oder länger	
Nächstgelegene Haltestellen In welcher Zeit sind die von Ihrer Wohnung aus nächstgelegenen Haltestellen des öffentlichen Verkehrs zu Fuß erreichbar? Hier ist die Gehzeit zu den Haltestellen anzugeben, die eine erwachsene Person von Ihrer Wohnung zu Fuß benötigt, unabhängig davon, ob die Haltestelle von Haushaltsmitgliedern tatsächlich genutzt wird.	Gehzeit zum Bus: 10 min ☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt Gehzeit zur Straßenbahn: 15 min ☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt Gehzeit zur S-Bahn: min ☒ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt Gehzeit zum Nahverkehrs- oder Fernzug: 30 min ☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt	

Abbrechen Weiter >>

Webchat ONLINE Kostenlose Hotline 0800 / 830 1 830 Weitere Informationen Kontakt Datenschutzerklärung Abmelden

Abbildung 5-6: Online-Fragebogen, Bereich Haushaltsangaben (Auszug)



2. Personenangaben

Bitte beantworten Sie die folgenden Fragen für alle Personen Ihres Haushalts.

Person	Alter/Geschlecht/Tätigkeit	Personenangaben
Person 1	25 Jahre, Männlich, Student(in)	Bearbeiten ⚠
Person 2	24 Jahre, Weiblich, Vollzeit (wöchentlich 35 Stunden und mehr) beschäftigt	Bearbeiten ✅

Sofern die Angaben zur Person vollständig sind, können Sie ab dem 07.01.2013 mit der Erfassung Ihrer Wege beginnen. [Zurück zur Startseite](#)

Webchat ONLINE Kostenlose Hotline 0800 / 830 1 830 Weitere Informationen Kontakt Datenschutzerklärung Abmelden

Abbildung 5-7: Online-Fragebogen, Bereich Personenangaben (Übersicht)

TECHNISCHE UNIVERSITÄT DRESDEN
Verkehrs- und Infrastrukturplanung

FORSCHUNGSPROJEKT „Mobilität in Städten – SrV 2013“

omnitrend
Empirische Forschung und Analyse

Startseite 1. Haushaltsangaben 2. Personenangaben 3. Erfassung der Wege 4. Befragung abschließen

3. Erfassung der Wege

Bitte geben Sie für alle Haushaltsmitglieder, die am Stichtag außer Haus gewesen sind, alle zurückgelegten Wege ein. Wenn Sie alle Angaben zum Haushalt, zu den Personen und zu den Wegen am Stichtag gemacht haben, können Sie die [Befragung abschließen](#).

- Bitte tragen Sie alle Wege des Tages ein, also auch Fußwege, Heimwege, Rückwege, Spaziergänge und kurze Wege (z. B. Brief zum Briefkasten bringen, Brötchen holen usw.). Das gilt auch für Wege, die erst nach Mitternacht stattfanden.
- Ein Weg ist immer mit einem bestimmten Zweck oder Ziel (z. B. Arbeit, Einkauf, Freizeit) verbunden (Beispiel: Von zu Hause zur Arbeit, dann in die Mittagspause, wieder zurück zur Arbeit, dann von der Arbeit zum Einkauf und anschließend nach Hause = 5 Wege).
- Hin- und Rückweg sind stets zwei verschiedene Wege.
- Rundwege, also Wege mit gleichem Start- und Zielort (z. B. Spaziergang, Radtour, Hund ausführen) sind ebenfalls zwei verschiedene Wege. Die erste Hälfte des Weges (Weg 1) hat den entsprechenden Wegzweck (z. B. Freizeit), die zweite Hälfte des Rundweges (Weg 2) ist der Heimweg.
- Wenn Sie mehrere Verkehrsmittel nutzen oder umsteigen, so bleibt dies ein Weg (Beispiel: Vom Kino zu Fuß zur Bushaltestelle, mit dem Bus nach Hause und dann zu Fuß zur Wohnung = 1 Weg).

Legende

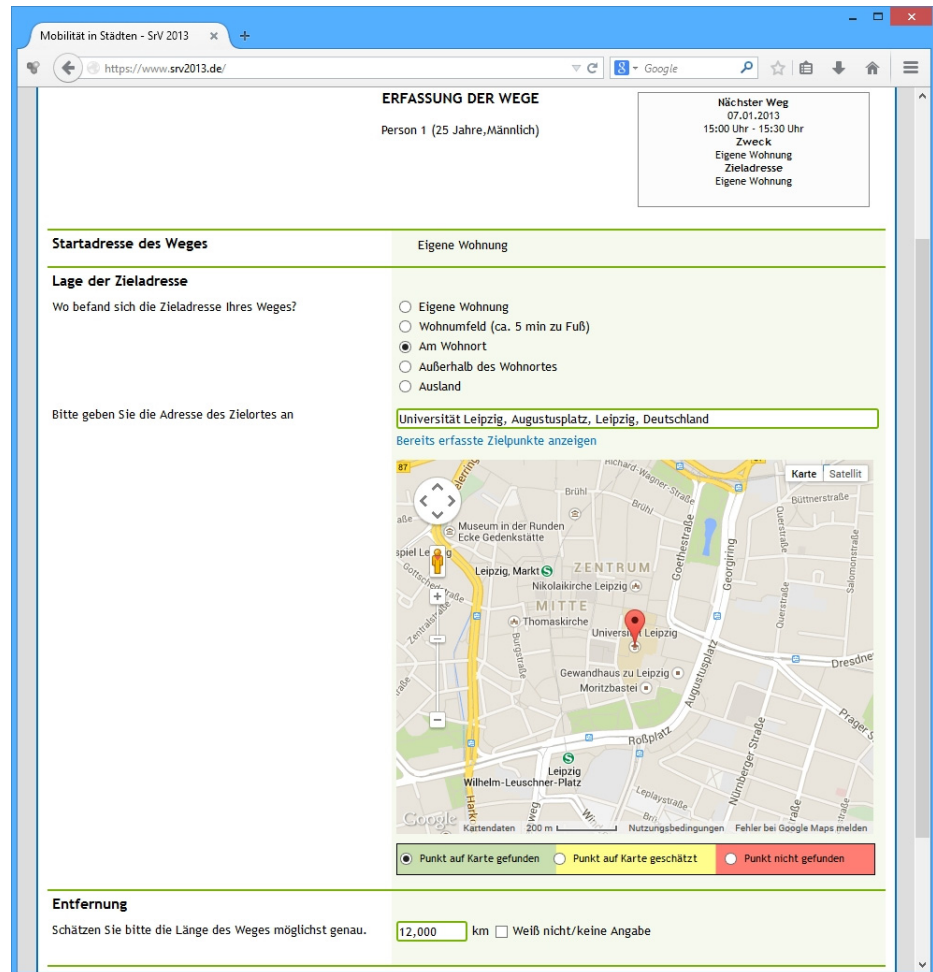
- Weg bearbeiten
- Weg löschen
- Weg einfügen
- Weg kopieren

Person	erfasste Wege												
Person 1 25 Jahre, Männlich, Student(in)	Ausgangspunkt: Eigene Wohnung <table border="1"> <thead> <tr> <th>von</th> <th>bis</th> <th>Zweck/Ziel</th> <th>Aktion</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>09:00</td> <td>09:30</td> <td>Berufs-, Fach-, Hochschule</td> <td> </td> </tr> <tr> <td>15:00</td> <td>15:30</td> <td>Eigene Wohnung</td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> Neuen Weg anfügen	von	bis	Zweck/Ziel	Aktion	09:00	09:30	Berufs-, Fach-, Hochschule		15:00	15:30	Eigene Wohnung	
von	bis	Zweck/Ziel	Aktion										
09:00	09:30	Berufs-, Fach-, Hochschule											
15:00	15:30	Eigene Wohnung											
Person 2 24 Jahre, Weiblich, Vollzeit (wöchentlich 35 Stunden und mehr) beschäftigt	Für diese Person müssen keine Wege erfasst werden.												

Webchat ONLINE

Kostenlose Hotline 0800 / 830 1 830 Weitere Informationen Kontakt Datenschutzerklärung Abmelden

Abbildung 5-8: Online-Fragebogen, Bereich Wegerfassung (Übersicht)



ERFASSUNG DER WEGE
Person 1 (25 Jahre, Männlich)

Nächster Weg
07.01.2013
15:00 Uhr - 15:30 Uhr
Zweck
Eigene Wohnung
Zieladresse
Eigene Wohnung

Startadresse des Weges
Eigene Wohnung

Lage der Zieladresse
Wo befand sich die Zieladresse Ihres Weges?
☐ Eigene Wohnung
☐ Wohnumfeld (ca. 5 min zu Fuß)
☒ Am Wohnort
☐ Außerhalb des Wohnortes
☐ Ausland

Bitte geben Sie die Adresse des Zielortes an
 Universität Leipzig, Augustusplatz, Leipzig, Deutschland
 Bereits erfasste Zielpunkte anzeigen

Entfernung
Schätzen Sie bitte die Länge des Weges möglichst genau.
 12,000 km ☐ Weiß nicht/keine Angabe

Abbildung 5-9: Online-Fragebogen, Bereich Wegerfassung (Google-Maps-Einbindung)

5.6.2 Erinnerungsaktivitäten

Haushalte, die sich für die Online-Teilnahme entschieden, aber nach ihrem Stichtag keine Daten erfasst hatten, erhielten in den folgenden Tagen und Wochen bis zu zehn Erinnerungs-E-Mails sowie – falls eine Telefonnummer vorlag – Anrufe zur Teilnahmemotivation.

5.7 Wechsel der Befragungsmethodik

Haushalte, für die keine Telefonnummer recherchiert werden konnte und die somit zunächst den Kurzfragebogen zugeschickt bekamen, hatten dennoch die Möglichkeit, an der Befragung telefonisch teilzunehmen, indem sie

- dies im Kurzfragebogen vermerkten oder
- diese Absicht per Telefon-Hotline, E-Mail, Webchat oder Online-Kontaktformular übermittelten.

Die Wechselrichtung war jedoch grundsätzlich offen. Bei Bedarf konnten Haushalte mit Telefonnummer auch zur Online-Befragung wechseln:

- durch entsprechende Mitteilung an das Erhebungsinstitut
- durch Ausfüllen der Fragebögen im Internet

5.8 Begleitende Presse- und Öffentlichkeitsarbeit

Während der gesamten Erhebung wurde durch die TU Dresden und die beauftragenden Institutionen eine im Einzelfall abgestimmte und möglichst untersuchungsraumspezifische Presse- und Öffentlichkeitsarbeit durchgeführt.

Die TU Dresden informierte die Auftraggeber regelmäßig über den aktuellen Stand des Feldverlaufs. Darüber hinaus erarbeitete die TU Dresden Vorlagen für Pressemitteilungen und stellte sie den Auftraggebern für die jeweils lokale Öffentlichkeitsarbeit zum SrV zur Verfügung. Diese war stadtspezifisch unterschiedlich ausgeprägt und reichte von gelegentlichen Presseinformationen in Tageszeitungen über Hinweise in Amtsblättern bis hin zu kontinuierlicher Präsenz auf kommunalen Internetseiten.

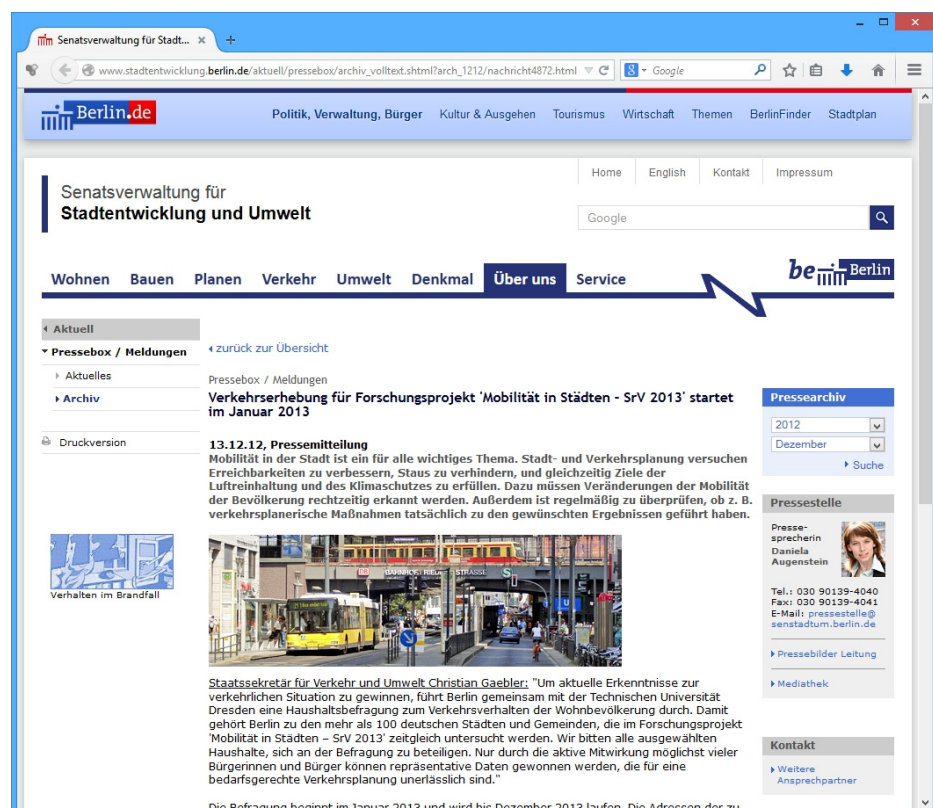


Abbildung 5-10: Auszug aus der stadtspezifischen Öffentlichkeitsarbeit für das SrV-Projekt in Berlin⁸

⁸ Senatsverwaltung (2012).

6 Stichprobe

6.1 Stichprobenanlage und -ziehung

Die Stichprobenplanung für das SrV 2013 erfolgte untersuchungsraumspezifisch, da die Grundgesamtheit durch die Wohnbevölkerung (ab null Jahren) der von den Auftraggebern beauftragten Untersuchungsräume gebildet wird. Je nach Aufgabenstellung der Einzelstadt war eine vorgegebene Nettostichprobe zu erreichen. Die Größe der Nettostichprobe variierte für größere Mittel- und Oberzentren zwischen 1.000 Personen (Standardstadt) und 15.500 Personen (Berlin). In kleineren Gemeinden im Umland der Oberzentren wurden in der Regel mindestens 500 Personen befragt.

Die einzelnen Untersuchungsräume waren für die Stichprobenplanung in der Regel räumlich gegliedert. Die Bildung stichprobenplanungs- und steuerungsrelevanter Teilräume erfolgte nach stadtspezifischen Vorgaben und in Rücksprache mit den Auftraggebern.

Die Stichprobenziehung war für alle Untersuchungsräume einstufig. Folgende drei Grundkonstellationen waren dabei möglich:

- Grundvariante (GV) 1: Zufallsauswahl mit bevölkerungsproportionaler räumlicher Schichtung (z. B. nach Einwohnerzahl der Stadtbezirke)
- GV 2: Zufallsauswahl mit disproportionaler räumlicher Schichtung (z. B. Gleichverteilung über alle Stadtbezirke oder Aufstockung einzelner Stadtbezirke)
- GV 3: Zufallsauswahl ohne räumliche Schichtung (z. B. bei sehr kleinen Gemeinden)

Die Adressen der zu befragenden Haushalte wurden über die im Einwohnermelderegister der jeweiligen Stadt registrierten Personen gezogen. Für die Adressermittlung durch zufälliges Ziehen von Personen gab es keine Einschränkungen hinsichtlich bestimmter Personenmerkmale wie z. B. Alter, Nationalität, Haupt- oder Nebenwohnsitz.

Die Stichprobenziehung erfolgte als

- uneingeschränkte Zufallsauswahl (Fall 1) oder
- geschichtete Auswahl entsprechend der vorgegebenen teileräumlichen Gliederung mit uneingeschränkter Zufallsauswahl je Schicht (Fall 2, Regelfall).

Im ersten Fall hat jede Person zunächst die gleiche (von null verschiedene) Wahrscheinlichkeit, gezogen zu werden. Bezogen auf einen Stadtteil (Fall 2) gilt dieser Sachverhalt grundsätzlich analog. In Bezug auf die Gesamtstadt hängt die Auswahlwahrscheinlichkeit einer Person davon ab, ob es sich um eine proportional oder disproportional geschichtete Stichprobe handelt. Bei proportional geschichteten Stichproben ist die Auswahlwahrscheinlichkeit eines jeden Elements identisch.

Bei disproportional geschichteten Stichproben ist:

$$\frac{n_h}{n} \neq \frac{N_h}{N}$$

- n Gesamtanzahl der Merkmalsträger in der Stichprobe
- n_h Anzahl der Merkmalsträger in der Stichprobe in der Schicht h
- N Anzahl der Merkmalsträger in der Grundgesamtheit
- N_h Anzahl der Merkmalsträger in der Grundgesamtheit in der Schicht h
- h Schicht, d. h. abgegrenzte Gruppe aus der Grundgesamtheit (z. B. Zugehörigkeit zu Teilraum)

Die Auswahlwahrscheinlichkeiten der Personen innerhalb einer Schicht sind – sofern uneingeschränkt zufällig gezogen wurde – für diesen Fall identisch. Zwischen den Schichten unterscheiden sich diese jedoch.

Ein wesentliches verkehrsplanerisches Ziel bestand darin, die Mobilität der Personen im Haushaltskontext zu erfassen. Dementsprechend sollten grundsätzlich alle Personen eines Haushaltes vollständig befragt werden.

Daher wurde untersuchungsraumweise die gezogene Personenstichprobe in eine Haushaltsstichprobe überführt. Durch die Bildung einer Haushaltsstichprobe und der Befragung aller Personen entsteht eine einstufige Klumpenstichprobe, bei der die Klumpen den Haushalten entsprechen. Die nach dem oben beschriebenen Verfahren gezogenen Personenstichproben werden demnach in Haushaltsstichproben transformiert. Dadurch entstehen sogenannte PPS-Stichproben (Probability Proportional to Size). In diesen Stichproben steigt die Auswahlwahrscheinlichkeit eines Haushalts proportional zur Haushaltsgröße. Ein Fünf-Personen-Haushalt besitzt damit gegenüber einem Haushalt mit nur einer Person eine fünffach höhere Wahrscheinlichkeit, in die Stichprobe zu gelangen.

Die eigentliche Stichprobenziehung erfolgte – in Abhängigkeit von den softwaretechnischen Möglichkeiten der jeweiligen Einwohnermeldeämter – im Regelfall als uneingeschränkte Zufallsauswahl oder im Ausnahmefall als systematische Zufallsstichprobe mit Zufallsstartzahl.

Bei Anwendung des erstgenannten Verfahrens ist zunächst die Auswahlgesamtheit in eine zufällige Reihenfolge zu bringen. Dazu wird für jede Person eine eigene Zufallszahl erzeugt. Im Anschluss wird die Auswahlgesamtheit nach Zufallszahlen sortiert und daraus die ersten x Personen (bei teilträumlicher Gliederung je Ortsteil) ausgewählt (vgl. Tabelle 6-1).

Nicht sortierte Auswahlgesamtheit		Nach den Zufallszahlen sortierte Auswahlgesamtheit	
Personennummer	Zufallszahlen	Personennummer	Zufallszahlen
1	0,24124007	2	0,04246308
2	0,04246308	8	0,11153661
3	0,27632941	4	0,18420375
4	0,18420375	1	0,24124007
5	0,99205507	3	0,27632941
6	0,49371558	6	0,49371558
7	0,61239002	9	0,54799921
8	0,11153661	10	0,60231511
9	0,54799921	7	0,61239002
10	0,60231511	5	0,99205507

In die Stichprobe ausgewählt würden die Personen mit den Personennummern 2, 8 und 4.

Tabelle 6-1: Beispiel des uneingeschränkt zufälligen Auswählens von drei Personen aus einer Auswahlgesamtheit (zehn Personen)

Die Ziehung einer systematischen Zufallsstichprobe wird realisiert, indem aus dem alphabetisch nach Nachnamen sortierten Adressregister mit einem vorher zu bestimmenden festen Schrittmaß jede x-te Adresse zu ziehen ist. Dabei ergibt sich x aus dem Quotienten von

$$x = \frac{\text{Anzahl der im Adressregister eingetragenen Personen}}{\text{Anzahl der Personen in der Auswahlstichprobe}}$$

Die erste Adresse ist durch Erzeugung einer Zufallszahl zufällig zu bestimmen. Erfolgt die Stichprobenziehung getrennt nach räumlichen Teileinheiten, ist das Schrittmaß auf Basis der entsprechenden Einwohnerzahlen für jeden Stadtteil unabhängig zu ermitteln.

Durch die TU Dresden wurde für jede teilräumliche Stichprobenziehung ein Ziehungsplan vorgegeben, welcher die Anzahl zu ziehender Adressen je Teilraum enthielt. Für die nach Teilräumen geschichtete Stichprobenziehung war es notwendig, dass im Einwohnermelderegister eine entsprechende Zuordnung von Adressen zu Teilräumen realisierbar ist.

Aus dem Einwohnermelderegister waren für jede zufällig gezogene Person die folgenden Merkmale auszuwählen:

- Nachname
- Vorname
- Akademischer Grad
- Geschlecht
- Straße

- Hausnummer
- Ort
- Postleitzahl
- Geburtsjahr
- Nationalität oder Staatsangehörigkeit
- Nummer des jeweiligen Teilraumes entsprechend dem Stichprobenplan
- Nummer des statistischen Bezirks

Anhand des Vergleichs gezogener Merkmale mit bekannten Verteilungen konnte eine hinreichende Qualitätssicherung bei der Stichprobenziehung gewährleistet werden. Dadurch ist begründet davon auszugehen, dass Abweichungen der Auswahlstichprobe zur realisierten Netztstichprobe nicht auf technische Fehler bei der Stichprobenauswahl zurückzuführen sind.

Das Geburtsjahr wurde für Kontrollzwecke und zur Steuerung des Versandes der Befragungsunterlagen benötigt. Damit sollte insbesondere vermieden werden, das Anschreiben an Kinder bzw. Jugendliche zu richten. Bei Personen ab 18 Jahren bestand die Ansprache aus

Herrn/Frau [Akademischer Grad, Vorname, Nachname].

Lag das Alter der gezogenen Person unter 18 Jahren, so wurde das Schreiben mit

Familie [Nachname]

adressiert.

Die Adressziehung aus dem Einwohnermelderegister wurde im Regelfall durch die jeweilige SrV-Stadt oder -Gemeinde selbst durchgeführt. Die gezogenen Daten wurden anschließend an die TU Dresden übergeben.

In anderen Fällen veranlasste die TU Dresden die Stichprobenziehung bei der jeweiligen Kommune.

Häufig war ein telefonischer Kontakt mit den Einwohnermeldeämtern notwendig, um die Qualität der Adressbereitstellung sicherzustellen.

An der TU Dresden erfolgte eine erste Plausibilitätskontrolle in Bezug auf die Verteilung nach den beiden Merkmalen Geschlecht und Anfangsbuchstabe des Nachnamens. Zeigten sich deutliche Abweichungen von den üblichen Verteilungen, wurden diese mit den jeweiligen Einwohnermeldeämtern diskutiert und ggf. korrigiert.

Im Anschluss wurden die Adressstichproben dem für die Feldarbeit zuständigen Erhebungsinstitut Omnitrend übergeben. Dort folgten weitere Aufbereitungsschritte wie z. B. die Angleichung von Orts- und Straßenschreibweisen sowie die Telefonnummernrecherche.

Die Entgegennahme, Zwischenaufbewahrung und Weitergabe der Adressdaten erfolgte sowohl an der TU Dresden als auch beim Erhebungsinstitut auf Grundlage der geltenden Datenschutzbestimmungen.

6.2 Umfang der Nettostichprobe

Im Vorfeld der Erhebung konnte eine zu realisierende Stichprobengröße unter Zugrundelegung stadtspezifischer Vorgaben und einiger Annahmen abgeschätzt werden. Eine Berechnung der Genauigkeit der zum Einsatz kommenden Parameterschätzer (z. B. Schätzer für Mittel- oder Anteilswerte) erfolgt naturgemäß erst a posteriori. Für die sachgerechte Ermittlung eines mindestens notwendigen Stichprobenumfangs sind Vorkenntnisse zur Merkmalsausprägung selbst und deren Varianz notwendig. Diese können entweder auf Erfahrungen beruhen, aus vorangegangenen ähnlichen Erhebungen näherungsweise übernommen oder durch gesonderte Vorstudien geschätzt werden.

Durch die vorangegangenen Befragungsdurchgänge der Verkehrserhebung „Mobilität in Städten – SrV“ lag eine Datenbasis vor, die für eine derartige Schätzung sehr gut geeignet ist. Diese wurde daher der Nettostichprobenberechnung zugrunde gelegt.

Für die Berechnung des Stichprobenumfangs waren dabei verschiedene Gesichtspunkte zu beachten:

- Für Erwartungswerte der Grundgesamtheitsparameter und deren Varianz wurde die Datenbasis des SrV 2008 zugrunde gelegt.
- Die Erwartungswerte der Varianz wurden unter Annahme uneingeschränkter Zufallsauswahl sowie gesondert unter Berücksichtigung der Effekte des Stichprobenplanes (Schätzmethode Taylor-Linearisierung) geschätzt.
- Die mittlere Haushaltsgröße schwankt von Stadt zu Stadt, wobei diese tendenziell mit zunehmender Ortsgröße kleiner wird.
- Bei teilräumlicher Untergliederung konnten aus finanziellen Gründen in den meisten Fällen nicht die gleichen Genauigkeitsanforderungen gestellt werden wie für die Gesamtstadt.

Der Umfang der Nettostichprobe ergibt sich aus der Art der zu erhebenden Verhaltenskennwerte und unter Berücksichtigung der untersuchungsraumspezifischen Genauigkeitsanforderungen. Die Anforderungen der Auftraggeber an die Erhebungsdaten variieren dabei vor allem aufgrund unterschiedlicher Ziele der strategischen Verkehrsplanung. Neben der kontinuierlichen Beobachtung der Verkehrsentwicklung und der Nutzung der Daten für Modellrechnungen und Wirkungsanalysen werden die Kenngrößen als Eingangsparameter und zur Kalibrierung von Verkehrsnachfragemodellen verwendet. Dabei sind die Datenanforderungen unmittelbar vom Modellierungsgegenstand abhängig. Die Anforderungen mikroskopischer Verkehrsplanungsmodelle unterscheiden sich von denen einer makroskopischen Herangehensweise zum Teil. Demnach ist eine generelle Aussage zum erforderlichen Stichprobenumfang weder möglich noch sinnvoll, sondern stattdessen eine stadtspezifische Beurteilung erforderlich.

Zur Beobachtung der Verkehrsentwicklung auf gesamtstädtischer Ebene sind u. a. die zentralen Kennwerte zur Verkehrsteilnahme

- Mobilitätsbeteiligung,
- spezifisches Verkehrsaufkommen bzw. Mobilitätsrate,
- Modal Split,
- mittlere Wegelänge und -dauer,
- Aktivitätszwecke der Ortsveränderungen,
- Tageszeiten der Ortsveränderungen sowie
- Fahrzeugbesetzung

bedeutsam. Idealerweise ist die Stichprobengröße unter Berücksichtigung der geforderten Genauigkeit zu bemessen. Gleichzeitig sind ihr durch die jeweiligen finanziellen Möglichkeiten Grenzen gesetzt. Die Größe der Stichprobe ist somit stets ein Kompromiss zwischen Genauigkeit und Kosten.

Für den SrV-Standardfall erfolgt die Ermittlung traditionell auf Basis des spezifischen Verkehrsaufkommens (Mobilitätsrate) und des Modal Split auf gesamtstädtischer Ebene. Die Festlegung der SrV-Standardstichprobe basiert auf der Tatsache, dass in größeren Städten 1.000 befragte Personen erforderlich sind, um bei uneingeschränkter Zufallsauswahl das spezifische Verkehrsaufkommen für die Gesamtstadt mit 95 %iger Sicherheit und einer Genauigkeit von $\pm 4\%$ zu bestimmen und den Modal Split (MIV-Anteil) mit einer Genauigkeit von ± 2 Prozentpunkten zu erheben (ohne Endlichkeitskorrektur bei $N \geq 100 \cdot n$). Grundsätzlich lässt sich als Faustregel festhalten, dass eine Verdoppelung der statistischen Genauigkeit mit einer Vervierfachung des Stichprobenumfanges einhergeht⁹.

Berücksichtigt man die Effekte des Stichprobenplans auf die Varianz der Parameterschätzung, so wurde für die Erhebung des Jahres 2008 im Mittel ein Designeffektfaktor¹⁰ von etwa 1,3 bis 1,5 für das spezifische Verkehrsaufkommen und von etwa 2,0 bis 2,5 für den Modal Split berechnet.

Die Mehrzahl der am SrV 2013 beteiligten Partner nutzt makroskopische Verkehrsplanungsmodelle. Die gängigen Modelltypen haben dabei ähnliche Anforderungen an das Datenmaterial. Für die Modellierung des städtischen Verkehrsgeschehens sollten die Kenngrößen zum Verkehrsverhalten stichprobentechnisch exakt und statistisch möglichst genau erhoben werden. Aufgrund der Kosten für die Durchführung einer Haushaltsbefragung ist jedoch auch hier ein Kompromiss zwischen hinreichender statistischer Genauigkeit und verfügbaren Finanzmitteln zu finden.

⁹ Vgl. Bortz, J. (2004), S. 105.

¹⁰ Der Designeffektfaktor, als Wurzel des Designeffektes, lässt sich als Vergrößerungsfaktor des Standardfehlers gegenüber einer uneingeschränkten Zufallsauswahl interpretieren, der aufgrund eines komplexen Stichprobendesigns zu erwarten ist.

Wesentliche Kenngrößen für die Verkehrsmodellierung sind u. a.:

- das spezifische Verkehrsaufkommen (Verkehrserzeugung)
- der Analyse-Modal-Split (Verkehrsaufteilung)
- die Reisezeiten und -weiten (Kalibrierung)

Dabei kann als grober Richtwert die Faustregel gelten, dass für die Verkehrserzeugung (spezifisches Verkehrsaufkommen als Mittelwert in Wegen pro Bezugsperson und Tag) eine relative statistische Genauigkeit auf Basis eines 95 %-Konfidenzintervalls zwischen $\pm 3\%$ und $\pm 5\%$ für die *wesentlichen Personengruppierungen* als hinreichend angesehen werden kann. In Ausnahmefällen sollte diese nicht schlechter als zwischen $\pm 10\%$ und $\pm 15\%$ liegen.

Der für die Verkehrsaufteilung im Analysefall wesentliche Modal Split wird üblicherweise in Prozent angegeben. Da er im Regelfall räumlich differenziert erforderlich ist, muss bei der Stichprobenplanung eine hinreichend große Stichprobe auch räumlich differenziert vorgesehen werden. Für deren Dimensionierung kann als Anhaltswert gelten, dass sich die absolute statistische Genauigkeit möglichst zwischen ± 2 Prozentpunkten und ± 6 Prozentpunkten bewegen sollte. Für differenziertere Angaben (Modal Split nach Quelle-Ziel-Gruppen bzw. Modal Split nach Quelle-Ziel-Gruppen und räumlicher Untergliederung) können auch größere absolute Fehler bis ca. ± 10 Prozentpunkten in Kauf genommen werden.

Die Kenngrößen mittlere Reisezeit und mittlere Reiseweite nach Hauptverkehrsmittel sollten ohne weitere Differenzierung weitestgehend stabil ermittelt werden. Dabei kann als akzeptabler Fehlerbereich gleiches gelten wie für das spezifische Verkehrsaufkommen. Statistisch sichere Angaben für tiefere Differenzierungen (verhaltenshomogene Personengruppen, Aktivitätszwecke bzw. Quelle-Ziel-Gruppen oder räumliche Teilgebiete) sind wünschenswert.

Für die Berechnung einer notwendigen Stichprobengröße, die weitgehend allen Anforderungen aus Sicht der Verkehrsmodellierung genügt, wurden die oben dargestellten modelltheoretischen Anforderungen für den SrV-Durchgang in Berlin des Jahres 2008 zugrunde gelegt. Daraus resultierte seinerzeit ein Stichprobenumfang von etwa 38.000 befragten Personen.

Für eine Reihe von SrV-Partnern lagen die Anforderungen und finanziellen Möglichkeiten zwischen denen einer SrV-Standardstadt und denen Berlins im Jahr 2008. Die Genauigkeiten variieren daher untersuchungsraumspezifisch je nach realisierter Nettostichprobe.

6.3 Umfang der Auswahlstichprobe

Der Umfang der Auswahlstichprobe berechnet sich aus der zu erreichenden Netto- bzw. Sollstichprobe S unter Berücksichtigung verschiedener Faktoren:

- HG: mittlere Haushaltsgröße der Stadt
- UA: Anteil der unechten Ausfälle
- AT: Anteil telefonisch erreichbarer Haushalte
- AS: Anteil zunächst nur postalisch erreichbarer Haushalte
- RT: Anteil der telefonischen Antworter
- RS: Anteil der postalischen Antworter
- HHNV: Anteil nicht verwertbarer Haushalte
- SF: Sicherheitsfaktor

Um im Rahmen des Feldverlaufes keine Adressen nachträglich ziehen zu müssen, erfolgt die Berechnung eines Übersteuerungsfaktors unter Zugrundelegung ungünstiger Randbedingungen, welche nachstehend in Tabelle 6-2 aufgeführt sind.

Berechnungsgröße	Ergebnis
Sollstichprobe, Personen, Standardfall (S)	1.000
Mittlere Haushaltsgröße der zu erwartenden Stichprobe (HG)	2,0
Sollstichprobe, Haushalte (SPHH = P / HG)	500
Anteil der unechten Ausfälle (UA)	15 %
Anzahl erforderlicher Haushalte einschl. unechter Ausfälle (AEHH = $SPHH * (1 + UA)$)	575
Anteil telefonisch erreichbarer Haushalte (AT)	35 %
Erforderliche Anzahl telefonisch erreichbarer Haushalte (HHTel = $AEHH * AT$)	201
Anteil der telefonischen Antworter (RT)	40 %
Erforderliche Einsatzstichprobe telefonisch (ESPT = $HHTel / RT$)	503
Anteil zunächst nur postalisch erreichbarer Haushalte (AS)	65 %
Erforderliche Anzahl zunächst nur postalisch erreichbarer Haushalte (HHSchr = $AEHH * AS$)	374
Anteil der postalischen Antworter (RS)	15 %
Erforderliche Einsatzstichprobe postalisch (ESPS = $HHSchr / RS$)	2.492
Zwischensumme 1 (ZWS1 = $ESPT + ESPS$)	2.995
Anteil nicht verwertbarer Haushalte (HHNV)	15 %
Zwischensumme 2 (ZWS2 = $ZWS1 * (1 + HHNV)$)	3.444
Sicherheitsfaktor (SF)	1,4
Auswahlstichprobe, Haushalte, gesamt (APHH = $ZWS2 * SF$)	4.822
Übersteuerungsfaktor (ÜF = $APHH / SPHH$)	9,6

Tabelle 6-2: Vereinfachte Rechnung zur Bestimmung des Übersteuerungsfaktors

Damit ergibt sich insgesamt ein Übersteuerungsfaktor auf Haushaltsebene von 9,6. Durch die Haushaltstransformation wurde daher auf Basis der Ziehung von Personen(adressen) für eine Standardstichprobe von 1.000 Personen das Vorhalten von 5.000 Adressen angestrebt.

Für die Feldphase verwendete das Erhebungsinstitut zunächst nur einen Teil der Auswahlstichprobe. Stellte sich während der Feldphase heraus, dass diese Stichprobe nicht ausreicht, um die Sollstichprobe zu erreichen, wurden von der TU Dresden stadtspezifisch weitere Adressen freigegeben. Dieses Vorgehen stellte sicher, dass alle Anstrengungen zur Ausschöpfungsoptimierung unternommen werden, jedoch bei Nichteintreten der prognostizierten Rückläufe das Erreichen der vertraglich vereinbarten Nettostichprobenumfänge nicht gefährdet wird.

6.4 Stichprobensteuerung

Die Stichprobensteuerung erfolgte – soweit möglich – für jeden Erhebungsmonat getrennt und mit stichtagsproportionaler Aufteilung über alle Erhebungsmonate bzw. Quartale. Der Steuerung nach Quartalen lagen die Standardquartale eines Kalenderjahres zugrunde. Für die Steuerung nach Stichtagen waren in den meisten Fällen mittlere Werktage (Dienstag bis Donnerstag nach SrV-Definition) maßgebend. In einigen Untersuchungsräumen wurde die Stichprobe über alle Wochentage (Montag bis Sonntag) gesteuert.

Um die Nettostichprobenmenge für teilräumliche Untergliederungen zu steuern, wurde für jeden Untersuchungsraum ein Stichprobensteuerungsplan entwickelt. Er basierte auf den in Abschnitt 6.1 beschriebenen Grundvarianten. Aus den Stichprobensteuerungsplänen ging hervor, wie viele Personen beispielsweise in einem Stadtbezirk in einem bestimmten Monat/Quartal erfolgreich befragt werden sollten. Dieses Vorgehen soll eine repräsentative zeitliche Stichprobenaufteilung über den gesamten Erhebungszeitraum ermöglichen und damit die angestrebte Qualität der zu ermittelnden Kennziffern gewährleisten.

Die erforderliche Nettorücklaufsteuerung wurde stadtspezifisch organisiert und kontrolliert. Dabei waren insbesondere Versand- und Erinnerungsfristen sowie Stichtagsverschiebungen bei nicht erreichbaren Haushalten bzw. Personen zu berücksichtigen.

7 Weitere Erhebungsunterlagen

7.1 Begleitschreiben

7.1.1 Briefkopf und Unterzeichner

Das verwendete Briefkopfpapier und die Art der Unterzeichner variierte für alle Schreiben in Abhängigkeit vom Untersuchungsraum:

TUD-Variante: Im einfachsten Fall trat die TU Dresden mit dem Briefkopf der Universität als Alleinunterzeichner des Ankündigungsschreibens auf. Diese Variante kam in 29 Untersuchungsräumen zum Einsatz.

Spezifische Variante: Im Regelfall (insgesamt 89 Untersuchungsräume) fand jedoch ein untersuchungsraumspezifischer Briefkopf Verwendung. Unterzeichnet wurden die Schreiben – neben der TU Dresden – zusätzlich von einem oder mehreren Projekt- bzw. weiteren Kooperationspartnern mit einem möglichst lokalen Bezug. Infolgedessen traten Bevollmächtigte der jeweiligen Stadt (z. B. der Oberbürgermeister oder Vorgesetzte einer städtischen Behörde), aber auch von Landkreisen und örtlichen bzw. regionalen Nahverkehrsunternehmen als Unterzeichner in Erscheinung.

7.1.2 Ankündigungsschreiben

In Abhängigkeit von den Ergebnissen der Telefonnummernrecherche erfolgte die erste Kontaktaufnahme mit den Haushalten auf zwei grundsätzlich verschiedene Arten (vgl. Abschnitt 5.1).

Alle angeschriebenen Haushalte erhielten mit dem Ankündigungsschreiben

- Informationen zum Anliegen der Erhebung,
- die Zugangsdaten für die Online-Befragung (in „klassischer“ Textform und alternativ als QR-Code),
- die Nummer der kostenlose Telefon-Hotline sowie die Internetadresse mit weiterführenden Informationen zu „Mobilität in Städten – SrV 2013“ sowie
- einen Dank für die Mitwirkung bei der Erhebung.

Die Schreiben an Haushalte, zu denen eine Telefonnummer recherchiert werden konnte (vgl. Abbildung 7-1), umfassten zusätzlich

- das genaue Datum des vorgegeben Stichtags,
- einen Hinweis auf die beiliegenden Wegemerklärblätter und
- die Ankündigung eines Telefonanrufs des Erhebungsinstitutes nach dem Stichtag.

Die Schreiben an Haushalte, zu denen keine Telefonnummer recherchiert werden konnte (vgl. Abbildung 7-2), erhielten stattdessen

- den Verweis auf den beiliegenden Kurzfragebogen und
- die Bitte um Rückendung bzw. Online-Übermittlung der Angaben.

7.1.3 Erinnerungsschreiben

Erinnerungsschreiben kamen nur bei Haushalten, zu denen keine Telefonnummer recherchiert werden konnte, zum Einsatz. Dabei waren insgesamt maximal drei Erinnerungsstufen vorgesehen. Diese Haushalte erhielten zehn Tage nach dem ersten Erstversand ein erstes (Abbildung 7-3) und weitere zehn Tage später ein zweites Erinnerungsschreiben (Abbildung 7-4) mit beigelegtem Kurzfragebogen und der erneuten Bitte um Teilnahme.

7.1.4 Stichtagsinformation für Haushalte ohne verfügbare Telefonnummer

Die Haushalte, die postalisch oder online an der ersten Stufe der Erhebung teilgenommen hatten, erhielten im weiteren Verlauf ein Schreiben, in welchem der zugewiesene Stichtag vermerkt war (vgl. Abbildung 7-5). Gegenstand des Schreibens war außerdem ein Verweis auf die beiliegenden Wegemerklärblätter.



**TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DRESDEN**

Mobilität in Städten – SrV 2013, PF 100154, 04001 Leipzig

PREMIUMADDRESS
RETOURE
INFOPOST / INFOBRIEF

```
<Anrede> <Kunden-ID>
<Vorname> <Nachname>
<Strasse> <Nummer>
<PLZ> <Stadt>
```

Kontakt für Rückfragen:
Erhebungsinstitut Omnitrend
Tel.: 0800 / 830 1 830
(kostenlos, Mo-So 6-23 Uhr)
E-Mail: kontakt@srv2013.de

<Versanddatum>

Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“

Liebe Bürgerinnen und Bürger,

die Verbesserung der Verkehrsverhältnisse in unserer Stadt ist eine dringende, wenn auch nicht immer leichte Aufgabe. Damit sich die **Verkehrsplanung an den Bedürfnissen der Bevölkerung orientieren** kann, sind aktuelle Daten zum Verkehrsverhalten aller Altersgruppen unerlässlich. Dazu führen wir in Zusammenarbeit mit Ihrer Stadt eine Befragung privater Haushalte durch. Für den Erfolg dieses Projektes ist Ihre Teilnahme sehr wichtig. Wir bitten Sie daher herzlich, uns bei dieser Aufgabe zu unterstützen.

Ihren Haushalt haben wir über ein Zufallsverfahren aus dem Einwohnermelderegister ausgewählt, er steht somit stellvertretend für zahlreiche weitere Haushalte. Ihre Telefonnummer haben wir dem Telefonbuch entnommen. Die Teilnahme an der Befragung ist selbstverständlich freiwillig und Ihre Angaben bleiben anonym. Alle Vorschriften des Datenschutzes werden strikt eingehalten.

Im Mittelpunkt der Befragung stehen Informationen zu Ihrem Haushalt und zu den Wegen aller Haushaltsmitglieder (ab 0 Jahren) an folgendem Stichtag:

<Wochentag>, den <Stichtag>.

Nach dem Stichtag wird Sie das von der TU Dresden beauftragte Erhebungsinstitut Omnitrend anrufen und Ihre Daten erfassen.

Die beiliegenden **Wegemerklblätter** können Sie am Stichtag mit sich führen und darauf wichtige Informationen zu allen Wegen notieren.

Sie können die Fragen auch online unter www.srv2013.de beantworten. Die Anmeldung erfolgt über Ihre **Online-ID: <Benutzername>** und Ihr **Passwort: <Passwort>**. Sofern Sie über ein geeignetes Gerät verfügen, können Sie den unten aufgedruckten persönlichen QR-Code einlesen, um direkt zu Ihrem Online-Fragebogen zu gelangen.

Wir danken Ihnen herzlich für Ihre Bereitschaft, uns bei diesem wichtigen Projekt zu unterstützen.

Mit freundlichen Grüßen

J. G. R.

Prof. Dr.-Ing. Gerd-Axel Ahrens
Lehrstuhlinhaber

PS: Für Hinweise, Rückfragen und Kritik nutzen Sie bitte das kostenlose Infotelefon unter der Nummer **0800 / 830 1 830** (Mo–So, 6–23 Uhr). Weitere Informationen zur Befragung erhalten Sie auch im Internet unter **www.srv2013.de**



Abbildung 7-1: Ankündigungsschreiben (Haushalte mit direkt verfügbarer Telefonnummer, TUP-Variante)



**TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DRESDEN**

Verkehrs- und Infrastrukturplanung, Prof. Dr.-Ing. Gerd-Axel Ahrens

Mobilität in Städten – SrV 2013, PF 100154, 04001 Leipzig



PREMIUMADRESS
RETOURE
INFOPOST / INFOBRIEF

<Anrede> <Kunden-ID>
<Vorname> <Nachname>
<Strasse> <Nummer>
<PLZ> <Stadt>

Kontakt für Rückfragen:
Erhebungsinstitut Omnitrend
Tel.: 0800 / 830 1 830
(kostenlos, Mo-So 6-23 Uhr)
E-Mail: kontakt@srv2013.de

<Versanddatum>

Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“

Liebe Bürgerinnen und Bürger,

die Verbesserung der Verkehrsverhältnisse in unserer Stadt ist eine dringende, wenn auch nicht immer leichte Aufgabe. Damit sich die **Verkehrsplanung an den Bedürfnissen der Bevölkerung orientieren** kann, sind aktuelle Daten zum Verkehrsverhalten aller Altersgruppen unerlässlich. Dazu führen wir in Zusammenarbeit mit Ihrer Stadt eine Befragung privater Haushalte durch. Für den Erfolg dieses Projektes ist Ihre Teilnahme sehr wichtig. Wir bitten Sie daher herzlich, uns bei dieser Aufgabe zu unterstützen. Im Mittelpunkt der Befragung stehen Informationen zu Ihrem Haushalt und zu den Wegen aller Haushaltsmitglieder an einem bestimmten Stichtag.

Ihren Haushalt haben wir über ein Zufallsverfahren aus dem Einwohnermelderegister ausgewählt, er steht stellvertretend für zahlreiche weitere Haushalte. Ihre Teilnahme an der Befragung ist selbstverständlich freiwillig und Ihre Angaben bleiben anonym. Alle Vorschriften des Datenschutzes werden strikt eingehalten.

Bitte füllen Sie zunächst den **beiliegenden Fragebogen** aus und notieren Sie darauf auch Ihre Telefonnummer. Senden Sie den ausgefüllten Fragebogen bitte an das von der TU Dresden beauftragte Erhebungsinstitut Omnitrend zurück. Verwenden Sie dafür den beiliegenden Rückumschlag.

Sie können die Fragen auch online unter **www.srv2013.de** beantworten. Die Anmeldung erfolgt über Ihre **Online-ID: <Benutzername>** und Ihr **Passwort: <Passwort>**. Sofern Sie über ein geeignetes Gerät verfügen, können Sie den unten aufgedruckten persönlichen QR-Code einlesen, um direkt zu Ihrem Online-Fragebogen zu gelangen.

Nach Rücksendung des Fragebogens wird sich das Erhebungsinstitut mit Ihnen in Verbindung setzen, um die Erfassung der einzelnen Wege durchzuführen.

Möchten Sie lieber telefonisch befragt werden? Melden Sie sich einfach unter der **kostenlosen Telefonnummer 0800 / 830 1 830**.

Wir danken Ihnen herzlich für Ihre Bereitschaft, uns bei diesem wichtigen Projekt zu unterstützen.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr.-Ing. Gerd-Axel Ahrens
Lehrstuhlinhaber

PS: Für Hinweise, Rückfragen und Kritik nutzen Sie bitte das kostenlose Infotelefon unter der Nummer **0800 / 830 1 830** (Mo-So, 6-23 Uhr). Weitere Informationen zur Befragung erhalten Sie auch im Internet unter **www.srv2013.de**



Abbildung 7-2: Ankündigungsschreiben (Haushalte ohne direkt verfügbare Telefonnummer, TUD-Variante)



49



50



51

7.2 Datenschutzerklärung

Die TU Dresden unterliegt den Bestimmungen des Datenschutzes. Für das Projekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“ wurde dazu ein entsprechendes Datenschutzkonzept entwickelt und dem Sächsischen Datenschutzbeauftragten angezeigt. Mit der Omnitrend GmbH wurde ein entsprechender Vertrag über die Auftragsdatenverarbeitung abgeschlossen. Die Einhaltung der darin getroffenen Vereinbarungen wurde kontrolliert.

Alle an der Erhebung beteiligten Haushalte wurden mit der ersten Kontaktaufnahme auf die Freiwilligkeit ihrer Mitwirkung hingewiesen und mittels einer Datenschutzerklärung über den Umgang mit den erhobenen Daten informiert.

In der Datenschutzerklärung (vgl. Abbildung 7-6 und Abbildung 7-7) wird zugesichert, dass durch das Erhebungsinstitut und die TU Dresden alle bezüglich des Datenschutzes geltenden Bestimmungen strikt eingehalten werden.

Den angeschriebenen Haushalten wurde mitgeteilt, dass die Fragebögen völlig anonym ausgewertet und zusammengefasst werden, so dass keinerlei Rückschlüsse auf einzelne Personen mehr möglich sind. Die schriftlichen Fragebögen wurden nach Abschluss der Erhebung vernichtet.

Es erfolgte weiter der Hinweis, dass die Adressdaten nur für die Dauer der Erhebung gespeichert und anschließend gelöscht werden. Keinesfalls erfolgt eine Weitergabe persönlicher Daten über die TU Dresden oder das Erhebungsinstitut hinaus.

7.3 Merkblatt zur Wegeprotokollierung

Die gemeinsam mit der Bekanntgabe des konkreten Stichtages an die Haushalte versendeten Wegemerkmale (vgl. Abbildung 7-8 und Abbildung 7-9) sind als Hilfestellung gedacht. Sie bieten die Möglichkeit, das Verkehrsverhalten am Stichtag zu notieren, um das telefonische Wegeinterview oder die Eintragungen im Online-Fragebogen zu erleichtern.

Erklärung zum Datenschutz und zur absoluten Vertraulichkeit Ihrer Angaben beim Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“

„Mobilität in Städten – SrV 2013“ ist ein Forschungsprojekt des Lehrstuhls Verkehrs- und Infrastrukturplanung der Technischen Universität Dresden. Gegenstand ist die Untersuchung des Verkehrsverhaltens der Bevölkerung in Städten und Gemeinden.

Mit der Durchführung der Befragung hat die Technische Universität Dresden das Erhebungsinstitut Omnitrend GmbH beauftragt.

Es wird zugesichert, dass sowohl die Technische Universität Dresden als auch das beauftragte Erhebungsinstitut die einschlägigen Bestimmungen zum Datenschutz einhalten und dass alle an der Erhebung beteiligten Personen schriftlich zur Einhaltung dieser Bestimmungen verpflichtet sind.

Alle erhobenen Daten werden ausschließlich für das Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“ verwendet.

Die Ergebnisse werden ausschließlich in **anonymer Form für Gruppen** zusammengefasst dargestellt und in wissenschaftlich üblicher Form veröffentlicht. Das bedeutet: Niemand kann aus den Ergebnissen erkennen, von welcher Person welche Angaben gemacht worden sind.

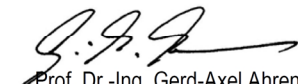
Es gibt demnach keine Weitergabe von Daten, die Ihre Person erkennen lassen!

Natürlich erfährt auch niemand, ob Sie an der Erhebung teilgenommen haben oder nicht.

Sollten Sie Fragen haben, wenden Sie sich bitte an das Erhebungsinstitut Omnitrend GmbH, Seeburgstraße 100, 04103 Leipzig. Sie erreichen es auch unter der kostenlosen Telefonnummer 0800 / 830 1 830.

Sollten Sie an der Erhebung teilgenommen haben und nachträglich widersprechen wollen, so wenden Sie sich bitte an die Technische Universität Dresden, Lehrstuhl Verkehrs- und Infrastrukturplanung, 01062 Dresden. Im Falle des Widerspruchs werden wir Ihre Daten, sofern sie sich im Verfahrensablauf noch Ihrer Person zuordnen lassen, selbstverständlich unverzüglich löschen.

Auf der Rückseite dieser Erklärung wird Ihnen die Bearbeitung Ihrer Angaben vom Fragebogen bis zur völlig anonymen Ergebnisgrafik erläutert.


Prof. Dr.-Ing. Gerd-Axel Ahrens
(Technische Universität Dresden)


Dipl.-Geogr. Jochen Heller
(Erhebungsinstitut Omnitrend GmbH)

Abbildung 7-6: Datenschutzerklärung (Seite 1)

Was geschieht mit Ihren Angaben?

1. Die Erfassung Ihrer Angaben erfolgt durch elektronische Speicherung Ihrer Antwort, z. B. so:

Welche VERKEHRSMITTEL haben Sie auf diesem Weg genutzt ?

➔

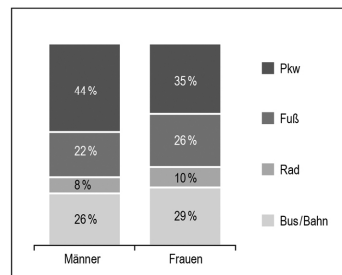
Fuß ☐

Rad ☒

Pkw ☐

Bus/Bahn ☐

2. Nach der Befragung des Haushaltes werden Ihre Adresse und Ihre Angaben voneinander getrennt. Beide erhalten eine Code-Nummer. Die Adresse und Ihre Telefonnummer bleiben unter Verschluss. Sie werden gelöscht, sobald alle Antworten Ihres Haushaltes vollständig und fehlerfrei erfasst wurden, spätestens am Ende der Befragung.
3. Ihre Angaben werden in Zahlen umgesetzt und **ohne Ihren Namen, ohne Ihre Adresse und ohne Zieladressen** (also anonymisiert) auf einen Datenspeicher (Bandlaufwerk, Festplatte) übertragen. Die so anonymisierten Daten, mit denen kein Personenbezug mehr hergestellt werden kann, können an Projektpartner weiter gegeben werden.
4. Dann werden diese anonymisierten Daten (ohne Namen und Adresse!) elektronisch ausgewertet. Der Computer zählt z. B. alle Antworten pro Verkehrsmittel und errechnet Prozentergebnisse.
5. Das Gesamtergebnis und die Ergebnisse von Teilgruppen (z. B. Frauen, Männer) werden grafisch dargestellt, ohne dass Angaben von Einzelpersonen erkennbar sind:



6. In jedem Fall gilt also:
 - Ihre Teilnahme an der Befragung ist **freiwillig**.
 - Die Technische Universität Dresden und das Erhebungsinstitut Omniphon GmbH halten alle gesetzlichen Vorschriften zum Datenschutz sowie Richtlinien des Berufsverbandes Deutscher Markt- und Sozialforscher e. V. ein.
 - Sie können absolut sicher sein, dass
 - Ihr Name und Ihre Anschrift nicht wieder mit Ihren Angaben im Fragebogen zusammengeführt werden, so dass **niemand** erfährt, welche Angaben Sie gemacht haben.
 - Ihr Name, Ihre Anschrift und Ihre Telefonnummer **nicht** an Dritte weitergeben werden.
 - **Keine Angaben** an Dritte weitergegeben werden, die einen Rückschluss auf Ihre Person zulassen.
 - Sämtliche personenbezogene Daten nach Abschluss des Projektes **unwiderruflich gelöscht** werden.

Abbildung 7-7: Datenschutzerklärung (Seite 2)

Persönliches Wegemerklblatt

Für das Haushaltsmitglied: _____ Für den Stichtag: _____
(bitte Namen eintragen) (bitte aus dem Anschreiben übernehmen)

Bitte tragen Sie auf der Rückseite dieses Blattes alle Wege ein, die Sie am Stichtag unternehmen bzw. unternommen haben.

Wozu dieses Merkblatt dient

Dieses Merkblatt soll Ihnen als Gedächtnisstütze für die Wege an Ihrem Stichtag dienen. Nehmen Sie es am besten an diesem Tag mit und tragen Sie darauf alle Wege ein. Es ist kein schriftlicher Fragebogen, **bitte schicken Sie uns das Merkblatt deshalb nicht per Post zurück**, sondern geben Sie die Daten in das Onlineformular ein bzw. lassen Sie die Daten von unseren Mitarbeitern telefonisch erfassen.

Was zu beachten ist

- Bitte tragen Sie alle Wege des Tages ein, also auch Fußwege, Heimwege, Rückwege, Spaziergänge und kurze Wege (z. B. Brief zum Postkasten bringen, Brötchen holen). Das gilt auch für Wege, die erst nach Mitternacht stattfanden.
- Ein Weg ist immer mit einem bestimmten Zweck oder Ziel (z. B. Arbeit, Einkauf, Freizeit) verbunden (Beispiel: Von zu Hause zur Arbeit, dann in die Mittagspause, wieder zurück zur Arbeit, dann von der Arbeit zum Einkauf und anschließend nach Hause = 5 Wege).
- Hin- und Rückweg sind stets zwei verschiedene Wege.
- Rundwege, also Wege mit gleichem Start- und Zielort (z. B. Spaziergang, Radtour, Hund ausführen) sind ebenfalls zwei verschiedene Wege. Die erste Hälfte des Weges (Weg 1) hat den entsprechenden Wegzweck (z. B. Freizeit), die zweite Hälfte des Rundweges (Weg 2) ist der Heimweg.
- Wenn Sie mehrere Verkehrsmittel nutzen oder umsteigen, so bleibt dies ein Weg (Beispiel: Vom Kino zu Fuß zur Bushaltestelle, mit dem Bus nach Hause und dann zu Fuß zur Wohnung = 1 Weg).

Ausfüllbeispiel

Weg Nr.	Wann haben Sie diesen Weg begonnen?	Wann sind Sie dort angekommen?	Welche Verkehrsmittel haben Sie genutzt? (z. B. zu Fuß, mit dem Bus, mit dem Pkw, bitte notieren Sie alle Fußwege und Verkehrsmittel)	Welchen Zweck hatte der Weg? (z. B. Arbeit, Einkauf, nach Hause)	Wo lag das Ziel? (Bitte notieren Sie möglichst Straße, Hausnummer und Ort oder einen markanten Punkt am Ziel)	Wie lang war der Weg? (Schätzen Sie bitte die Länge des Weges möglichst genau!)
1	7 : 35 Uhr	8 : 10 Uhr	zu Fuß, Bus und S-Bahn	Arbeit	Arbeitsgasse 15	8 km
2	12 : 00 Uhr	12 : 05 Uhr	zu Fuß	Mittag	Flattergasse 1	0,3 km
3	12 : 35 Uhr	12 : 40 Uhr	zu Fuß	Arbeit	Arbeitsgasse 15	0,3 km
4	16 : 30 Uhr	16 : 50 Uhr	Pkw als Mitfahrer	Einkauf	Einkaufszentrum „Zur grünen Wiese“	6 km
5	18 : 00 Uhr	18 : 30 Uhr	Pkw als Mitfahrer	nach Hause	Wohnung	10 km

Abbildung 7-8: Merkblatt zur Wegeprotokollierung (Seite 1)

Weg Nr.	Wann haben Sie diesen Weg begonnen?	Wann sind Sie dort angekommen?	Welche Verkehrsmittel haben Sie genutzt? (z. B. zu Fuß, mit dem Bus, mit dem PKW, bitte notieren Sie alle Fußwege und Verkehrsmittel)	Welchen Zweck hatte der Weg? (z. B. Arbeit, Einkauf, nach Hause)	Wo lag das Ziel? (Bitte notieren Sie möglichst Straße, Hausnummer und Ort oder einen markanten Punkt am Ziel)	Wie lang war der Weg? (Schätzen Sie bitte die Länge des Weges mög- lichst genau!)
1	__ : __ Uhr	__ : __ Uhr				km
2	__ : __ Uhr	__ : __ Uhr				km
3	__ : __ Uhr	__ : __ Uhr				km
4	__ : __ Uhr	__ : __ Uhr				km
5	__ : __ Uhr	__ : __ Uhr				km
6	__ : __ Uhr	__ : __ Uhr				km
7	__ : __ Uhr	__ : __ Uhr				km
8	__ : __ Uhr	__ : __ Uhr				km

Abbildung 7-9: Merkblatt zur Wegeprotokollierung (Seite 2)

8 Feldarbeit und -verlauf

Die Leistungen für die Feldarbeit wurden, wie bereits dargestellt, durch die Omnitrend GmbH im Unterauftrag erbracht.

Die direkten Vorbereitungen der Feldphase durch das Erhebungsinstitut umfassten im Wesentlichen

- die Übernahme und Prüfung der durch die TU Dresden bereitgestellten Adressdaten der Auswahlstichprobe,
- die Recherche von Telefonnummern (vgl. Abschnitt 5.3),
- die Programmierung der Software zur Feldsteuerung und des Online-Fragebogens, der auch zur Datenerfassung in der telefonischen Befragung genutzt wurde (vgl. Abbildung 8-1),
- die Vorbereitung für Druck und Versand der Erhebungsunterlagen,
- die inhaltliche und technische Schulung des Interviewpersonals mit Unterstützung durch die TU Dresden sowie
- die Durchführung einer umfangreichen Vorstudie zu verschiedenen Methodenmodifikationen sowie Pretest von Erhebungsmaterialien, Abläufen und Software im Oktober/November 2012 in Abstimmung mit der TU Dresden.

The screenshot displays the CATI-Software interface for the 'Interview - 11479: Max Mustermann; 04109 Leipzig, Magazingasse 3'. The interface is divided into several sections:

- Haushaltsdaten (Household Data):** Includes fields for Kunden-ID (11479), Anrede (Herr), Titel, Vorname (Max), Name (Mustermann), Straße/Hnr (Magazingasse 3), Zusatz, PLZ/Ort (04109 Leipzig), Telefon, Mobil, Email, Altersgruppe (0-14), and Ziehung (Hotline - Test, Stichprobe Leipzig 1).
- Kampagne (Campaign):** Includes fields for CAWI-Login (223638), CAWI-Passwort (gofogizto), Stichtag(akt.) (07.01.2013), Stichtag(ori.) (07.01.2013), and E-Mail reminders.
- Anrufbereitschaft (Call Availability):** A section with checkboxes for 'egal wann' (checked), 'werktags' (vormittags, nachmittags, abends), 'Samstags' (vormittags, nachmittags, abends), and 'Sonntags' (vormittags, nachmittags, abends).
- Gesprächsergebnis (Interview Result):** A dropdown menu showing 'leer' (empty) and a list of possible outcomes: 'komplett', 'Wiedervorlage', 'noch einmal anrufen', 'keine Bereitschaft', 'Telefonnummer falsch', 'kein Privathaushalt', 'nicht befragungsfähig, da alt/krank', 'versteht kein deutsch', 'verstorben/verzogen', 'vorübergehend nicht am Wohnort', 'Interview abgebrochen', 'doppelt', 'Neuersand', 'komplett (ONLINE)', 'keine Stichtagsverschiebung mehr möglich', 'besetzt', 'Anruferbeantworter besprochen', 'noch einmal anrufen (ONLINE-MOTI)', and 'Onlineinterviewer motiviert (mit Rückrufdatum)'.
- Einleitung (Introduction):** A text box containing a greeting and instructions for the interview.
- Footer:** A checkbox for 'kontrolliert' and a small icon.

Abbildung 8-1: CATI-Software des Erhebungsinstituts

Zu den Aufgaben des Instituts während der Feldphase gehörten

- die Steuerung des Versands der Erhebungsunterlagen nach Vorgaben der TU Dresden und unter Berücksichtigung des jeweils erzielten Rücklaufs,
- die Durchführung von Telefonbefragungen,
- die Erfassung und Kontrolle der Angaben im Online-Fragebogen,
- Erinnerungsaktivitäten nach Vorgaben der TU Dresden,
- die Betreuung der Telefonhotline und des Webchats, Bearbeitung sonstiger Anfragen via (Post, E-Mail usw.) sowie
- die Kodierung von Zieladressen.

Die TU Dresden fungierte gegenüber dem Erhebungsinstitut als Auftraggeber, überwachte während der Feldarbeit regelmäßig die Arbeitsabläufe vor Ort und erhielt monatlich einen umfangreichen Bericht zum Feldverlauf. Da die Übergabe der Rohdaten in mehreren Lieferungen erfolgte, bestand außerdem die Möglichkeit bereits frühzeitig mit der Aufbereitung zu beginnen und die Datenqualität zu überprüfen. Das Erhebungsinstitut und die TU Dresden standen in engem Kontakt, um den Umgang mit unvorhergesehenen Ereignissen (z. B. Hochwasser im Juni 2013) oder speziellen Anliegen und Hinweisen der Befragten abzustimmen.

Die stadt- bzw. teilraumspezifisch und monatsweise vorgegebenen Sollstichproben wurden in der übergroßen Mehrzahl der Fälle erreicht bzw. übertroffen.

Der Rücklauf als Quotient aus verwertbarer Antworterstichprobe und eingesetzter Bruttostichprobe (Auswahlstichprobe abzüglich stichprobenneutraler Ausfälle) variierte nach Untersuchungsraum und Typ der Basisstichprobe (direkte Verfügbarkeit einer Telefonnummer) zum Teil sehr deutlich. Für telefonisch direkt erreichbare Haushalte lag dieser zwischen 18,9 und 49,7 %, für zunächst nur postalisch erreichbare Haushalte zwischen 8,5 und 31,8 % (vgl. Abbildung 8-2).

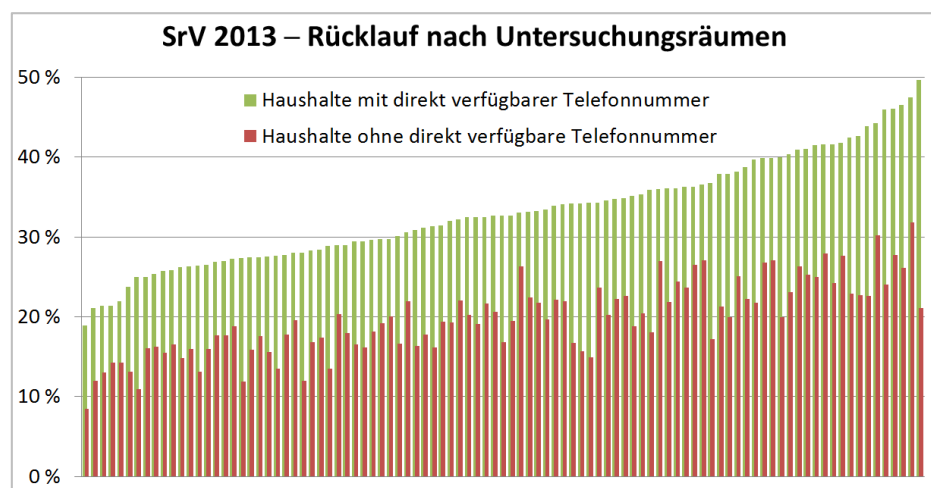


Abbildung 8-2: Rücklauf (Haushalte mit und ohne verfügbare Telefonnummer, anonymisiert)

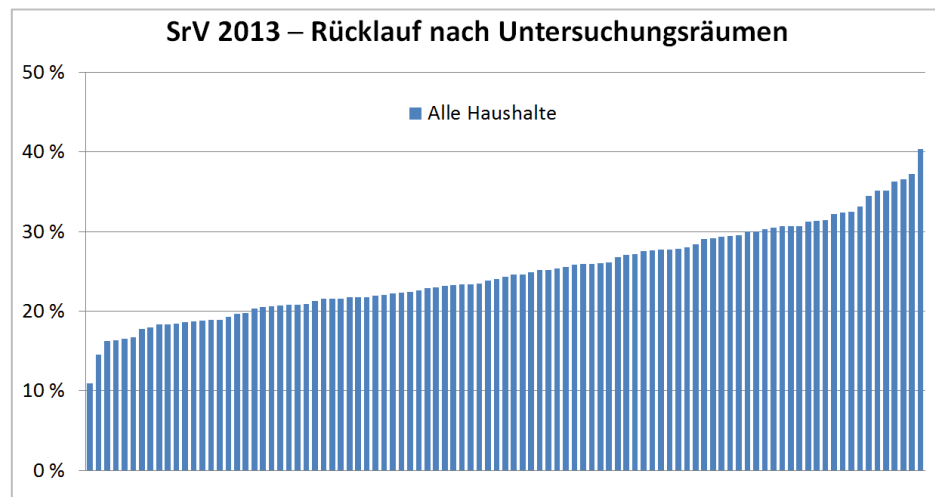


Abbildung 8-3: Rücklauf (alle Haushalte, anonymisiert)

Damit ergab sich ein Gesamtrücklauf je nach Untersuchungsraum von 10,9 bis 40,3 % (vgl. Abbildung 8-3), wodurch sich ein Gesamtwert über alle Untersuchungsräume von 23,1 % ergibt. Dieser liegt unter der erreichten Ausschöpfung von 2008 (Gesamtrücklauf 25,6 %) und blieb erneut hinter den Erwartungen zurück¹¹. Dies hängt sicherlich einerseits mit einer noch immer wachsenden Befragungsmüdigkeit in Deutschland zusammen¹², ist jedoch andererseits auch das Resultat der weiter sinkenden Verfügbarkeit von Telefonnummern (SrV 2008: von 53 % im auf nur noch 34 % im SrV 2013, vgl. Abschnitt 5.3) in Verbindung mit der besseren Erreichbarkeit und Teilnahmebereitschaft der Haushalte mit Telefonnummer. In der immer größer werdenden Gruppe von Haushalten ohne verfügbare Telefonnummer ist es durchaus als Erfolg zu werten, dass die Antwortquote durch verschiedene methodische Veränderungen von 9,7 auf 18,7 % (jeweils über alle Untersuchungsräume) gegenüber 2008 fast verdoppelt werden konnte.

Abbildung 8-4 zeigt die Verteilung der beiden Befragungsmethoden, unabhängig von der direkten Verfügbarkeit einer Telefonnummer. Insgesamt nahmen 57 % aller erfolgreich befragten Haushalte telefonisch teil, 43 % nutzten den Online-Fragebogen. Im SrV 2008 betrug dieser Anteil lediglich 8 %. Dieser Anstieg ist auch dem Wegfall der Papierfragebögen geschuldet, zeigt aber dennoch, wie gut der weiterentwickelte Online-Fragebogen durch die Befragten angenommen wurde.

¹¹ Ahrens et al. (2015a).

¹² Vgl. beispielsweise Aust/Schröder (2009), S. 195 und Schnell (2008), S. 11.

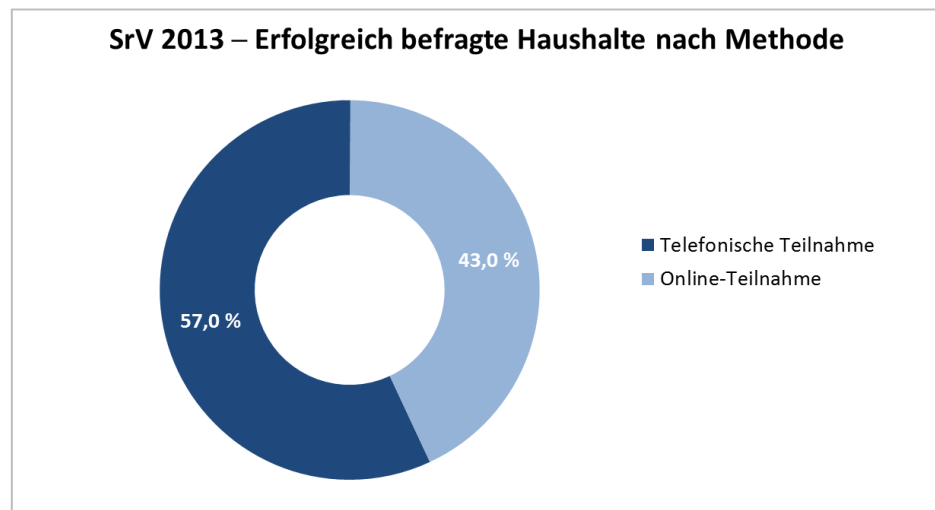


Abbildung 8-4: Erfolgreich befragte Haushalte nach Befragungsmethode

9 Datenaufbereitung

9.1 Notwendigkeit, Ziel und Umfang der Datenaufbereitung

Stichprobenerhebungen wie „Mobilität in Städten – SrV 2013“ unterliegen grundsätzlich verschiedenen Fehlereinflüssen. Aufgabe der Datenaufbereitung ist es, die Auswirkungen von

- *Messfehlern* (bewusst oder unbewusst falsche Angaben beim im Telefoninterview bzw. beim Ausfüllen des Fragebogens) und
- *Datenverarbeitungsfehlern* (Ein- und Ausgabefehler, Programmierungs-, Formel- oder Tabellierungsfehler)

zu minimieren. Mess- und Datenverarbeitungsfehler werden als *Inhaltsfehler* gruppiert und gehören neben Erfassungsfehlern (Non-response und Fehler im Auswahlrahmen, vgl. Abschnitt 10) zur Gruppe der *Nichtstichprobenfehler*. Fehler, die aus der Notwendigkeit zur Ziehung einer Stichprobe (statt der Befragung aller Grundgesamtheitselemente) entstehen, werden hingegen als *Stichprobenfehler* und sind im Rahmen der Datenaufbereitung nicht relevant.¹³

Die Datenaufbereitung dient dem Ziel, für die Auswertung widerspruchsfreie und weitgehend plausible Daten zur Verfügung zu stellen. Sie trägt damit maßgeblich zur Qualitätssicherung der Erhebungsergebnisse bei.

Die Stichprobengröße von insgesamt ca. 123.000 befragten Personen und etwa 394.000 erhobenen Wegen (ohne Sonderbefragungen 2014/2015) weist auf den erheblichen Prüfaufwand hin, dem mehr als 200 Prüfregele zugrunde lagen.

Nachdem bereits während der Datenerfassung durch das Erhebungsinstitut grundlegende Plausibilitätsprüfungen durchgeführt wurden, begann nach Übergabe der Rohdaten an die TU Dresden eine mehrmonatige Phase der Datenaufbereitung und Plausibilisierung¹⁴.

9.2 Überprüfung von Adressangaben

Der erste Schritt der Datenaufbereitung umfasste eine zweistufige, systematische Überprüfung aller Zieladressen der nicht zur Wohnung führenden Wege bezüglich

- unvollständiger Angaben und
- deren Lage zum Wohnort.

Durch die erstmalige Einbindung einer GIS-Oberfläche (Google Maps) sowohl im Telefoninterview als auch im Online-Fragebogen konnte die

¹³ Die Einteilung der Fehlerarten orientiert sich an Strecker/Wiegert (1994).

¹⁴ Die folgenden Unterabschnitte geben nur einen knappen Überblick zur Datenaufbereitung. Ausführlich beschrieben ist diese in Ahrens et al. (2015b).

Qualität bei der Erfassung von Zieladressen gegenüber 2008¹⁵ deutlich erhöht werden. In einigen tausend Fällen war dennoch keine korrekte räumliche Kodierung der Angaben möglich. Dies konnte verschiedene Gründe haben: Unwissen der Befragten, Verständigungsschwierigkeiten bei telefonischer Befragung oder technische Schwierigkeiten bei der Nutzung des Online-Fragebogens und nicht zuletzt Fehler in der Google-Datenbank.

Um die fehlenden Adressen zumindest um den Ortsnamen und ggf. die Postleitzahl zu ergänzen, wurden die Zeichenketten, die von den Interviewern bzw. den Befragten eingegeben wurden, nachträglich analysiert. Diese enthielten häufig einen verwertbaren Hinweis auf die genaue (oder zumindest ungefähre) Lage eines Ziels. Die Auswertung dieser Angaben war allerdings sehr zeitaufwändig, da sie sich im Regelfall nicht automatisiert durchführen ließ.

Um die räumlichen Verkehrsarten korrekt abgrenzen zu können, musste die Lage jedes Ziels nach „liegt am Wohnort“ bzw. „liegt nicht am Wohnort“ (entscheidend ist die verwaltungsrechtliche Zugehörigkeit) spezifiziert werden. Aus Unwissenheit oder anderen Gründen konnten auch hierbei Fehler auftreten, die durch systematische Prüfung aller Adressen ggf. korrigiert werden mussten. War die Lage zum Wohnort nicht eindeutig (z. B. bei fehlender Adressangabe), wurde für die entsprechenden Wege die Variable zur Abgrenzung der räumlichen Verkehrsart als fehlend kodiert.

9.3 Einzelfallprüfung unplausibler Angaben

Den Schwerpunkt der Datenaufbereitung bildete die Einzelfallprüfung aller Haushalte, in denen „möglicherweise unplausibel“ (d. h. widersprüchliche, ungewöhnliche oder fehlende) Angaben identifiziert werden konnten.

Die Markierung derartiger Datensätze erfolgte zunächst automatisiert mit Hilfe umfangreicher Prüfalgorithmen. Dabei fanden einerseits Plausibilitätsabfragen, wie beispielsweise

- Alter vs. Fahrerlaubnisbesitz,
- Alter vs. Tätigkeit/Erwerbstätigkeit,
- Besitz vs. Verfügbarkeit am Stichtag vs. tatsächliche Nutzung eines Haushalts-Pkw,
- Anzahl der begleitenden Haushaltsmitglieder vs. Anzahl der im Haushalt lebenden Personen,
- Reisegeschwindigkeit vs. genutzte Verkehrsmittel oder
- Ankunftszeit vs. Beginn des Folgeweges,

andererseits der Vergleich verschiedener Merkmale mit vorgegebenen Grenzwerten (z. B. Anzahl der begleitenden Personen, Entfernung zur Haltestelle des öffentlichen Verkehrs) Anwendung.

¹⁵ Vgl. Ahrens et al. (2010), S. 9.

[illegible]

Für die Bearbeitung von Widersprüchen standen grundsätzlich die folgenden vier Optionen zur Verfügung:

- Korrektur einzelner Merkmale,
- Löschen, Hinzufügen und Verschieben von Wegen,
- Kennzeichnung der jeweiligen Merkmale als „unplausibel“ oder
- Akzeptanz und Markierung als ungewöhnliche, aber zulässige Angabe.

Die Korrektur von Merkmalen und das Löschen, Hinzufügen oder Verschieben von Wegen erfolgte dann (und nur dann), wenn sich die entsprechenden Änderungen aus dem Personen- bzw. Haushaltskontext eindeutig ableiten ließen.

Traten Widersprüche bezüglich Entfernung, Dauer und Geschwindigkeit von Wegen auf, erfolgte im Einzelfall ein Abgleich mit den aus Google Maps zugespielten berechneten Wegelängen (vgl. auch Abschnitt 9.5).

Die Kennzeichnung einzelner Angaben als „unplausibel“ dient dazu, diese Stichprobeneinheit bei der Berechnung der entsprechenden Kennwerte auszuschließen. Ungewöhnliche, aber zulässige Angaben sind beispielsweise eine große Anzahl begleitender Personen bei einer Fahrt mit dem Reisebus oder eine verhältnismäßig hohe Gehgeschwindigkeit beim Joggen.

9.4 Prüfung und Zuordnung der Informationen aus offenen Textfeldern

In einem weiteren Schritt wurden alle mit offenen Textfeldern erfassten Angaben, die den Befragten zur weiteren Spezifizierung der Antwortkategorie „Sonstiges“ (beispielsweise für den Zweck eines Weges oder genutzte Verkehrsmittel) dienten, noch einmal gesondert in Augenschein genommen. Die Notwendigkeit für diese Überprüfung ergab sich daraus, dass in den offenen Kategorien eine Vielzahl von Einträgen identifiziert wurde, die entweder anderen Kategorien (Zwecken, Verkehrsmitteln usw.) zugeordnet werden konnte oder gehäuft auftrat und daher als eigene Unterkategorie definiert wurde.

Der größte Prüfaufwand ergab sich für die sonstigen Zwecke (einschließlich Startzweck des ersten Weges und Unterzweck Bringen/Holen von Personen). Hier waren insgesamt knapp 10.000 Einträge zu analysieren.

9.5 Überprüfung geschätzter Wegelängen

Durch die im SrV erstmalige Einbindung einer GIS-Oberfläche (Google Maps) war es möglich, (nahezu) allen Wegen bereits während der Erfassung – ergänzend zu der durch die Befragten geschätzten Länge – eine berechnete Länge zuzuspielen.

Einzelfallbezogen fanden die berechneten Angaben bei der Überprüfung von Widersprüchen bezüglich Entfernung, Dauer und Geschwindigkeit von Wegen Verwendung. Dabei wurden allerdings keine geschätzten Werte durch die berechneten Entfernungen aus Google Maps ersetzt. Stattdessen wurden die Schätzwerte der Befragten, sofern sie sich, auch im Hinblick auf die angegebene Wegedauer bzw. im Haushaltskontext, als unglaublich erwiesen, als unplausibel markiert.

Im Hinblick auf alle erfassten Wege zeigten systematische Vergleiche zwischen geschätzten und berechneten Längenangaben, dass pauschal weder von einem nichtzufälligen Über- bzw. Unterschätzen der Wegelänge ausgegangen werden kann, noch bezüglich der mittleren Wegelänge für einen Untersuchungsraum erhebliche Differenzen zwischen geschätzten und berechneten Werten auftreten.

10 Analyse des Nonresponse und Gewichtung

10.1 Erfordernis und Zielstellung

Niedrige Antwortraten in Haushaltsbefragungen zum Verkehrsverhalten und damit ein bedeutender Anteil von Haushalten, der nicht an der Erhebung teilnimmt, sind kein neues Phänomen. Die letzten beiden Jahrzehnte sind durch eine stetig sinkende Teilnahmebereitschaft bei Bevölkerungsumfragen gekennzeichnet. Jedoch beeinflussen auch erhebungsspezifische Faktoren sowie die Komplexität der Fragestellungen die Höhe des Rücklaufs und die Stärke der Auswirkung von Teilnahmeeffekten auf die Erhebungsergebnisse. Der Rücklauf für den aktuellen Erhebungsdurchgang des SrV 2013 blieb hinter den Erwartungen zurück, wenngleich zumindest eine Stabilisierung der Antwortrate auf relativ niedrigem Niveau verzeichnet werden konnte.

Um Reliabilität und Validität der Erhebungsergebnisse sicherzustellen, gewinnt die fundierte Auseinandersetzung mit den Nichtantwortern einer Befragung immer stärker an Bedeutung. Die Analyse des *Nonresponse* hat dabei in einem ersten Schritt das Ziel, zu untersuchen, inwieweit und in welchem Umfang *Selektivitäten* auftreten.

Tritt Selektivität in einem nicht zu vernachlässigenden Maße auf, ist die Stichprobenstruktur verzerrt. Schätzfunktionen ohne Berücksichtigung von Gewichtungsfaktoren führen dann zu einer Abweichung zwischen dem Erwartungswert des Schätzers und der zu schätzenden Größe (sogenannter *Bias*). Für diesen Fall ist eine Gewichtung unumgänglich. Die Wirksamkeit der Gewichtung hängt von mehreren Faktoren ab. Eine Gewichtung auf Ebene des Auswahlprozesses zum Ausgleich unterschiedlicher Auswahlwahrscheinlichkeiten ist bei ordnungsgemäßer Stichprobenziehung wirksam. Für die Wirksamkeit der Gewichte zur Korrektur des Ausfallprozesses ist eine notwendige Voraussetzung, dass die Gruppe der Nichtantworter innerhalb der zur Anwendung kommenden Gewichtungsschichten kein anderes Verkehrsverhalten zeigt, als die (Sub-)Gruppe der Teilnehmenden in der Hauptstudie. Zur Prüfung dieser Voraussetzung sind eine eigenständige Befragung der Nichtantworter und die Erhebung zentraler Verkehrsverhaltensindikatoren unumgänglich.

Können Unterschiede im Verkehrsverhalten der Nichtantworter gegenüber den Antwortern ausgeschlossen bzw. vernachlässigt werden, ist die Aussagekraft der Ergebnisse weitgehend gesichert, da die Ausfallgewichtung die durch Selektivität auftretende Verzerrung der Stichprobenstruktur auszugleichen vermag. Tritt jedoch ein statistisch begründbarer Unterschied im Verkehrsverhalten zwischen Nichtantwortern und Antwortern auf, so ist selbst bei Berücksichtigung der Ausfallgewichtung ein Bias für die Ausprägung der Zielgrößen in der Erhebung (Merkmale des Verkehrsverhaltens) zu erwarten. Für diesen Fall wären Überlegungen zur Ermittlung von Korrekturfaktoren anzustellen oder (modellbasierte) Gewichtungsverfahren anzuwenden, die versuchen, originäre Nonresponse-Effekte explizit bei der Bildung von Ge-

wichtungsfaktoren zu berücksichtigen. Für einen solchen Fall wäre darüber hinaus zu prüfen, inwieweit die Veränderung des Gewichtungsverfahrens die Vergleichbarkeit der Ergebnisse negativ beeinflusst.

10.2 Selektivitätsanalyse

Im Rahmen der Analyse von Stichprobenausfällen wird von Selektivität gesprochen, wenn bedingt durch den Auswahl- und Ausfallprozess die Teilnahmewahrscheinlichkeit (d. h. die Wahrscheinlichkeit, dass verschiedene, nach soziologischen Merkmalen gegliederte Bevölkerungsgruppen der Grundgesamtheit in die Stichprobe gelangen) nicht für alle Elemente gleich groß ist. Für den Auswahlprozess ist dies bereits dadurch gegeben, dass durch Auswahl einer Person aus dem Einwohnermelderegister und vollständige Befragung aller Mitglieder des zugehörigen Haushalts die Auswahlwahrscheinlichkeit von Haushalten proportional zur Haushaltsgröße steigt. Diese größenproportionale Auswahl der Stichprobenelemente führt dazu, dass ein Selektivitätseffekt allein schon bedingt durch den Auswahlprozess auftritt, der durch Transformationsgewichtung auszugleichen ist¹⁶.

Gibt es zusätzlich Antwortausfälle, ist von Bedeutung, ob diese systematisch oder unsystematisch auftreten. Verteilen sich die Antwortausfälle unsystematisch, ist im Regelfall keine weitere Strukturanpassung notwendig. Durch unterschiedliches Antwortverhalten und damit systematische Antwortausfälle treten die Auswahlwahrscheinlichkeiten jedoch nicht ein. Unterschiedliche Teilnahmewahrscheinlichkeiten lassen sich für diesen Fall nicht durch Transformationsgewichte ausgleichen. Dadurch sind weitere Gewichtungsschritte zu prüfen. Somit ist zu untersuchen, inwieweit sich Antwortwahrscheinlichkeiten unterscheiden.

Die Antwortwahrscheinlichkeit ist von vielen Faktoren abhängig. Neben individuellen personenbezogenen Faktoren, welche die Antwortbereitschaft determinieren (wie beispielsweise grundsätzliche Einstellung zu Befragungen, Bewertung von Zeit und Aufwand für die Beantwortung, Interesse am Thema, Datenschutzbedenken u. v. m.), sind auch erhebungsorganisatorische Faktoren ausschlaggebend. Beispielsweise steigt bei telefonischen Kontaktversuchen die Erfolgsquote des Antreffens einer Person mit der Haushaltsgröße. Dem wiederum steht entgegen, dass aufgrund der Forderung, alle Haushaltsmitglieder zu befragen, es bei erfolgreichem Kontakt schwieriger ist, Mehrpersonenhaushalte vollständig zu erheben. Die Komplexität dieser Zusammenhänge ermöglicht es nicht, den Ausfallprozess und dessen Ursachen exakt nachzuzeichnen. Jedoch kann das Resultat aller Faktoren als Teilnahmewahrscheinlichkeit quantifiziert werden.

¹⁶ Die Einführung von Transformationsgewichten zum Ausgleich bekannter, aber unterschiedlicher Auswahlwahrscheinlichkeiten ist ein statistisches Konzept, welches für komplexe Stichprobendesigns mathematisch begründet und in der klassischen Stichprobentheorie verankert ist.

Im Rahmen der Selektivitätsanalyse wurden die gruppenspezifischen Teilnahmewahrscheinlichkeiten untersucht. Anhand des Antwortverhaltens ließen sich im Anschluss die sozialgruppenspezifischen Selektivitäten beurteilen. Dazu war es hilfreich, Quotenverhältnisse (sogenannte *Odds Ratios*) zu bilden.

Das Antwortverhalten in der Hauptstudie stellt sich unterschiedlich dar. Demnach tritt die geringste Teilnahmewahrscheinlichkeit bei Personen im Alter von 15 bis 24 Jahren auf. Weiterhin sind 25- bis 64-jährige Personen unterproportional vertreten. Demgegenüber erhöht sich mit steigender Haushaltsgröße die Wahrscheinlichkeit an der Studie teilzunehmen. Dies hat auch zur Folge, dass überproportional viele Kinder (0 bis 14 Jahre) an der Studie teilnehmen. Geschlechtsspezifische Selektivitäten lassen sich hingegen nicht feststellen.

Gegenüber der Selektivitätsanalyse des letzten Erhebungsdurchganges (SrV 2008) sind spürbar geringere Selektivitäten festzustellen. Da Selektivitätseffekte dennoch auftreten, ist eine über die Transformationsgewichtung hinausgehende Ausfallgewichtung einzuführen, weil sonst Verzerrungen der Schätzfunktionen zu erwarten sind¹⁷.

10.3 Befragung der Nichtantworter des SrV 2013

Nachdem im Erhebungsdurchgang 2008 erstmals eine großräumig angelegte Nonresponse-Studie stattfand, konnte auch für den zehnten Erhebungsdurchgang eine Befragung der Nichtantworter realisiert werden. Das Design der Nonresponse-Befragung ist auf den Vergleich einer bereits bekannten Merkmalsverteilung der Antworterstichprobe mit einer noch zu erhebenden Merkmalsverteilung einer Nichtantworterstichprobe angelegt. Dabei ist zu erwarten, dass auch bei der Befragung von Nichtantwortern Stichprobenausfälle auftreten und demnach nicht von allen Nichtantworten Informationen über die Merkmalsausprägung von Verhaltensparametern gewonnen werden (Abbildung 10-1).

¹⁷ Eine ausführliche Darstellung dieses Vorgehens und der Ergebnisse sind enthalten in Ahrens et al. (2015a).

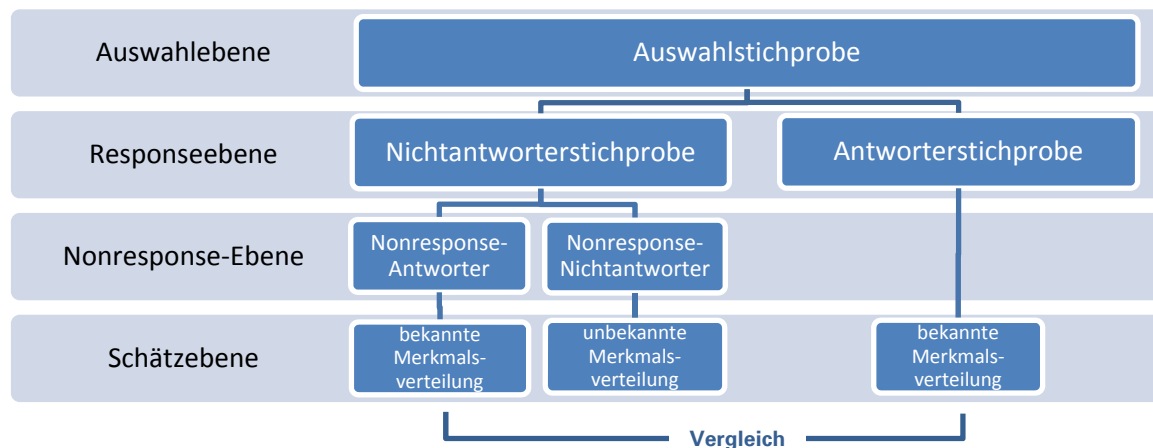


Abbildung 10-1: Erhebungsanlage der Nonresponse-Studie

Bei der Stichprobenanlage der Befragung von Nichtantwortern wurde darauf geachtet, dass möglichst viele SrV-Städte, die einen wesentlichen Beitrag zur SrV-Stichprobe der Hauptstudie leisten, in die Untersuchung integriert sind und diese zugleich räumlich über das gesamte Bundesgebiet verteilt werden. Daher erfolgte für 14 ausgewählte Untersuchungsräume der Hauptstudie eine zufällige Ziehung von Personen aus dem Pool der Nichtantworter der Hauptstudie.

Insgesamt sollten ca. 4.500 Nichtantworter befragt werden. Wichtiger als die realisierte Nettofallzahl war eine Maximierung des Rücklaufs der kontaktierten Haushalte, um das Nonresponse-Problem n-ter Ordnung zu minimieren.

Die Befragung richtete sich an die gezogene Person. Für diese wurden sowohl generelle Personen- als auch stichtagsbezogene Mobilitätsmerkmale erhoben. Weiterhin waren Personenmerkmale für die übrigen Haushaltsmitglieder zu erfassen. Die Fragestellung orientierte sich an der Hauptstudie, um eine bestmögliche Vergleichbarkeit sicherzustellen. Aus Akzeptanzgründen musste jedoch der Nonresponse-Fragebogen möglichst kurz gehalten werden. Daher erfolgte für einige Merkmale eine vereinfachte Abfrage. In einem Pretest zur Nichtantworterbefragung mit 277 Personen (netto) wurden verschiedene Varianten einer vereinfachten Abfrage geprüft.

Abbildung 10-2 enthält den auf Basis der gewonnenen Erkenntnisse entwickelten und in der Nonresponse-Befragung verwendeten Fragebogen.

Die Erhebung zentraler Merkmale der Nichtantworter des SrV 2013 verlief methodisch in enger Anlehnung an das Feldkonzept der Hauptstudie. Die Befragung wurde mit einem speziellen Schreiben schriftlich angekündigt. Allen Ankündigungen wurde ein schriftlicher Kurzfragebogen beigelegt. Personen mit Telefonnummer wurden telefonisch kontaktiert (mindestens 30 Kontaktversuche an verschiedenen Wochentagen und zu verschiedenen Tageszeiten). Für Personen ohne

Telefonnummer wurde eine Erinnerungsstufe vorgesehen. Die zur Teilnahme ausgewählten Personen hatten die Möglichkeit telefonisch, online oder durch Rücksendung des schriftlichen Fragebogens zu antworten. Die Befragungen fanden im Zeitraum von März bis April 2014 statt.

Der Rücklauf in der Nonresponse-Studie lag mit 22,9 % auf dem Niveau der Hauptstudie. Dabei wurde für Personen mit vorliegender Telefonnummer ein Rücklauf von 43,5 % erreicht. Die Antwortquote für Personen ohne Telefonnummer betrug 16,4 %. Die Antworterstichprobe (netto) umfasste insgesamt 4.802 Personen.

Die Altersstruktur der Antworterstichprobe zeigt überproportional viele ältere Menschen. Dabei erhöht sich die Antwortwahrscheinlichkeit mit steigendem Alter. Während für Personen im Alter von 0 bis 14 Jahren lediglich ein Rücklauf von 14,1 % erzielt wurde, lag dieser für über 65-jährige bei 37,9 %. Weiterhin lag die Antwortquote der Frauen (24,8 %) über dem Wert der Männer (20,7 %).

Wie zu erwarten, ist demnach auch das Antwortverhalten in der Nonresponsebefragung selektiv. Diesem Sachverhalt wurde durch Poststratifikation und Annahme unsystematischer Ausfälle innerhalb der nachträglich geschichteten Nonresponse-Stichprobe Rechnung getragen. Die entsprechenden Poststratifikationsgewichte waren im Anschluss sowohl im Rahmen der deskriptiven Analysen als auch bei Bildung eines multivariaten statistischen Erklärungsmodells zu verwenden. Die Modellierung der Teilnahmewahrscheinlichkeit erfolgte über binäre logistische Regression und die Ermittlung sogenannter Propensity Scores. Dieses Verfahren ermöglicht die Beurteilung originärer Nonresponseeffekte einzelner Merkmale aus Soziodemografie und Verkehrsverhalten bezüglich ihrer Einflussrichtung und -stärke. Dadurch wird auch ein Vergleich zwischen unterschiedlichen Erklärungsvariablen möglich¹⁸.

¹⁸ Die zum Einsatz kommende Analysetechnik ist näher erläutert in Ahrens et al. (2015a).

Kurzfragebogen FORSCHUNGSPROJEKT „Mobilität in Städten – SrV 2013“

1. Sind Sie am <Stichtag> in Ihrer Stadt oder Gemeinde gewesen? ☐ Ja ☐ Nein

2. Waren Sie am <Stichtag> außer Haus unterwegs? ☐ Ja ☐ Nein
(Wenn nein, bitte mit Frage 4 fortfahren)

3. Welche Wege haben Sie am <Stichtag> zurückgelegt?
(Bitte geben Sie auch kurze Wege, z. B. zum Postkasten, mit an. Hin- und Rückweg gelten als zwei Wege.)

	Weg 1	Weg 2	Weg 3	Weg 4	Weg 5	Weg 6	Weg 7	Weg 8
Zu welchem Zweck haben Sie den Weg unternommen?								
Arbeit/Dienstweg	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kinderkrippe/-garten, Schule/Bildung	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Einkauf, Dienstleistung	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Freizeit, Besuch, Sonstiges	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Eigene Wohnung	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Welche Verkehrsmittel haben Sie auf diesem Weg genutzt? (Bitte geben Sie alle genutzten Verkehrsmittel an.)								
Zu Fuß	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fahrrad	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pkw, Moped/Motorrad/Motorroller	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Öffentliches Verkehrsmittel (Bus, Straßenbahn, Zug, Taxi o. ä.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Angaben zu Ihrer Person		Angaben zu weiteren Personen Ihres Haushalts						
		Person 2	Person 3	Person 4	Person 5			
Alter: Jahre		Alter: Jahre	Alter: Jahre	Alter: Jahre	Alter: Jahre			
☐ Männlich		☐ Männlich	☐ Männlich	☐ Männlich	☐ Männlich			
☐ Weiblich		☐ Weiblich	☐ Weiblich	☐ Weiblich	☐ Weiblich			
☐ Erwerbstätig		☐ Erwerbstätig	☐ Erwerbstätig	☐ Erwerbstätig	☐ Erwerbstätig			
☐ In Ausbildung		☐ In Ausbildung	☐ In Ausbildung	☐ In Ausbildung	☐ In Ausbildung			
☐ Nicht erwerbstätig		☐ Nicht erwerbstätig	☐ Nicht erwerbstätig	☐ Nicht erwerbstätig	☐ Nicht erwerbstätig			

Herzlichen Dank für Ihre Unterstützung!

<Adressnummer>

Abbildung 10-2: Kurzfragebogen der Nonresponse-Erhebung

10.4 Erkenntnisse aus der Analyse von Nichtantwortern

Die Nonresponse-Analyse ging vordergründig der Frage nach, ob und in welchem Maße sogenannte originäre Nonresponse-Effekte auftreten, d. h. inwieweit die zu erhebenden Merkmale (z. B. Mobilitätsbeteiligung, Wegeanzahl der Person pro Tag, Verkehrsmittelnutzung am Stichtag) unterschiedliche Ausprägungen für Antworter der Haupt- und der Nonresponse-Studie zeigen.

Erste aggregierte Vergleiche deuteten wie bereits in der Erhebungswelle 2008 auf näher zu untersuchende Unterschiede hin¹⁹. Soziodemografische Merkmale wie Alter, Berufstätigkeit und Haushaltsgröße unterscheiden sich relativ deutlich zwischen den Stichproben der Haupt- und Nonresponse-Studie. Sowohl bei den verkehrsverhaltensrelevanten Merkmalen (Fahrerlaubnisbesitz, Zugang zum Haushalts-Pkw) als auch bei stichtagsbezogenen Merkmalen wie Mobilitätsrate, Zweckverteilung und Verkehrsmittelwahl zeigen sich bei voneinander unabhängiger Betrachtung ebenso geringfügige Unterschiede.

Die simultane Betrachtung von Einflussgrößen im Rahmen eines Nonresponse-Modells (logistische Regression), welches die Schätzung der Teilnahmewahrscheinlichkeiten ermöglicht und den Einfluss unterschiedlicher Variablen gleichzeitig modelliert, erlaubt eine sachgerechte Beurteilung originärer Nonresponse-Effekte.

Im Ergebnis der Untersuchung liegt der Schluss nahe, dass ein originärer Nonresponse-Effekt trotz des erheblichen Anteils an Nichtantwortern und den auftretenden Selektivitäten nur in sehr begrenztem Maße auftritt. Die Untersuchung (Haupteffektmodell) zeigt, dass Teilnahmewahrscheinlichkeiten vor allem durch die Variablen Alter und Haushaltsgröße erklärt werden. Deren Einflussstärke (*Odds Ratios*) ist gegenüber anderen im Modell als signifikant in Erscheinung tretenden Variablen vergleichsweise hoch. Erwerbstätige haben eine signifikant höhere Wahrscheinlichkeit, nicht an der Hauptstudie teilzunehmen. Demgegenüber steigt die Teilnahmebereitschaft an der Hauptstudie bei Personen mit Pkw-Führerscheinbesitz, was auf einen leicht themenspezifischen Teilnahmeeffekt hindeuten könnte. Die Effektstärken dieser Unterschiede erscheinen, auch im Vergleich zu anderen Studien, relativ gering und werden durch soziodemografische Zusammenhänge wie das Alter zum Teil bereits miterklärt. Keine signifikanten Teilnahmeeffekte (Antworter vs. Nichtantworter) zeigen die Merkmale Geschlecht, Ausbildung, Anzahl Pkw pro Person und Zugang zum Haushalts-Pkw.

Für verkehrsverhaltensbezogene Merkmale leisten weder die Mobilitätsbeteiligung noch das Verkehrsmittelwahlverhalten einen Erklärungsbeitrag unterschiedlicher Teilnahmewahrscheinlichkeiten. Ebenso zeigen Wege zu Pflichtaktivitäten keinerlei Auffälligkeiten. Demgegenüber steigt die Wahrscheinlichkeit, nicht an der Hauptstudie teilzu-

¹⁹ Die Erkenntnisse der Nonresponse-Studie zum Erhebungsdurchgang des SrV 2008 sind in Ahrens et al. (2009b) dokumentiert.

nehmen, mit steigender Aktivitätshäufigkeit zum Einkauf und zur Freizeit leicht. Weiterhin zeigen sich im Modell die Anwesenheit am Stichtag am Wohnort und die Anzahl der Nach-Hause-Wege als signifikant. Dabei ist jedoch anzumerken, dass durch die vereinfachte Wegeerfassung im Nonresponse-Teil nicht dieselbe Präzision wie in der Hauptstudie zu erwarten war. Daher wurden insbesondere Nach-Hause-Wege tendenziell weniger häufig berichtet, wodurch sie in der Nonresponse-Stichprobe unterrepräsentiert sind. Aus diesem Grunde sollte dieser Effekt nicht überbewertet werden.

Insgesamt sind die originären Nonresponse-Effekte vergleichsweise gering, wodurch diese nach Einschätzung der Autoren nur einen marginalen Einfluss auf die Ergebnisse ausüben. Es kann somit davon ausgegangen werden, dass die Gewichtung die durch Antwortausfälle auftretenden Selektivitäten weitgehend auszugleichen vermag. Für die Gewichtung der Hauptstudie wurde daher eine Transformations- und Ausfallgewichtung eingeführt. Weitere Korrekturfaktoren erscheinen im Hinblick auf die Ergebnisse der Nonresponse-Analyse weder notwendig noch sinnvoll.

Da nicht für alle Nichtantworter ausgefüllte Fragebögen vorliegen, entsteht für die verbleibenden Personen wiederum ein Nonresponse-Problem. Schwierig wird dieser Sachverhalt insbesondere dann, wenn die Antwort der Nonresponse-Studie in Struktur und Verhalten den Personen der Hauptstudie ähneln, jedoch zu den verbleibenden Nichtantwortern kaum Gemeinsamkeiten bestehen. Dieser Restunsicherheit konnte jedoch erhebungspraktisch nicht begegnet werden.

10.5 Gewichtung

Die oben dargestellten Sachverhalte zu Antwortausfällen und Selektivität sowie deren Effekte auf die Kennwertbildung veranlassen dazu, die Stichprobe des SrV 2013 räumlich, zeitlich und sachlich zu gewichten. Das Gewichtungsverfahren hat zum Ziel, die systematische Verzerrung der Stichprobe zu korrigieren bzw. zu minimieren.

Dazu waren Faktoren zu entwickeln, die prinzipiell bei allen Auswertungen in Bezug auf die Gesamtstadt sowie ggf. für Teilraum- und Quartalsauswertungen Verwendung finden sollten. Werden weitere Untergruppen gebildet, ist fallbezogen zu entscheiden, ob und wie die Gewichtungsfaktoren sinnvoll interpretiert werden können.

Entsprechend der Stichprobenanlage und den Erkenntnissen zum Ausfallprozess war ein geeignetes Verfahren einzusetzen. Der Algorithmus orientiert sich an dem bereits in vorangegangenen Erhebungen eingesetzten Verfahren.

Gewichte können nach ihrer Art unterschieden werden in

- Design- bzw. Transformationsgewichte (Typ 1) und
- Anpassungs- bzw. Ausfallgewichte (Typ 2).

Formal erfolgt zunächst eine Transformationsgewichtung (Typ1), um die unterschiedlichen Auswahlwahrscheinlichkeiten der Haushalte bei

Ziehung aus dem Einwohnermelderegister auszugleichen. Dadurch wird die ursprüngliche Personenstichprobe in eine Haushaltsstichprobe transformiert. Da für das SrV alle Personen mit Haupt- und Nebenwohnsitz ab null Jahren aus dem Einwohnermelderegister als Ziehungsgesamtheit galten, erfolgt dieser Gewichtungsschritt anhand der Reziproken bzw. Inversen der Haushaltsgröße (Hansen-Hurwitz-Schätzer).

Das Standardvorgehen für die Gewichtung auf Personenebene sieht nach der Transformationsgewichtung vor, Haushaltsgröße, Alter, Geschlecht, Teilraum und Erhebungszeitraum mehrdimensional iterativ zu gewichten (Typ 2). Dazu war es von Seiten der Städte erforderlich, die entsprechenden Grundgesamtheitsdaten in Form von Alters- und Haushaltsgrößenverteilungen für die städtischen Teilräume bereitzustellen.

Alter und Geschlecht wurden zu Alters-Geschlechts-Gruppen zusammengefasst (10 Kategorien). Weiterhin wurden Haushaltsgrößengruppen (4 Kategorien) gebildet. Die Gewichtung des Erhebungszeitraumes erfolgte quartalsfein (4 Kategorien).

Lagen für einen Untersuchungsraum in sich konsistente, plausible Grundgesamtheitsdaten auf der Ebene von städtischen Teilräumen vor, wurde ein zweidimensionales iteratives Gewichtungsverfahren eingesetzt. Dabei ergibt sich für jede Kombination aus Teilraum und Quartal eine zweidimensionale 10×4 -Matrix aus Alter/Geschlecht $\times$ Haushaltsgröße. Die Randsummen dieser Matrizen sind bekannt, deren innere Struktur jedoch noch weitgehend unbekannt. Die bilinearen Gleichungssysteme wurden anschließend iterativ gelöst. Als Zielfunktion fand der Informationsgewinn I Anwendung, den es zu minimieren galt.

Im Anschluss daran wurden Teilraum-Quartals-Gewichte bestimmt und mit den Faktoren der vorangegangenen Gewichtungsschritte multiplikativ verknüpft. Daraufhin wurden die Gewichte ggf. auf den Nettostichprobenumfang skaliert. Die dadurch berechneten Faktoren werden sowohl auf Personen- als auch auf Wegeebene bereitgestellt.

Abschließend erfolgte die Bestimmung der Haushaltsgewichte für Auswertungen auf Haushaltsebene. Dazu wurden die skalierten Personengewichte mit den Stichprobenelementen multipliziert und auf Haushaltsebene aggregiert. Diese Werte stellen die Personen-Soll-Verteilung nach Haushaltsgröße dar. Da die Haushaltsgröße bekannt ist und in allen Haushalten alle Personen befragt wurden, ist demnach auch die Haushalts-Soll-Verteilung differenziert nach Teilräumen und Quartalen bekannt. Durch Division mit der Haushalts-Ist-Verteilung ergeben sich die Haushaltsgewichte, die dem Haushaltsdatensatz beigefügt sind²⁰.

Für Untersuchungsräume, zu denen keine teilräumliche Grundgesamtheitsinformation zur Haushaltsgröße geliefert werden konnten oder

²⁰ Ausführliche Informationen zum Gewichtungsverfahren finden sich in Ahrens et al. (2015a).

deren Verteilungen unplausibel waren, kam ein dreidimensionales iteratives Gewichtungungsverfahren zum Einsatz. Dabei wurden als Randverteilung die Teilräume als dritte Dimension hinzugefügt. Da die innere Matrixverteilung nach Alter/Geschlecht $\times$ Haushaltsgröße $\times$ Teilraum für diesen Fall unbekannt ist, wird aus dem bilinearen Ansatz ein trilineares Gleichungssystem. Die Gewichtung erfolgt für diesen Fall quartalsweise. Im Anschluss wurden Quartals-Gewichte bestimmt und mit den Faktoren der vorangegangenen Gewichtungsschritte multiplikativ verknüpft. Daraufhin wurden die Gewichte ggf. auf den Nettostichprobenumfang skaliert. Die dadurch berechneten Faktoren werden sowohl auf Personen- als auch auf Wegeebene bereitgestellt. Die Bestimmung des Haushaltsgewichtes erfolgt analog zum bilinearen Ansatz.

Das eingesetzte mehrdimensionale Gewichtungungsverfahren mit Merkmalen, die in starker Korrelation mit den Auswertungskenngrößen stehen, ermöglicht es nach Einschätzung der Autoren, die Selektivitäten weitgehend auszugleichen und die Verzerrung der Merkmalsschätzer in hohem Maße zu mindern. Es wird davon ausgegangen, dass mit den benannten Maßnahmen die Repräsentativität der Daten in Bezug auf die entsprechende Grundgesamtheit weitgehend sichergestellt ist.

11 Fazit

Auch der zehnte Durchgang der Zeitreihe „Mobilität in Städten – SrV“ war mit zahlreichen neuen Anforderungen konfrontiert, die aus veränderten Randbedingungen im Umfeld der Erhebung resultierten.

Unter Berücksichtigung des weiter gewachsenen Informationsbedarfs wurde der Standardfragekatalog weiterentwickelt, ohne die Vergleichbarkeit innerhalb der SrV-Zeitreihe zu gefährden. So wurde auf jüngste Entwicklungen des Verkehrsangebots reagiert und beispielsweise die Nutzung neuer Mobilitätsformen wie Carsharing und Leihfahrräder in den Fragekatalog integriert. Die gegenüber 2008 erneute Vergrößerung des Teilnehmerkreises führte zur weiteren Differenzierung des Fragekatalogs. Infolgedessen kamen insgesamt sechs auftraggeber-spezifische Varianten des Personenfragebogens zur Anwendung.

Auch die räumlich-zeitlichen Elemente des Erhebungskonzeptes erforderten Flexibilität. Die Zahl der Untersuchungsräume, die durch Kernstadt-Umland-Beziehungen miteinander verbunden sind, hat sich gegenüber 2008 erneut vergrößert. Erstmals war ein spezielles Stichprobenkonzept für die Analyse von ländlichen Untersuchungsräumen zu entwickeln, die sich mehrfach und unterschiedlich überschneiden (Kie-ler Umland).

Das auf den mittleren Werktag außerhalb von Ferien und Feiertagen ausgerichtete Stichtagskonzept des SrV-Standards wurde in einigen Untersuchungsräumen auf alle Tage und auch auf Ferienzeiten ausgeweitet, um speziell die Vergleichbarkeit mit der Vorgängererhebung „Mobilität in Deutschland (MiD) 2008“ zu gewährleisten. Hierbei kam die in den vergangenen Jahren durch regelmäßige Abstimmungen erreichte methodische Nähe zwischen beiden Erhebungsstandards vorteilhaft zum Tragen.

Die Erhebungsmethodik des SrV-Instrumentes war auch 2013 wiederum auf den Prüfstand zu stellen, da sich wichtige äußere Randbedingungen wie beispielsweise die telefonische Erreichbarkeit seit 2008 weiter verschlechtert hatten. Nach umfangreichen methodischen Voruntersuchungen wurde erstmals auf den „klassischen“ schriftlichen Fragebogen komplett verzichtet. Die 2008 eingesetzte Online-Variante wurde unter Berücksichtigung neuer technischer Standards in ihrer Benutzerfreundlichkeit und bezüglich der Qualitätssicherung ausgebaut. Die Passfähigkeit zu den in den Telefoninterviews eingesetzten Befragungsmasken und Prüfalgorithmen war ein weiteres wesentliches Kriterium.

Dank dieser methodischen Verfeinerungen gelang es, die Antwortbereitschaft nahezu auf dem Niveau des Vorgängerdurchganges zu halten, obwohl sich wichtige Randbedingungen gegenüber 2008 weiter verschlechtert hatten.

Als besondere Herausforderung erwies sich erstmals in der langjährigen SrV-Zeitreihe die Bereitstellung statistischer Grunddaten für alle Untersuchungsräume. Die von der TU Dresden erarbeiteten Mindestvorgaben für die erforderlichen Alters- und Haushaltsgößenverteilun-

gen konnten in einigen Städten und Gemeinden durch die Kommunalstatistik nur begrenzt erfüllt werden. Insbesondere zeigte sich, dass ein großer Teil der Kommunen keine Haushaltsgrößenstatistik zur Verfügung hat bzw. diese durch Widersprüche geprägt ist. Die vom Statistischen Bundesamt bzw. den statistischen Landesämtern im Zensus 2011 herausgegebenen Haushaltsgrößenverteilungen waren im Regelfall infolge abweichender Abgrenzungen und Definitionen des Haushaltsbegriffs für die SrV-Erhebung nicht geeignet. Dadurch musste teilweise auf Daten aus dem Mikrozensus zurückgegriffen werden.

Der Umgang mit dieser differenzierten Statistiksituation ist bereits jetzt als neues Aufgabenfeld erkennbar, das im Vorfeld des 11. Erhebungsdurchganges zu bearbeiten sein wird. Dieser ist bezüglich der Feldzeit für 2018 vorgesehen. Die Technische Universität Dresden wird mit den entsprechenden Vorbereitungen voraussichtlich im Herbst 2016 beginnen.

12 Literatur

Die Berichte der Technischen Universität Dresden stehen auf den Webseiten des SrV-Projektes zum Abruf bereit: <<http://www.tu-dresden.de/srv2013>>.

Ahrens, G.-A.; Ließke, F.; Hubrich, S., Wittwer, R. (2010): Datenaufbereitung der Verkehrserhebung ‚Mobilität in Städten – SrV 2008‘ (Haupt- und Nonresponse-Studie). Technische Universität Dresden.

Ahrens, G.-A.; Ließke, F.; Hubrich, S., Wittwer, R. (2015b): Datenaufbereitung der Haushaltsbefragung zum Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“ (Haupt- und Nonresponse-Studie). Technische Universität Dresden (Veröffentlichung in Vorbereitung).

Ahrens, G.-A.; Ließke, F.; Wittwer, R., Hubrich, S. (2009a): Endbericht zur Verkehrserhebung ‚Mobilität in Städten – SrV 2008‘ und Auswertungen zum SrV-Städtepegel. Technische Universität Dresden.

Ahrens, G.-A.; Ließke, F.; Wittwer, R., Hubrich, S. (2009b): Nonresponse-Analyse und Gewichtung der Verkehrserhebung ‚Mobilität in Städten – SrV 2008‘. Technische Universität Dresden.

Ahrens, G.-A.; Ließke, F.; Wittwer, R., Hubrich, S. (2015a): Nonresponse-Analyse und Gewichtung der Haushaltsbefragung zum Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“. Technische Universität Dresden (Veröffentlichung in Vorbereitung).

Aust, F.; Schröder, H. (2009): Sinkende Stichprobenausschöpfung in der Umfrageforschung – ein Bericht aus der Praxis. In: Umfrageforschung. Herausforderungen und Grenzen. Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden, S. 195-212.

Bortz, J. (2004): Statistik für Human- und Sozialwissenschaftler. 6. Auflage, Springer Medizin Verlag, Heidelberg.

Pirath, C. (1949): Die Grundlagen der Verkehrswirtschaft. 2. Auflage, Berlin, Springer Verlag.

Schnell, R. (2008): Antworten auf Nonresponse. In: Methoden und Instrumente der Sozialwissenschaften. Band 2008/1, Bonn, S. 11-23.

Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umwelt (2012): Verkehrserhebung für Forschungsprojekt 'Mobilität in Städten – SrV 2013' startet im Januar 2013. Berlin. Verfügbar unter (letzter Abruf 09.10.2014):
<<http://www.stadtentwicklung.berlin.de/aktuell/pressebox>>

Statistisches Bundesamt (2014): Zahlen & Fakten. Ausstattung privater Haushalte mit Informations- und Kommunikationstechnik. Wiesbaden. Verfügbar unter (letzter Abruf 09.10.2014):
<<https://www.destatis.de>>.

Strecker, H.; Wiegert, R. (1994): Stichproben, Erhebungsfehler, Datenqualität. Vandenhoeck und Ruprecht, Göttingen.

Wittwer, R. (2008): Raumstrukturelle Einflüsse auf das Verkehrsverhalten – Nutzbarkeit der Ergebnisse großräumiger und lokaler Haushaltsbefragungen für makroskopische Verkehrsplanungsmodelle. Institut für Verkehrsplanung und Straßenverkehr, Heft 11, Dresden.

Anhang I – Erhebungszeiträume

bevorzugte SrV-Stichtage

[illegible]

2013

Feiertage

Feiertag BL

Ferien

Brückentage

bevorzugte SrV-Stichtage

Bundesländer / zugeord. Städte

teilweise

teilweise

Hessen

Wochentag	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Anzahl Stichtage
Januar																															9
Februar																															12
März																															9
April																															7
Mai																															12
Juni																															3
Juli																															6
August																															12
September																															30
Oktober																															12
November																															7
Dezember																															9

107

Mecklenburg-Vorpommern

Wochentag	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Anzahl Stichtage
Januar																															12
Februar																															6
März																															9
April																															7
Mai																															8
Juni																															9
Juli																															0
August																															12
September																															30
Oktober																															12
November																															8
Dezember																															9

105

Niedersachsen

Wochentag	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Anzahl Stichtage
Januar																															10
Februar																															12
März																															6
April																															8
Mai																															10
Juni																															9
Juli																															0
August																															12
September																															30
Oktober																															7
November																															12
Dezember																															9

105

Nordrhein-Westfalen

Wochentag	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Anzahl Stichtage
Januar																															12
Februar																															12
März																															9
April																															6
Mai																															10
Juni																															12
Juli																															9
August																															0
September																															30
Oktober																															12
November																															7
Dezember																															9

107

Rheinland-Pfalz

Wochentag	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Anzahl Stichtage
Januar																															12
Februar																															9
März																															12
April																															9
Mai																															7
Juni																															12
Juli																															3
August																															6
September																															30
Oktober																															12
November																															12
Dezember																															9

106

Saarland

Wochentag	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Anzahl Stichtage
Januar																															12
Februar																															9
März																															9
April																															7
Mai																															12
Juni																															3
Juli																															6
August																															30
September																															12
Oktober																															7
November																															12
Dezember																															8

106

2013

Feiertage

Feiertag BL

Ferien

Brückentage

bevorzugte SrV-Stichtage

Bundesländer / zugeord. Städte

teilweise

teilweise

Sachsen

Wochentag	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Anzahl Stichtage
Januar																															12
Februar																															6
März																															11
April																															9
Mai																															7
Juni																															12
Juli																															6
August																															3
September																															12
Oktober																															7
November																															9
Dezember																															9
																															103

Sachsen-Anhalt

Wochentag	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Anzahl Stichtage
Januar																															12
Februar																															9
März																															9
April																															11
Mai																															6
Juni																															12
Juli																															6
August																															0
September																															12
Oktober																															7
November																															12
Dezember																															9
																															105

Schleswig-Holstein

Wochentag	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Anzahl Stichtage
Januar																															12
Februar																															12
März																															9
April																															7
Mai																															9
Juni																															9
Juli																															0
August																															12
September																															12
Oktober																															7
November																															12
Dezember																															9
																															110

Thüringen

Wochentag	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So	Mo	Di	Anzahl Stichtage
Januar																															12
Februar																															9
März																															9
April																															9
Mai																															9
Juni																															12
Juli																															6
August																															3
September																															12
Oktober																															7
November																															12
Dezember																															9
																															109

Anhang II – Fragekatalog

1 Haushaltsmerkmale

1. Wie viele Personen leben in Ihrem Haushalt, Sie selbst eingeschlossen?

Anzahl der Personen insgesamt _____

2. Wie lange wohnen Sie schon in Ihrer derzeitigen Wohnung?

- ☐ Seit weniger als einem Jahr
☐ Seit einem bis unter zwei Jahren
☐ Seit zwei bis unter fünf Jahren
☐ Seit fünf Jahren oder länger

Für die Verkehrsmittel, die im Untersuchungsraum vorhanden sind:

3. In welcher Zeit sind die von Ihrer Wohnung aus nächstgelegenen Haltestellen des öffentlichen Verkehrs zu Fuß erreichbar?

Hier ist die Gehzeit zu den Haltestellen anzugeben, die eine erwachsene Person von Ihrer Wohnung zu Fuß benötigt, unabhängig davon, ob die Haltestelle von Haushaltsmitgliedern tatsächlich genutzt wird.

Gehzeit zum Bus	_____ min	☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt
Gehzeit zur Straßenbahn	_____ min	☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt
Gehzeit zur S-Bahn	_____ min	☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt
Gehzeit zur U-Bahn	_____ min	☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt
Gehzeit zur Fähre	_____ min	☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt
Gehzeit zum Nahverkehrs- oder Fernzug	_____ min	☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt

4. Wie viele der folgenden Fahrzeuge gibt es in Ihrem Haushalt?

Privat-Pkw	_____
Dienst-Pkw	_____
Motorrad/Motorroller größer 125 ccm	_____
Moped/Motorroller bis 125 ccm	_____
Betriebsbereite Fahrräder	_____
Betriebsbereite Elektrofahrräder	_____
Sonstige Fahrzeuge	_____

Falls „Sonstige Fahrzeuge“

5. Und zwar: _____

Fragen für „Am häufigsten genutzter Pkw“

Falls Privat-Pkw oder Dienst-Pkw vorhanden

6. Wie hoch ist die geschätzte Fahrleistung für diesen Pkw im Jahr 2012 gewesen?

_____ .000 km ☐ Weiß nicht

Falls Privat-Pkw oder Dienst-Pkw vorhanden

7. An welchem Ort ist dieser Pkw zurzeit zugelassen?

- ☐ Wohnort
- ☐ Anderer Ort
- ☐ Zurzeit abgemeldet

Falls Privat-Pkw oder Dienst-Pkw vorhanden

8. Wo parken Sie diesen Pkw an Ihrer Wohnung üblicherweise?

- ☐ Garage/Carport/privater Stellplatz
- ☐ Im öffentlichen Straßenraum
- ☐ Unterschiedlich

Fragen für „Am zweithäufigsten genutzter Pkw“

Falls Summe Privat-Pkw und Dienst-Pkw größer 1

9. Wie hoch ist die geschätzte Fahrleistung für diesen Pkw im Jahr 2012 gewesen?

_____ .000 km ☐ Weiß nicht

Falls Summe Privat-Pkw und Dienst-Pkw größer 1

10. An welchem Ort ist dieser Pkw zurzeit zugelassen?

- ☐ Wohnort
- ☐ Anderer Ort
- ☐ Zurzeit abgemeldet

Falls Summe Privat-Pkw und Dienst-Pkw größer 1

11. Wo parken Sie diesen Pkw an Ihrer Wohnung üblicherweise?

- ☐ Garage/Carport/privater Stellplatz
- ☐ Im öffentlichen Straßenraum
- ☐ Unterschiedlich

Fragen für „Am dritthäufigsten genutzter Pkw“

Falls Summe Privat-Pkw und Dienst-Pkw größer 2

12. Wie hoch ist die geschätzte Fahrleistung für diesen Pkw im Jahr 2012 gewesen?

_____ .000 km ☐ Weiß nicht

Falls Summe Privat-Pkw und Dienst-Pkw größer 2

13. An welchem Ort ist dieser Pkw zurzeit zugelassen?

- ☐ Wohnort
- ☐ Anderer Ort
- ☐ Zurzeit abgemeldet

Falls Summe Privat-Pkw und Dienst-Pkw größer 2

14. Wo parken Sie diesen Pkw an Ihrer Wohnung üblicherweise?

- ☐ Garage/Carport/privater Stellplatz
- ☐ Im öffentlichen Straßenraum
- ☐ Unterschiedlich

15. Wie hoch ist das monatliche Nettoeinkommen Ihres Haushalts etwa?

(nach Abzug von Steuern und Sozialversicherungsbeiträgen einschließlich Leistungen wie Kinder-/Wohn-/Arbeitslosengeld und sonstigen Einkünften, wie z. B. Mieteinnahmen.)

Diese Frage dient nur der Analyse des Einflusses des Einkommens auf das Mobilitätsverhalten.

- ☐ Unter 500 € pro Monat
- ☐ 500 bis unter 900 € pro Monat
- ☐ 900 bis unter 1.500 € pro Monat
- ☐ 1.500 bis unter 2.000 € pro Monat
- ☐ 2.000 bis unter 2.600 € pro Monat
- ☐ 2.600 bis unter 3.000 € pro Monat
- ☐ 3.000 bis unter 3.600 € pro Monat
- ☐ 3.600 bis unter 4.600 € pro Monat
- ☐ 4.600 bis unter 5.600 € pro Monat
- ☐ 5.600 € und mehr pro Monat
- ☐ Weiß nicht
- ☐ Keine Angabe

2 Personenmerkmale

16. Haben Sie selbst oder eine andere Person die Angaben zum Haushalt gemacht?

- ☐ Ich selbst
- ☐ Andere Person des Haushalts
- ☐ Eine nicht zum Haushalt gehörende Person

17. Wie alt sind Sie am <Originalstichtag> (gewesen)?

_____ Jahre

18. Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

- ☐ Männlich
- ☐ Weiblich

19. Sind Sie aus gesundheitlichen Gründen in Ihrer Mobilität dauerhaft eingeschränkt?
(Mehrfachnennungen möglich)

- ☐ Ja, durch Gehbehinderung
- ☐ Ja, durch Sehbehinderung
- ☐ Ja, durch andere Einschränkung
- ☐ Nein
- ☐ Keine Angabe

Falls dauerhafte Mobilitätseinschränkung

20. Besitzen Sie einen Schwerbehindertenausweis?

- ☐ Ja
- ☐ Nein

21. Welche Tätigkeit üben Sie aus?

Ich bin...

- ☐ Kind (noch nicht eingeschult)
- ☐ Hausfrau/-mann
- ☐ Rentner(in), Pensionär(in), im Vorruhestand
- ☐ Freiwilligendienstleistende(r) (Wehrdienst, Bundesfreiwilligendienst, FSJ usw.)
- ☐ Zurzeit arbeitslos, Null-Kurzarbeit
- ☐ Schüler(in)
- ☐ Student(in)
- ☐ Auszubildende(r), Lehrling, Umschüler(in)
- ☐ Vollzeit (wöchentlich 35 Stunden und mehr) beschäftigt
- ☐ Wöchentlich zwischen 18 und 34 Stunden beschäftigt
- ☐ Wöchentlich weniger als 18 Stunden beschäftigt
- ☐ Vorübergehend freigestellt/beurlaubt (z. B. in Elternzeit oder in sonst Beurlaubung)
- ☐ Sonstiges

Falls „Sonstiges“

22. Und zwar: _____

23. Welchen höchsten Schulabschluss haben Sie?

- ☐ Haupt-/Volksschulabschluss, POS 8. Klasse
- ☐ Realschulabschluss/Mittlere Reife, POS 10. Klasse
- ☐ Allgemeine oder fachgebundene Hochschulreife (Abitur)
- ☐ (Noch) ohne Schulabschluss
- ☐ Keine Angabe

24. Welche höchste Berufsausbildung haben Sie?

- ☐ Lehre, Berufsfachschule, Handelsschule
- ☐ Meister-/Technikerschule, Fachschule, Berufs-/Fachakademie
- ☐ Hoch- oder Fachhochschulabschluss
- ☐ (Noch) ohne Berufsausbildung
- ☐ Keine Angabe

25. Besitzen Sie für die angegebenen Kraftfahrzeugarten zurzeit einen gültigen Führerschein?

Falls Alter > 16 Jahre

Pkw (Klasse 3 bzw. B)

☐ Ja

☐ Nein

Falls Alter > 17 Jahre

Motorrad (Klasse 1/1a bzw. A)

☐ Ja

☐ Nein

Falls Alter > 15 Jahre und kein anderer Führerschein vorhanden

Moped/Motorroller (Klasse 4, 1b bzw. M, A1)

☐ Ja

☐ Nein

Falls Alter > 9 Jahre

26. Über welche der folgenden technischen Geräte können Sie persönlich regelmäßig verfügen?

(Mehrfachnennungen möglich)

☐ Handy

☐ Smartphone

☐ Computer mit Internetzugang

☐ Navigationssystem

☐ Keines der genannten Geräte verfügbar

Falls nicht Stadt Frankfurt am Main

27. Haben Sie in den vergangenen 12 Monaten öffentliche Nahverkehrsmittel genutzt?

☐ Ja

☐ Nein

Falls Nahverkehr in den letzten 12 Monaten genutzt und nicht Großraum Dresden, Stadt Frankfurt am Main, Großraum Leipzig oder Großraum Rhein-Main

28. Wenn Sie mit öffentlichen Nahverkehrsmitteln fahren, welche Fahrkartenart nutzen Sie dabei normalerweise?

(Falls Sie normalerweise elektronische Fahrkarten nutzen, ordnen Sie diese bitte möglichst den angegebenen Kategorien zu!)

☐ Einzelfahrkarte

☐ Tagesfahrkarte

☐ Mehrfachkarte

☐ Wochenkarte

☐ Monatskarte

☐ Jahreskarte

☐ Jobticket, Semesterticket o. ä.

☐ Freifahrtberechtigung (z. B. Kinder, Schwerbehinderte o. ä.)

☐ Sonstige Fahrkarte

Falls „Sonstige Fahrkarte“

29. Und zwar: _____

Falls Nahverkehr in den letzten 12 Monaten genutzt und nur für die Verkehrsmittel, die im Untersuchungsraum vorhanden sind:

30. In welcher Zeit sind die von Ihnen meistgenutzten Haltestellen des öffentlichen Verkehrs zu Fuß von Ihrer Wohnung aus erreichbar?

Hier ist die Gehzeit zu den Haltestellen anzugeben, die eine erwachsene Person von Ihrer Wohnung zu Fuß benötigt, unabhängig davon, ob die Haltestelle von Haushaltsmitgliedern tatsächlich genutzt wird.

Gehzeit zum Bus	_____ min	☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt
Gehzeit zur Straßenbahn	_____ min	☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt
Gehzeit zur S-Bahn	_____ min	☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt
Gehzeit zur U-Bahn	_____ min	☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt
Gehzeit zur Fähre	_____ min	☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt
Gehzeit zum Nahverkehrs- oder Fernzug	_____ min	☐ Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt

Falls Alter > 13 Jahre

31. Nutzen Sie Leih-/Mietfahrräder?

- ☐ Ja
☐ Nein

32. Nutzen Sie Carsharing-Fahrzeuge (als Fahrer oder Mitfahrer)?

- ☐ Ja
☐ Nein

3 Proxy Personen

Falls Anzahl Personen größer 1

33. Wurden die Fragen für diese Person von ihr selbst oder von einer anderen Person des Haushalts beantwortet?

- ☐ Von ihr selbst
- ☐ Von einer anderen Person des Haushalts
- ☐ Eine nicht zum Haushalt gehörende Person

Falls „Von einer anderen Person des Haushalts“

34. Welches Haushaltsmitglied hat die Angaben zur Person stellvertretend gemacht?

- ☐ Älteste Person
- ☐ Zweitälteste Person
- ☐ Drittälteste Person
- ☐ Viertälteste Person
- ☐ Fünftälteste Person
- ☐ Sechstälteste Person
- ☐ Siebtälteste Person

4 Stichtag

- 35. Die nachfolgenden Fragen beziehen sich alle auf <Stichtag>. Bitte bestätigen Sie, dass sich Ihre Angaben auf diesen Tag beziehen!**

- ☐ Ich bestätige, dass die Angaben zur Mobilität sich auf diesen Tag beziehen
☐ Nein, ich kann mich an diesen Tag nicht erinnern

Falls keine Bestätigung und wenn möglicher Alternativ-Stichtag in der Zukunft

- 36. Ihr nächstmöglicher Stichtag ist <Alternativ-Stichtag>. Wir werden Sie noch mal rechtzeitig daran erinnern.**

Falls keine Bestätigung und wenn Alternativ-Stichtag nicht in der Zukunft

- 37. Ihr alternativer Stichtag für die Erfassung der Mobilität ist <Alternativ-Stichtag>. Bitte bestätigen Sie, dass die Daten für diesen Tag erfasst werden!**

- ☐ Ich bestätige, dass die Angaben zur Mobilität sich auf diesen Tag beziehen
☐ Nein, ich kann mich an diesen Tag nicht erinnern

- 38. Entspricht der Ablauf des Stichtages (<Stichtag>) Ihren normalen Abläufen wie zu anderen Tagen des gleichen Wochentages?**

- ☐ Ja
☐ Nein

Falls Pkw im Haushalt vorhanden

- 39. Konnten Sie am <Stichtag> über einen Pkw Ihres Haushaltes (als Fahrer oder Mitfahrer) verfügen?**

- ☐ Ja, uneingeschränkte Verfügbarkeit
☐ Ja, nach Absprache
☐ Nein, kein Zugang zum Pkw

Falls Fahrrad vorhanden und Alter >5 Jahre

40. Konnten Sie am <Stichtag> über ein betriebsbereites Fahrrad Ihres Haushaltes verfügen?

- ☐ Ja, uneingeschränkte Verfügbarkeit
- ☐ Ja, nach Absprache
- ☐ Nein, kein Zugang zum Fahrrad

Falls Elektrofahrrad vorhanden und Alter >5 Jahre

41. Konnten Sie am <Stichtag> über ein betriebsbereites Elektrofahrrad Ihres Haushaltes verfügen?

- ☐ Ja, uneingeschränkte Verfügbarkeit
- ☐ Ja, nach Absprache
- ☐ Nein, kein Zugang zum Elektrofahrrad

Falls Alter >5 Jahre

42. Konnten Sie am <Stichtag> über eine Zeitkarte (Wochen-, Monats- oder Jahreskarte) verfügen?

Einzel-, Tages- und Mehrfachfahrkarten zählen nicht zu der Kategorie „Zeitkarte“.

- ☐ Ja, uneingeschränkte Verfügbarkeit
- ☐ Ja, nach Absprache
- ☐ Nein, kein Zugang zu einer Zeitkarte

5 Mobilität am Stichtag

43. Wie war das Wetter am <Stichtag>?

Bitte geben Sie bei wechselnden Wetterbedingungen alle zutreffenden an!

- ☐ Sonnig
- ☐ Wolkig
- ☐ Bedeckt
- ☐ Regen
- ☐ Schneefall
- ☐ Weiß nicht

44. Sind Sie am <Stichtag> in Ihrer Stadt/Ihrer Gemeinde gewesen? Haben Sie sich also (unter anderem) in <Untersuchungsraum> aufgehalten?

- ☐ Ja
- ☐ Nein

45. Waren Sie am <Stichtag> außer Haus unterwegs?

- ☐ Ja
- ☐ Nein

Falls nicht außer Haus unterwegs

46. Bitte geben Sie dazu auch den Grund an.

- ☐ Gesundheitliche Gründe/Alter
- ☐ Kein Bedarf/keine Lust
- ☐ Schlechtes Wetter
- ☐ Sonstiger Grund
- ☐ Keine Angabe

Falls „Sonstiger Grund“

47. Und zwar: _____

Falls Status „Freiwilligendienstleistende(r)“, „Vollzeit beschäftigt“, „Wöchentlich zwischen 18 und 34 Stunden beschäftigt“ oder „Wöchentlich weniger als 18 Stunden beschäftigt“

- 48. Sind Sie beruflich regelmäßig unterwegs, z. B. im Kurier-, Pflege- oder Außendienst oder bei einer anderen Tätigkeit mit häufig wechselnden Orten, und haben Sie im Rahmen Ihrer Tätigkeit solche Wege auch an Ihrem Stichtag (<Stichtag>) unternommen?**

- ☐ Ja
☐ Nein

Falls Anzahl Personen im Haushalt >1

- 49. Werden die Fragen zur Mobilität und zu den Wegen am Stichtag für diese Person von ihr selbst oder von einer anderen Person des Haushalts beantwortet?**

- ☐ Von ihr selbst
☐ Von einer anderen Person des Haushalts
☐ Eine nicht zum Haushalt gehörende Person

Falls „Von einer anderen Person des Haushalts“

- 50. Welches Haushaltsmitglied macht die Angaben zu den Wegen am Stichtag (<Stichtag>) stellvertretend?**

- ☐ Älteste Person
☐ Zweitälteste Person
☐ Drittälteste Person
☐ Viertälteste Person
☐ Fünftälteste Person
☐ Sechstälteste Person
☐ Siebtälteste Person

- 51. Wo befand sich der Ausgangspunkt Ihres ersten Weges?**

- ☐ Eigene Wohnung
☐ Wohnumfeld (ca. 5 min zu Fuß)
☐ Am Wohnort
☐ Außerhalb des Wohnortes
☐ Ausland

Falls nicht „Eigene Wohnung“

52. Welche der folgenden Kategorien beschreibt den Ausgangspunkt Ihres ersten Weges am ehesten?

- ☐ Eigener Arbeitsplatz
- ☐ Anderer Dienstort/-weg
- ☐ Kultur, Theater, Kino
- ☐ Gaststätte/Kneipe
- ☐ Privater Besuch (fremde Wohnung)
- ☐ Andere Freizeitaktivität
- ☐ Sonstiges

Falls „Sonstiges“

53. Und zwar: _____

54. Bitte geben Sie die Adresse des Ausgangsortes an
(Eingabe in Google-Maps-Oberfläche)

Falls Punkt nicht gefunden/keine gültige Adresse

55. Bitte geben Sie die Adresse Ihres Ausgangsortes ein
(Eingabe in Textfelder)

Bitte geben Sie den Punkt so genau wie möglich an, wobei mindestens Ort und Straße oder Ort und markanter Punkt angegeben sein müssen.

Straße	_____
Hausnummer	_____ Hausnummernzusatz _____
Postleitzahl	_____ Ort _____
Land (<i>falls Ausland</i>)	_____
Markanter Punkt	_____

6 Wegemerkmale

56. Um wie viel Uhr haben Sie diesen Weg begonnen?

Bitte tragen Sie auch die Wege ein, die am Folgetag Ihres Stichtags beginnen oder enden. In dem Fall tragen Sie bitte 24+Uhrzeit ein.

Beispiel: Wenn ein Weg um 2:00 Uhr des Folgetages beginnt oder endet, tragen Sie bitte „26“ ein.

____:____ Uhr

57. Um wie viel Uhr haben Sie diesen Weg beendet?

____:____ Uhr

58. Mit welchen Ziel/zu welchem Zweck haben Sie diesen Weg unternommen?

- ☐ Eigener Arbeitsplatz
- ☐ Anderer Dienstort/-weg
- ☐ Kinderkrippe/-garten
- ☐ Grundschule
- ☐ Mittel-/Realschule, Gymnasium
- ☐ Berufs-, Fach-, Hochschule
- ☐ Andere Bildungseinrichtung
- ☐ Einkauf täglicher Bedarf
- ☐ Sonstiger Einkauf
- ☐ Dienstleistungseinrichtung (z.B. Behörde, Arzt, Post, Bank, Friseur)
- ☐ Bringen oder Holen von Personen
- ☐ Kultur, Theater, Kino
- ☐ Gaststätte/Kneipe
- ☐ Privater Besuch (fremde Wohnung)
- ☐ Erholung/Sport im Freien (auch Wandern/Hund ausführen o. ä.)
- ☐ Sportstätte (allgemein)
- ☐ Andere Freizeitaktivität
- ☐ Eigene Wohnung
- ☐ Sonstiges

Falls „Sonstiges“

59. Und zwar: _____

Falls Zweck „Bringen oder Holen von Personen“

60. Wohin haben Sie diese Person(en) gebracht bzw. woher haben Sie diese geholt?

Für den Fall, dass Sie ein Haushaltsmitglied zu Ihrer Wohnung gebracht bzw. von dort abgeholt haben, wählen Sie bitte „Eigene Wohnung“ (und nicht „Bringen oder Holen von Personen“).

- ☐ Arbeitsplatz
- ☐ Anderer Dienstort/-weg
- ☐ Kinderkrippe/-garten
- ☐ Grundschule
- ☐ Mittel-/Realschule, Gymnasium
- ☐ Berufs-, Fach-, Hochschule
- ☐ Andere Bildungseinrichtung
- ☐ Einkauf täglicher Bedarf
- ☐ Sonstiger Einkauf
- ☐ Dienstleistungseinrichtung (z.B. Behörde, Arzt, Post, Bank, Friseur)
- ☐ Kultur, Theater, Kino
- ☐ Gaststätte/Kneipe
- ☐ Privater Besuch (fremde Wohnung)
- ☐ Erholung/Sport im Freien (auch Wandern/Hund ausführen o. ä.)
- ☐ Sportstätte (allgemein)
- ☐ Andere Freizeitaktivität
- ☐ Sonstiges

Falls „Sonstiges“

61. Und zwar: _____

62. Waren Sie auf dem Weg in Begleitung unterwegs?

- ☐ Ja
- ☐ Nein

Falls mit Begleitung

63. Anzahl begleitender Haushaltsmitglieder

Falls mit Begleitung

64. Anzahl begleitender anderer Personen

**65. Welche Verkehrsmittel haben Sie auf diesem Weg genutzt?
(Bitte geben Sie alle genutzten Verkehrsmittel an.)**

- ☐ Zu Fuß
- ☐ Fahrrad
- ☐ Elektrofahrrad
- ☐ Leih-/Mietfahrrad
- ☐ Moped/Motorrad/Motorroller
- ☐ Pkw als Fahrer im Haushalts-Pkw
- ☐ Pkw als Fahrer im Carsharing-Pkw
- ☐ Pkw als Fahrer im anderen Pkw
- ☐ Pkw als Mitfahrer im Haushalts-Pkw
- ☐ Pkw als Mitfahrer im Carsharing-PKW
- ☐ Pkw als Mitfahrer im anderen Pkw
- ☐ Bus
- ☐ Straßenbahn/Tram
- ☐ U-Bahn
- ☐ S-Bahn
- ☐ Nahverkehrszug
- ☐ Fernverkehrszug
- ☐ Taxi
- ☐ Anderes

Falls „Anderes“

66. Und zwar: _____

Falls Pkw-Fahrer und in Begleitung

**67. Wie viele weitere Personen befanden sich im Fahrzeug,
außer Ihnen als Fahrer?**

Falls mehrere Verkehrsmittel genutzt

68. Mit welchem der genutzten Verkehrsmittel haben Sie den längsten Teilweg zurückgelegt?

- ☐ Zu Fuß
- ☐ Fahrrad
- ☐ Moped/Motorrad/Motorroller
- ☐ Pkw als Fahrer im Haushalts-Pkw
- ☐ Pkw als Fahrer im Carsharing-Pkw
- ☐ Pkw als Fahrer im anderen Pkw
- ☐ Pkw als Mitfahrer im Haushalts-Pkw
- ☐ Pkw als Mitfahrer im Carsharing-PKW
- ☐ Pkw als Mitfahrer im anderen Pkw
- ☐ Bus
- ☐ Straßenbahn/Tram
- ☐ U-Bahn
- ☐ S-Bahn
- ☐ Nahverkehrszug
- ☐ Fernverkehrszug
- ☐ Taxi
- ☐ Anderes

Falls mehrere Verkehrsmittel genutzt (Abfrage für das erste bis maximal achte genutzte Verkehrsmittel)

69. In welcher Reihenfolge haben Sie die Verkehrsmittel genutzt?

- ☐ Zu Fuß
- ☐ Fahrrad
- ☐ Moped/Motorrad/Motorroller
- ☐ Pkw als Fahrer im Haushalts-Pkw
- ☐ Pkw als Fahrer im Carsharing-Pkw
- ☐ Pkw als Fahrer im anderen Pkw
- ☐ Pkw als Mitfahrer im Haushalts-Pkw
- ☐ Pkw als Mitfahrer im Carsharing-PKW
- ☐ Pkw als Mitfahrer im anderen Pkw
- ☐ Bus
- ☐ Straßenbahn/Tram
- ☐ U-Bahn
- ☐ S-Bahn
- ☐ Nahverkehrszug
- ☐ Fernverkehrszug
- ☐ Taxi
- ☐ Anderes

7 Zielpunkt

70. Wo befand sich die Zieladresse Ihres Weges?

- ☐ Eigene Wohnung
- ☐ Wohnumfeld (ca. 5 min zu Fuß)
- ☐ Am Wohnort
- ☐ Außerhalb des Wohnortes
- ☐ Ausland

71. Bitte geben Sie die Adresse des Zielortes an (Eingabe in Google-Maps-Oberfläche)

Falls Punkt nicht gefunden/keine gültige Adresse

72. Bitte geben Sie die Adresse Ihres Zielortes an (Eingabe in Textfelder)

Bitte geben Sie den Punkt so genau wie möglich an, wobei mindestens Ort und Straße oder Ort und markanter Punkt angegeben sein müssen.

Straße			
Hausnummer		Hausnummernzusatz	
Postleitzahl		Ort	
Land (<i>falls Ausland</i>)			
Markanter Punkt			

73. Schätzen Sie bitte die Länge des Weges möglichst genau.

 km ☐ Weiß nicht

8 Sonderfragen nach Untersuchungsraum

8.1 Großraum Dresden

Falls Nahverkehr in den letzten 12 Monaten genutzt

D1. Wie oft haben Sie diesen im Allgemeinen genutzt?

- ☐ Täglich oder fast täglich
- ☐ An 3 bis 4 Tagen pro Woche
- ☐ An 1 bis 2 Tagen pro Woche
- ☐ An 1 bis 3 Tagen pro Monat
- ☐ An 1 bis 2 Tagen pro Vierteljahr
- ☐ Seltener

Falls Nahverkehr in den letzten 12 Monaten genutzt

D2. Wenn Sie mit öffentlichen Nahverkehrsmitteln fahren, welche Fahrkartenart nutzen Sie dabei normalerweise?

Falls Sie normalerweise elektronische Fahrkarten nutzen, ordnen Sie diese bitte möglichst den angegebenen Kategorien zu!

- ☐ Kurz-, Einzel- bzw. 4er-Karte zum Normalfahrpreis
- ☐ Einzel- bzw. 4er-Karte zum ermäßigten Fahrpreis
- ☐ Tages-/Familientimeskarte
- ☐ Wochen-, Monats- bzw. 9-Uhr-Monatskarte (ohne Abo) zum Normalfahrpreis
- ☐ Wochen- bzw. Monatskarte (ohne Abo) zum ermäßigten Fahrpreis
- ☐ Abo-, 9-Uhr-Abomonats- bzw. Jahreskarte zum Normalfahrpreis
- ☐ Abomonats- bzw. Jahreskarte zum ermäßigten Fahrpreis
- ☐ Jobticket
- ☐ Semesterticket
- ☐ Freifahrtberechtigung (z.B. Kinder, Schwerbehinderte o. ä.)
- ☐ Sonstige Fahrkarte

Falls „Sonstige Fahrkarte“

D3. Und zwar: _____

D4. Wie oft haben Sie in den vergangenen 12 Monaten das Auto (als Fahrer oder als Mitfahrer) im Allgemeinen genutzt?

- ☐ Täglich oder fast täglich
- ☐ An 3 bis 4 Tagen pro Woche
- ☐ An 1 bis 2 Tagen pro Woche
- ☐ An 1 bis 3 Tagen pro Monat
- ☐ An 1 bis 2 Tagen pro Vierteljahr
- ☐ Seltener
- ☐ Nie

D5. Wie oft haben Sie in den vergangenen 12 Monaten ein Fahrrad im Allgemeinen genutzt?

- ☐ Täglich oder fast täglich
- ☐ An 3 bis 4 Tagen pro Woche
- ☐ An 1 bis 2 Tagen pro Woche
- ☐ An 1 bis 3 Tagen pro Monat
- ☐ An 1 bis 2 Tagen pro Vierteljahr
- ☐ Seltener
- ☐ Nie

8.2 Stadt Frankfurt am Main

F1. Wie oft nutzen Sie normalerweise Busse und Bahnen?

- ☐ Täglich oder fast täglich
- ☐ An 1 bis 3 Tagen pro Woche
- ☐ An 1 bis 3 Tagen pro Monat
- ☐ Seltener als monatlich
- ☐ Nie

F2. Wie oft nutzen Sie normalerweise Busse und Bahnen auf längeren Strecken (über 100 km)?

- ☐ Täglich oder fast täglich
- ☐ An 1 bis 3 Tagen pro Woche
- ☐ An 1 bis 3 Tagen pro Monat
- ☐ Seltener als monatlich
- ☐ Nie

F3. Wenn Sie mit öffentlichen Nahverkehrsmitteln fahren, welche Fahrkartenart nutzen Sie dabei normalerweise?

Falls Sie normalerweise elektronische Fahrkarten nutzen, ordnen Sie diese bitte möglichst den angegebenen Kategorien zu!

- ☐ Einzelkarte (Kurzstrecke)
- ☐ Einzelkarte
- ☐ (Gruppen-)Tageskarte
- ☐ Wochenkarte
- ☐ Monatskarte
- ☐ Ermäßigte Monatskarte mit Frankfurt-Pass
- ☐ 9-Uhr-Monatskarte
- ☐ 65-plus-Jahreskarte
- ☐ Persönliche Jahreskarte
- ☐ Übertragbare Jahreskarte
- ☐ Ermäßigte Jahreskarte mit Frankfurt-Pass
- ☐ 9-Uhr-Jahreskarte
- ☐ Jobticket
- ☐ Semesterticket
- ☐ Freifahrtberechtigung (z. B. Kinder, Schwerbehinderte o. ä.)
- ☐ Sonstige Fahrkarte

Falls „Sonstige Fahrkarte“

F4. Und zwar: _____

F5. Wie oft nutzen Sie in der Regel das Auto?

- ☐ Täglich oder fast täglich
☐ An 1 bis 3 Tagen pro Woche
☐ An 1 bis 3 Tagen pro Monat
☐ Seltener als monatlich
☐ Nie

F6. Wie oft nutzen Sie in der Regel das Fahrrad?

- ☐ Täglich oder fast täglich
☐ An 1 bis 3 Tagen pro Woche
☐ An 1 bis 3 Tagen pro Monat
☐ Seltener als monatlich
☐ Nie

Nicht an Personen mit dem Status „Kind (noch nicht eingeschult)“

F7. Wie gut können Sie von Ihrer Wohnung aus mit folgenden Verkehrsmitteln Ihren Arbeits- oder Ausbildungsplatz bzw. Ihre Schule erreichen?

Zu Fuß	☐ Gut	☐ Einigermaßen	☐ Schlecht	☐ Weiß nicht
Fahrrad	☐ Gut	☐ Einigermaßen	☐ Schlecht	☐ Weiß nicht
Auto	☐ Gut	☐ Einigermaßen	☐ Schlecht	☐ Weiß nicht
Mit Bussen und Bahnen	☐ Gut	☐ Einigermaßen	☐ Schlecht	☐ Weiß nicht

Falls >13 Jahre

F8. Wie gut können Sie von Ihrer Wohnung aus mit folgenden Verkehrsmitteln Einkaufseinrichtungen für Ihre täglichen und regelmäßigen Einkäufe erreichen?

Zu Fuß	☐ Gut	☐ Einigermaßen	☐ Schlecht	☐ Weiß nicht
Fahrrad	☐ Gut	☐ Einigermaßen	☐ Schlecht	☐ Weiß nicht
Auto	☐ Gut	☐ Einigermaßen	☐ Schlecht	☐ Weiß nicht
Mit Bussen und Bahnen	☐ Gut	☐ Einigermaßen	☐ Schlecht	☐ Weiß nicht

8.3 Großraum Leipzig

Falls Nahverkehr in den letzten 12 Monaten genutzt

L1. Wie oft haben Sie diesen im Allgemeinen genutzt?

- ☐ Täglich oder fast täglich
- ☐ An 3 bis 4 Tagen pro Woche
- ☐ An 1 bis 2 Tagen pro Woche
- ☐ An 1 bis 3 Tagen pro Monat
- ☐ An 1 bis 2 Tagen pro Vierteljahr
- ☐ Seltener

Falls Nahverkehr in den letzten 12 Monaten genutzt

L2. Wenn Sie mit öffentlichen Nahverkehrsmitteln fahren, welche Fahrkartenart nutzen Sie dabei normalerweise?

Falls Sie normalerweise elektronische Fahrkarten nutzen, ordnen Sie diese bitte möglichst den angegebenen Kategorien zu!

- ☐ Kurz-, Einzel- bzw. 4-er-Karte normal
- ☐ Einzel- bzw. 4er-Karte Kind
- ☐ DB-Einzelkarte mit Bahncard
- ☐ (Kinder-/Gruppen-) Tageskarte
- ☐ Wochen-, (9-Uhr-)Monatskarte normal
- ☐ Wochen-, Monatskarte Azubi
- ☐ ABO Light
- ☐ (9-, 10-Uhr-)ABO Basis
- ☐ ABO Premium
- ☐ ABO Senior, ABO Senior Partner
- ☐ Monatskarte Abo Azubi
- ☐ Jobticket
- ☐ Semesterticket
- ☐ Schülerzeit-/Schülerregional-, Schülerkarten
- ☐ Freifahrtberechtigung (z. B. Kinder, Schwerbehinderte o. ä.)
- ☐ Sonstige Fahrkarte

Falls „Sonstige Fahrkarte“

L3. Und zwar: _____

Falls Nahverkehr in den letzten 12 Monaten genutzt und keine Freifahrtberechtigung

L4. Ist diese meistgenutzte Fahrkarte eine Fahrkarte des Mitteldeutschen Verkehrsverbundes (MDV)?

- ☐ Ja
☐ Nein

L5. Wie oft haben Sie in den vergangenen 12 Monaten das Auto (als Fahrer oder als Mitfahrer) im Allgemeinen genutzt?

- ☐ Täglich oder fast täglich
☐ An 3 bis 4 Tagen pro Woche
☐ An 1 bis 2 Tagen pro Woche
☐ An 1 bis 3 Tagen pro Monat
☐ An 1 bis 2 Tagen pro Vierteljahr
☐ Seltener
☐ Nie

8.4 Stadt Monheim am Rhein

Falls Alter > 13 Jahre

**M1. Wie häufig nutzen Sie in der Regel den Bus in Monheim?
Zum Arbeitsplatz?**

- ☐ Täglich oder fast täglich
- ☐ An 1 bis 3 Tagen pro Woche
- ☐ Seltener
- ☐ Nie

Falls Status „Kind (noch nicht eingeschult)“, „Schüler(in)“, „Student(in)“, „Auszubildende(r), Lehrling, Umschüler(in)“

M2. Zur Schule/Ausbildung/Kindereinrichtung?

- ☐ Täglich oder fast täglich
- ☐ An 1 bis 3 Tagen pro Woche
- ☐ Seltener
- ☐ Nie

M3. Für Einkauf/Versorgung?

- ☐ Täglich oder fast täglich
- ☐ An 1 bis 3 Tagen pro Woche
- ☐ Seltener
- ☐ Nie

M4. In der Freizeit?

- ☐ Täglich oder fast täglich
- ☐ An 1 bis 3 Tagen pro Woche
- ☐ Seltener
- ☐ Nie

M5. Welche Informationsangebote nutzen Sie zum Einholen von Informationen zum Bus- und Nahverkehrsangebot in Monheim?

(Mehrfachnennungen möglich)

- ☐ BSM-Internetseite
- ☐ BSM-Facebook - Seite
- ☐ BSM-Telefonhotline
- ☐ BSM-Kundencenter am Busbahnhof
- ☐ BSM-Verkaufsstellen
- ☐ BSM-Haltestellen
- ☐ BSM-Fahrplanbuch
- ☐ Verwandte/Bekannte
- ☐ Keine Nutzung dieser Medien

Falls Alter > 13 Jahre

M6. Welche Maßnahmen müssten in Monheim getroffen werden, damit Sie das Busangebot in Monheim öfter nutzen? Bitte geben Sie an, ob Ihnen die folgenden Aussagen wichtig sind

- | | | |
|--|----------------------------------|--|
| Die Busse sollten häufiger fahren. | ☐ Wichtig | ☐ Nicht wichtig |
| Die Haltestellen sollten näher an der Wohnung liegen. | ☐ Wichtig | ☐ Nicht wichtig |
| Die Haltestellen sollten näher am Ziel liegen. | ☐ Wichtig | ☐ Nicht wichtig |
| Die Busse sollten besser aufeinander abgestimmt sein. | ☐ Wichtig | ☐ Nicht wichtig |
| Die Busse sollten besser auf die S-Bahn abgestimmt sein. | ☐ Wichtig | ☐ Nicht wichtig |
| Die Busse sollten pünktlicher fahren. | ☐ Wichtig | ☐ Nicht wichtig |
| Die Haltestellen sollten sauberer sein. | ☐ Wichtig | ☐ Nicht wichtig |

8.5 Stadt Osnabrück

Falls Fahrrad oder Elektrofahrrad im Haushalt

01. Wo stellen Sie Ihr Fahrrad am Wohnort über Nacht gewöhnlich ab? (Wenn Sie mehrere Fahrräder besitzen, antworten Sie bitte für das meistgenutzte Fahrrad.)

- ☐ Gemeinsam genutzter Fahrradkeller
- ☐ Persönlicher Keller
- ☐ Wohnung
- ☐ Anderer Ort in einem Gebäude
- ☐ Auf dem Gehweg, Straßenfläche
- ☐ Abstellanlage auf Privatgrund außerhalb eines Gebäudes
- ☐ Anderer Ort außerhalb eines Gebäudes

8.6 Großraum Rhein-Main (außer Stadt Frankfurt am Main)

R1. Wenn Sie mit öffentlichen Nahverkehrsmitteln fahren, welche Fahrkartenart nutzen Sie dabei normalerweise?

Falls Sie normalerweise elektronische Fahrkarten nutzen, ordnen Sie diese bitte möglichst den angegebenen Kategorien zu!

- ☐ Einzelkarte (Kurzstrecke)
- ☐ Einzelkarte
- ☐ (Gruppen-)Tageskarte
- ☐ Mehrfachkarte
- ☐ Wochenkarte
- ☐ Monatskarte
- ☐ 9-Uhr-Monatskarte
- ☐ 65-plus-Jahreskarte
- ☐ Persönliche Jahreskarte
- ☐ Übertragbare Jahreskarte
- ☐ 9-Uhr-Jahreskarte
- ☐ Jobticket
- ☐ Semesterticket
- ☐ Freifahrtberechtigung (z. B. Kinder, Schwerbehinderte o. ä.)
- ☐ Sonstige Fahrkarte

Falls „Sonstige Fahrkarte“

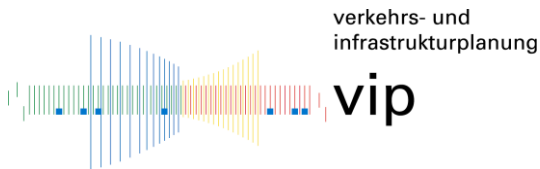
R2. Und zwar: _____

8.7 Südliches Rostocker Umland

Falls Alter > 13 Jahre

S1. Wie beurteilen Sie das Busangebot von Ihrem Wohnort zur Hansestadt Rostock?

Häufigkeit der Fahrten	☐ Gut	☐ Weniger gut
Reisezeit	☐ Gut	☐ Weniger gut
Kenntnis über das Angebot	☐ Gut	☐ Weniger gut
Entfernung von der Wohnung zur Haltestelle	☐ Gut	☐ Weniger gut
Abstimmung zum Angebot der RSAG	☐ Gut	☐ Weniger gut



verkehrs- und
infrastrukturplanung

vip

Prof. Dr.-Ing.
Gerd-Axel Ahrens

Feldbericht zum Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“ in Frankfurt (Oder)

Dresden, im Oktober 2014



Tabellenbericht zum Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“ in Frankfurt (Oder)

Auftraggeber:

Land Brandenburg
Stadt Frankfurt (Oder)

Auftragnehmer:

Technische Universität Dresden
Lehrstuhl Verkehrs- und Infrastrukturplanung

Projektleitung:

Prof. Dr.-Ing. Gerd-Axel Ahrens

Bearbeitung:

Dr.-Ing. Frank Ließke
Dr.-Ing. Rico Wittwer
Dipl.-Ing. Stefan Hubrich
Dipl.-Ing. Sebastian Wittig

1 Stichprobe

Im Untersuchungsraum Frankfurt (Oder) wurden insgesamt 1.000 Personen in 460 Haushalten erfolgreich befragt.

Die Ziehung der Einsatzstichprobe erfolgte als Zufallsauswahl mit bevölkerungsproportionaler räumlicher Schichtung.

2 Stichtage

Mögliche Stichtage für die Befragung waren alle mittleren Werktage, d. h. die Wochentage Dienstag, Mittwoch und Donnerstag. Ein solcher Stichtag wird von der Erhebung ausgeschlossen, wenn er selbst auf einen Ferien- oder Feiertag fällt oder an einen solchen angrenzt.

Abbildung 2-1 zeigt eine Übersicht möglicher Stichtage für das Jahr 2013 im Land Brandenburg. Die Stichtage im Untersuchungsraum Frankfurt (Oder) lagen im Zeitraum von Januar bis Dezember 2013.

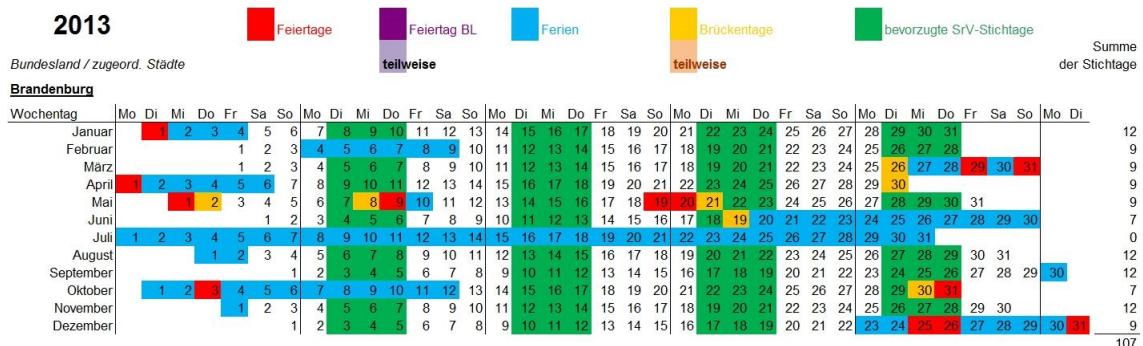


Abbildung 2-1: Mögliche Stichtage im Jahr 2013 im Land Brandenburg

3 Erhebungsmerkmale und Fragekatalog

Die im Untersuchungsraum erhobenen Merkmale entsprechen den im Methodenbericht zum SrV 2013 aufgeführten Standardmerkmalen.

Die vollständige Dokumentation der konkreten Frageformulierungen und Antwortoptionen ist im Anhang II des Methodenberichtes zu finden.

4 Antwortquote und Feldverlauf

Für 34 % der Haushalte konnte durch die Recherche in öffentlich zugänglichen Registern im Untersuchungsraum Frankfurt (Oder) eine Telefonnummer ermittelt werden.

Die Antwortquote in der Gruppe der Haushalte mit direkt verfügbarer Telefonnummer betrug 35 %. In der Gruppe der Haushalte ohne direkt

verfügbare Telefonnummer lag dieser Wert bei 19 %. Der Gesamtrücklauf ergibt sich somit zu 24 %.

Ausführliche Analysen zu den Ausfällen und dessen Gründen sowie den daraus resultierenden Auswirkungen auf Datenqualität und Gewichtung können dem Nonresponse-Bericht zum SrV 2013¹ entnommen werden.

Abbildung 4-1 zeigt die Entwicklung der Personenstichprobe über den Erhebungszeitraum hinweg, Abbildung 4-2 die jeweilige Abweichung zur Sollstichprobe.

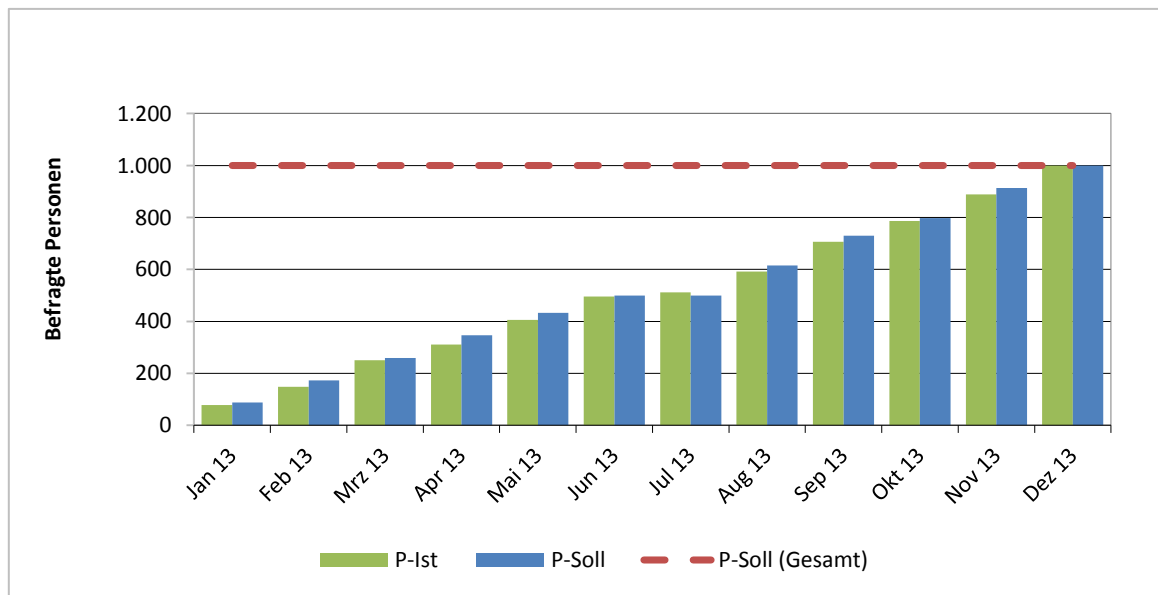


Abbildung 4-1: Personenstichprobe: Soll-Ist-Vergleich (kumuliert)

¹ Ahrens, G.-A.; Ließke, F.; Wittwer, R., Hubrich, S. (2015): Nonresponse-Analyse und Gewichtung der Haushaltsbefragung „Mobilität in Städten – SrV 2013“. Technische Universität Dresden. Nach Veröffentlichung verfügbar unter <<http://www.tu-dresden.de/srv2013>>.

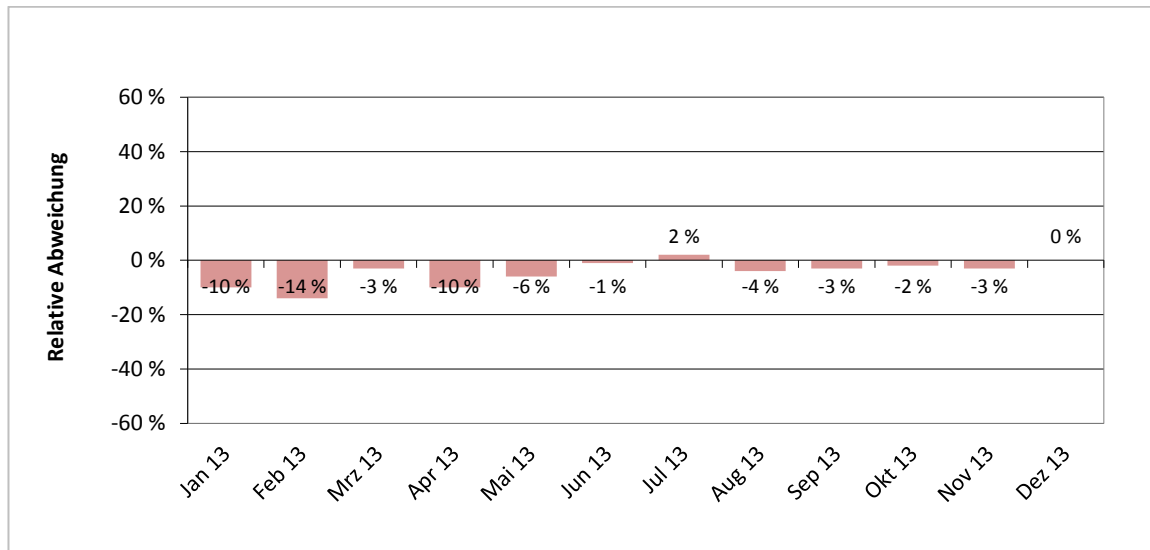


Abbildung 4-2: Abweichung von der Sollstichprobe (kumuliert)

Etwa 67 % der teilnehmenden Haushalte wurden telefonisch befragt, die übrigen 33 % der Haushalte nahmen online an der Befragung teil. Abbildung 4-3 verdeutlicht dieses Verhältnis im Monatsverlauf.

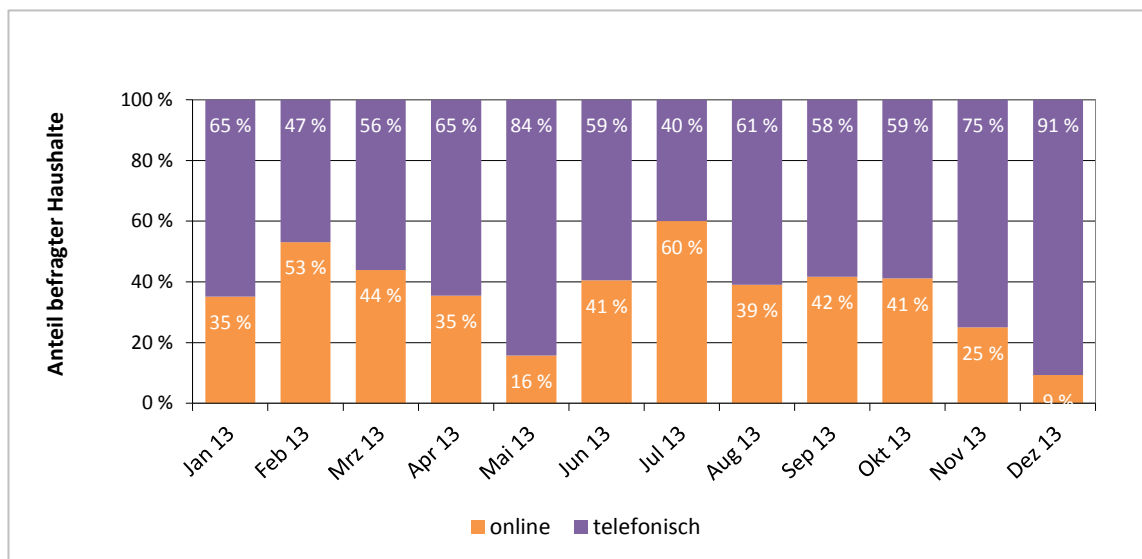


Abbildung 4-3: Haushaltsstichprobe: Aufteilung nach Methode

Im Untersuchungsraum Frankfurt (Oder) standen insgesamt 9.179 Adressen zur Verfügung. Den Adressverbrauch im Verlauf der Feldzeit verdeutlicht Abbildung 4-4.

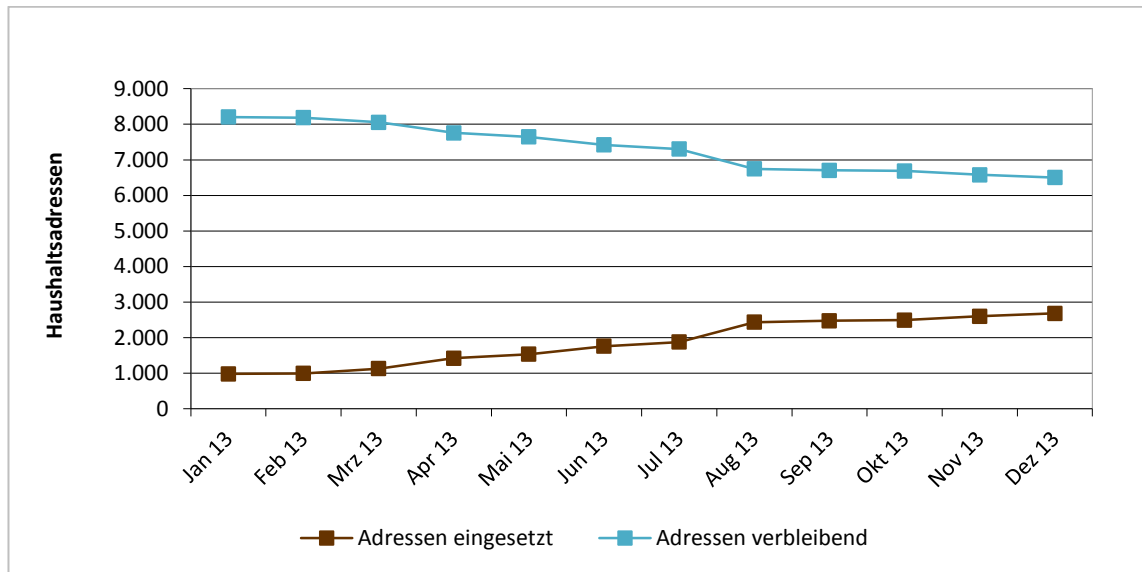


Abbildung 4-4: Adressverbrauch



Prof. Dr.-Ing.
Gerd-Axel Ahrens

Tabellenbericht zum Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“ in Frankfurt (Oder)

Dresden, im Oktober 2014



Tabellenbericht zum Forschungsprojekt „Mobilität in Städten – SrV 2013“ in Frankfurt (Oder)

Auftraggeber:

Land Brandenburg
Stadt Frankfurt (Oder)

Auftragnehmer:

Technische Universität Dresden
Lehrstuhl Verkehrs- und Infrastrukturplanung

Projektleitung:

Prof. Dr.-Ing. Gerd-Axel Ahrens

Bearbeitung:

Dr.-Ing. Frank Ließke
Dr.-Ing. Rico Wittwer
Dipl.-Ing. Stefan Hubrich
Dipl.-Ing. Sebastian Wittig

1 Handhabung der Tabellen

Die hier dokumentierten Tabellen enthalten standardisierte struktur- und mobilitätsbezogene Auswertungen des Projektes „Mobilität in Städten – SrV 2013“ für einen und ggf. auch mehrere Untersuchungsräume bzw. Untersuchungsteilräume. Diese sind durch Trennblätter voneinander getrennt.

Für die Nummerierung der Tabellen wird ein spezifisches Nummernsystem verwendet, um die Orientierung beim Vergleich mit früheren SrV-Jahrgängen zu erleichtern. Allerdings ist damit die Nummerierung nicht überall durchgängig, weil Fragekatalog und Auswertungsumfang sich innerhalb der SrV-Zeitreihe verändert haben. Darüber hinaus wurde das Nummernsystem fortgeschrieben, so dass Tabellen, die erst ab 2013 Bestandteil der SrV-Auswertungen sind, eine neue Nummer erhalten.

Der Auswertungsumfang für einen Untersuchungsraum bzw. -teilraum variiert je nach dem Umfang der auswertbaren Stichprobe. Für Stichproben ab 1.000 befragten Personen wurde die komplette Standardauswertung erzeugt. Diese umfasst die Tabellen 1.1 bis 11.3. Für kleinere Stichproben erfolgte aus statistischen Gründen eine reduzierte Auswertung, teilweise auch mit geringerer Auswertungstiefe.

Der Tabellenkopf beinhaltet grundsätzlich die Tabellennummer und beschreibt den jeweiligen Auswertungsbezug. Sofern Auswertungen auf ausgewählten Gruppen von Daten basieren (z. B. nur Haushalte mit Pkw oder nur Wege mit einer Länge von weniger als 100 Kilometern), wird darauf gesondert hingewiesen.

In der Regel sind die den Auswertungen zugrunde liegenden Fallzahlen in den Tabellen angegeben. Dies erleichtert die Interpretation der Ergebnisse in Bezug auf ihre Aussagekraft. Fallzahlen können innerhalb einer Tabelle variieren, wenn für einzelne Kategorien jeweils eine unterschiedliche Anzahl gültiger Werte vorhanden ist.

Einige Tabellen, bei denen unter Umständen aufgrund der Komplexität der Auswertungskombination nur geringe Fallzahlen auftreten, sind in ihrer Aussagekraft eingeschränkt. Es wird von der Annahme ausgegangen, dass zur sinnvollen Interpretation der Ergebnisse mindestens 100 Fälle (ungewichtet) für die Bildung von Anteils- und Mittelwerten verbleiben sollten. Bei weniger als 30 Auswertungsfällen können die Ergebnisse auf keinen Fall sinnvoll interpretiert werden. Daher werden dann die Kennwerte nicht mehr ausgewiesen, sondern durch das Zeichen „/“ ersetzt. Gleichzeitig ist die zugehörige Fallzahl grau hinterlegt.

Die Tabellen wurden automatisiert auf Basis der gewichteten Einzeldatensätze erzeugt. Dabei ist es rechentechnisch durchaus möglich, dass durch die Rundung der Ergebnisse zu sinnvollen Größen (z. B. auf ganze Wege) in Summen und Randsummen Abweichungen von +/- 1 auftreten.

1 Allgemeine Mobilitätskennwerte

- 1.1 Allgemeine Mobilitätskennwerte (alle Wege)
- 1.2 Nutzung der Pkw

2 Haushaltsstruktur

- 2.1 Haushaltsstruktur und Fahrzeugausstattung
- 2.2 Motorisierungsgruppen der Haushalte
- 2.5 Gehzeit von der Wohnung zu den nächstgelegenen ÖPV-Haltestellen
- 2.8 Pkw-Motorisierung der Haushalte nach Netto-Haushaltseinkommen und Haushaltsgröße
 - 2.8.1 Ausstattung der Haushalte mit Elektrofahrrädern nach Netto-Haushaltseinkommen
- 2.9 Haushaltsfahrleistung mit Pkw im Jahr 2012 und Pkw pro Haushalt nach Haushaltseinkommen
- 2.10 Ausstattung der Haushalte mit Pkw und Fahrrad nach Wohndauer

3 Personenstruktur

- 3.1 Einwohnerstruktur nach Alter und Geschlecht
- 3.2 Stichprobenstruktur nach Tätigkeit/Erwerbstätigkeit und Geschlecht
- 3.3 Verfügbarkeit eines Haushalts-Pkw am Stichtag nach Geschlecht
 - 3.3.1 Verfügbarkeit eines Fahrrads am Stichtag nach Geschlecht
 - 3.3.2 Verfügbarkeit eines Elektrofahrrads am Stichtag nach Geschlecht
 - 3.3.3 Verfügbarkeit einer ÖPV-Zeitkarte am Stichtag nach Geschlecht
- 3.4 ÖPNV- und Fahrkartennutzung nach Geschlecht
- 3.7 Mobilitätseinschränkung und Besitz eines Schwerbehindertenausweises
- 3.8 Regelmäßige Verfügbarkeit von technischen Geräten nach Geschlecht
- 3.10 Gehzeit von der Wohnung zu den meistgenutzten ÖPV-Haltestellen
- 3.11 Anteil der ganztägig nicht am Wohnort gewesenen Personen nach Tätigkeit/Erwerbstätigkeit
- 3.20 Allgemeine Nutzung von Leih-/Mietfahrrädern und Carsharing-Fahrzeugen nach Alter

4 Pkw-Kennziffern

- 4.2 Zulassungsort, Stellplatznutzung und Fahrleistung der Pkw

5 Wegeanteile nach räumlichen Verkehrsarten und weiteren Merkmalen

- 5.1 Wegeanteile nach Ziel/Zweck und räumlichen Verkehrsarten
 - 5.1.1 Wegeanteile nach Ziel/Zweck und räumlichen Verkehrsarten (Kategorien von 2008)
 - 5.1.2 Wegeanteile nach Ziel/Zweck und räumlichen Verkehrsarten ohne "Eigene Wohnung"
 - 5.1.3 Wegeanteile nach Ziel/Zweck und räumlichen Verkehrsarten ohne "Eigene Wohnung" und ohne "Bringen und Holen"
 - 5.1.4 Wegeanteile zum Bringen/Holen von Personen nach Ziel/Zweck und räumlichen Verkehrsarten
- 5.2 Wegeanteile nach Hauptverkehrsmittel und räumlichen Verkehrsarten
- 5.3 Wegeanteile nach Hauptverkehrsmittelgruppen und räumlichen Verkehrsarten
- 5.5 Verkehrsmittelwahl nach Zweckgruppen (alle Wege)
 - 5.5.1 Verkehrsmittelwahl nach Zweckgruppen (Binnenverkehr)
 - 5.5.2 Verkehrsmittelwahl nach Zweckgruppen ohne "Eigene Wohnung" (alle Wege)
 - 5.5.3 Verkehrsmittelwahl nach Zweckgruppen ohne "Eigene Wohnung" (Binnenverkehr)

6 Mobilität nach räumlichen Verkehrsarten und weiteren Merkmalen

- 6.1 Wegehäufigkeit der Personen nach Alter und Geschlecht
- 6.2 Wegehäufigkeit der Personen nach Erwerbstätigkeit und Geschlecht
- 6.3 Wegehäufigkeit der Personen nach Pkw-Verfügbarkeit am Stichtag und Geschlecht
- 6.4 Wegehäufigkeit der Personen nach Zweckgruppen und räumlichen Verkehrsarten
 - 6.4.1 Wegehäufigkeit der Personen nach Zweckgruppen ohne "Eigene Wohnung" und räumlichen Verkehrsarten
- 6.5 Wegehäufigkeit der Personen nach Hauptverkehrsmittel und räumlichen Verkehrsarten
- 6.6 Wegehäufigkeit der Personen nach Hauptverkehrsmittelgruppen und räumlichen Verkehrsarten
- 6.11 Spezifische Verkehrsleistung sowie tägliche Zeit im Verkehr der Personen nach Erwerbstätigkeit
- 6.15 Wegehäufigkeit nach Wetter am Stichtag und Geschlecht
- 6.16 Verkehrsmittelwahl nach Quartal
- 6.17 Begleitung von Personen nach Zweckgruppen
 - 6.17.1 Begleitung von Personen nach Zweckgruppen ohne "Eigene Wohnung"

7 Mittlere Dauer, Entfernung und Geschwindigkeit

- 7.1 Mittlere Reisezeit, Entfernung und Geschwindigkeit nach Hauptverkehrsmitteln (Binnenverkehr)
 - 7.1.1 Mittlere Reisezeit, Entfernung und Geschwindigkeit nach Hauptverkehrsmittelgruppen (Binnenverkehr)
- 7.4 Mittlere Reisezeit, Entfernung und Geschwindigkeit nach Hauptverkehrsmitteln (alle Wege)
 - 7.4.1 Mittlere Reisezeit, Entfernung und Geschwindigkeit nach Hauptverkehrsmittelgruppen (alle Wege)

8 Tagesganglinien

- 8.1 Tagesgang nach Hauptverkehrsmittelgruppen (alle Wege)
- 8.2 Tagesgang des Berufsverkehrs von der eigenen Wohnung (WA, WK, WB) nach Hauptverkehrsmittelgruppen
 - 8.2.1 Tagesgang des Berufsverkehrs zur eigenen Wohnung (AW, KW, BW) nach Hauptverkehrsmittelgruppen

10 Entfernungsgruppen

- 10.1 Entfernung nach Hauptverkehrsmittelgruppen (21 Entfernungsgruppen)
- 10.2 Verkehrsmittelwahl nach Entfernung (5 Entfernungsgruppen)

11 Führerscheinbesitz

- 11.1 Führerscheinbesitz für Pkw nach Alter und Geschlecht
- 11.2 Führerscheinbesitz für Pkw nach Erwerbstätigkeit und Geschlecht
- 11.3 Führerscheinbesitz für Pkw nach Berufsausbildung und Geschlecht

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 1.1

**Allgemeine Mobilitätskennwerte
(alle Wege)**

Beschreibung	Kennwert
Anzahl befragter Personen [P]	1.000
Anteil Personen am Wohnort [%]	91,4
Wegehäufigkeit der Personen am Wohnort [Wege/P,d]	3,6
Ausgänge der Personen am Wohnort [Ausgänge/P,d]	1,5
Wege pro Ausgang [Wege/Ausgang]	2,5
Anteil mobiler Personen an allen Personen am Wohnort [%]	91
Wegehäufigkeit mobiler Personen [Wege/mP,d]	3,9
Ausgänge mobiler Personen am Wohnort [Ausgänge/mP,d]	1,6
Frühspitzenstunde (alle Wege)	6:31 – 7:30 Uhr
Anteil Frühspitze (alle Wege) [%]	9,9
Nachmittagsspitzenstunde (alle Wege)	15:01 – 16:00 Uhr
Anteil Nachmittagsspitze (alle Wege) [%]	9,3
Mittlere Dauer pro Weg [min]*	17,9
Mittlere Entfernung pro Weg [km]*	5,4
Mittlere Geschwindigkeit pro Weg [km/h]*	18,0
Zeit im Verkehr [min/P,d]*	64,0
Spezifische Verkehrsleistung [km/P,d]*	19,4

Hinweis:

* Die Berechnung erfolgte für gültige Wege mit einer Länge von unter 100 Kilometern.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 1.2

Nutzung der Pkw

Beschreibung	Kennwert
Pkw-Fahrten pro Person und Tag [Pkw-F/P,d]*	3,3
Fahrzeugbesetzung [Personen/Fahrt]	1,3
Mittlere Dauer pro Fahrt - gesamt [min]**	15,3
Fahrer [min]**	15,6
Mitfahrer [min]**	14,5
Mittlere Entfernung pro Fahrt - gesamt [km]**	7,4
Fahrer [km]**	7,7
Mitfahrer [km]**	6,3
Mittlere Zeit bei Pkw-Nutzung - gesamt [min/d]**	55,2
Fahrer [min/d]**	58,9
Mitfahrer [min/d]**	39,3

Hinweise:

* Die Berechnung erfolgte für Personen mit Pkw-Nutzung am Stichtag (als Fahrer oder Mitfahrer).

** Die Berechnung erfolgte für gültige Wege mit einer Länge von unter 100 Kilometern.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 2.1

Haushaltsstruktur und Fahrzeugausstattung

Strukturen [absolut in befragten HH]	Haushaltsgrößengruppen				Summe
	1 Person	2 Personen	3 Personen	≥ 4 Personen	
Haushalte	248	186	72	40	546
Personen	248	371	215	165	1.000
Personen am Wohnort	236	339	185	154	914
Mobile Personen	209	333	207	155	903
Mobile Personen am Wohnort	201	305	179	147	831

Fahrzeugausstattung [Fz in befragten HH]	Haushaltsgrößengruppen				Summe	Fz/HH
	1 Person	2 Personen	3 Personen	≥ 4 Personen		
Privat-Pkw	137	210	99	57	502	0,92
Dienst-Pkw	7	10	14	8	39	0,07
Motorräder ab 125 ccm	9	13	14	4	40	0,07
Motorisierte Zweiräder bis 125 ccm	14	12	14	1	41	0,08
Fahrräder (konventionell)	132	284	165	133	714	1,34
Elektrofahrräder	3	2	0	1	5	0,01

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**Zeitraum: **Gesamtes Jahr**Wochentag: **Mittlerer Werktag**Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 2.2

Motorisierungsgruppen der Haushalte

Motorisierungsgruppe	Anteil an allen Haushalten	
	Nur Privat-Pkw	Privat- und Dienst-Pkw
0 Pkw, 0 mot. Zweirad	25,2 %	24,5 %
0 Pkw, mind.1 mot. Zweirad	1,2 %	0,9 %
1 Pkw, 0 mot. Zweirad	49,1 %	45,7 %
1 Pkw, mind.1 mot. Zweirad	6,6 %	6,1 %
2 Pkw*	17,3 %	21,0 %
Mehr als 2 Pkw*	0,6 %	1,8 %
Summe	100 %	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	460	460
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	546	546

Hinweis:

* Die Motorisierungsgruppe umfasst ebenso ggf. vorhandene motorisierte Zweiräder.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 2.5

**Gehzeit von der Wohnung
zu den nächstgelegenen ÖPV-Haltestellen**

Gehzeit Wohnung-Haltestelle	Verkehrsmittel			
	Bus	Straßenbahn	S-Bahn	Nahverkehrs-/ Fernzug
1 bis 5 min	62,5 %	46,8 %	0,8 %	4,7 %
6 bis 10 min	22,5 %	23,8 %	0,0 %	6,9 %
11 bis 15 min	5,7 %	10,2 %	0,0 %	10,0 %
16 bis 20 min	2,1 %	2,8 %	0,0 %	13,0 %
20 min und mehr	0,1 %	7,7 %	0,2 %	46,9 %
Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt	7,1 %	8,7 %	99,0 %	18,5 %
Summe	100 %	100 %	100 %	100 %
Ungewichtete Fallzahl	460	460	460	460
Gewichtete Fallzahl	546	546	546	546

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 2.8

**Pkw-Motorisierung der Haushalte
nach Netto-Haushaltseinkommen und Haushaltsgröße**

Haushalts- einkommensgruppe	Privat- und Dienst-Pkw pro Haushalt					
	1 Person		2 Personen		≥ 3 Personen	
	Pkw	Ungew. Fallzahl	Pkw	Ungew. Fallzahl	Pkw	Ungew. Fallzahl
Unter 500 €	/	8	/	0	/	0
500 bis unter 1.500 €	0,40	61	0,85	35	/	15
1.500 bis unter 3.600 €	/	30	1,23	164	1,71	70
3.600 bis unter 5.600 €	/	0	/	18	/	18
5.600 € und mehr	/	0	/	1	/	3
Ungewichtete Fallzahl		99		218		106
Gewichtete Fallzahl		236		172		98

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 2.8.1

**Ausstattung der Haushalte mit Elektrofahrrädern
nach Netto-Haushaltseinkommen**

Haushalts- einkommensgruppe	Elektrofahrräder pro Haushalt	<i>Ungewichtete Fallzahl</i>
Unter 500 €	/	8
500 bis unter 1.500 €	0,00	111
1.500 bis unter 3.600 €	0,01	264
3.600 bis unter 5.600 €	0,00	36
5.600 € und mehr	/	4
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>		423
<i>Gewichtete Fallzahl</i>		506

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 2.9

**Haushaltsfahrleistung mit Pkw im Jahr 2012
und Pkw pro Haushalt nach Haushaltseinkommen**

Haushalts- einkommensgruppe	km/Jahr	Ungew. Fallzahl	Pkw/HH	Ungew. Fallzahl
Unter 500 €	/	3	/	3
500 bis unter 1.500 €	10.800	52	1,13	58
1.500 bis unter 3.600 €	19.200	231	1,36	249
3.600 bis unter 5.600 €	23.900	33	1,59	36
5.600 € und mehr	/	3	/	4
Ungewichtete Fallzahl		322		350
Gewichtete Fallzahl		344		372

Hinweise:

Die Auswertung beschränkt sich auf Haushalte mit mindestens einem Privat- oder Dienst-Pkw.

In die Berechnung der Jahresfahrleistung wurden nur die drei meistgenutzten Pkw eines Haushalts einbezogen.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 2.10

**Ausstattung der Haushalte mit Pkw und Fahrrad
nach Wohndauer**

Wohndauer	Pkw pro HH	<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	Fahrräder pro HH	<i>Ungewichtete Fallzahl</i>
Weniger als 1 Jahr	/	15	/	15
1 bis unter 2 Jahre	/	19	/	19
2 bis unter 5 Jahre	1,04	75	1,42	75
5 Jahre und länger	1,00	351	1,33	345
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>		460		454
<i>Gewichtete Fallzahl</i>		546		534

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 3.1

Einwohnerstruktur nach Alter und Geschlecht

Altersgruppen nach Jahren	Anteil der Personen in Altersgruppe		
	Männlich	Weiblich	Gesamt
0 bis unter 15 Jahre	11,1 %	10,0 %	10,5 %
15 bis unter 25 Jahre	11,1 %	10,7 %	10,9 %
25 bis unter 45 Jahre	26,8 %	22,7 %	24,7 %
45 bis unter 65 Jahre	32,3 %	31,2 %	31,8 %
65 Jahre und älter	18,7 %	25,4 %	22,1 %
Summe	100 %	100 %	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	512	488	1.000
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	485	515	1.000

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 3.2

Stichprobenstruktur nach Tätigkeit/Erwerbstätigkeit und Geschlecht

Tätigkeit/Erwerbstätigkeit	Anteil der Personen in Tätigkeits-/Erwerbstätigkeitsgruppe		
	Männlich	Weiblich	Gesamt
Kind (noch nicht eingeschult)	4,9 %	3,5 %	4,2 %
Hausfrau/-mann	0,4 %	1,7 %	1,1 %
Rentner(in), Pensionär(in), im Vorruhestand	25,4 %	29,9 %	27,7 %
Freiwilligendienstleistende(r) (Wehrdienst, Bundesfreiwilligendienst, FSJ usw.)	0,3 %	0,0 %	0,2 %
Zurzeit arbeitslos, Null-Kurzarbeit	8,5 %	3,8 %	6,1 %
Schüler(in)	9,7 %	10,1 %	9,9 %
Student(in)	2,9 %	3,9 %	3,4 %
Auszubildende(r), Lehrling, Umschüler(in)	2,2 %	2,1 %	2,2 %
Vollzeit (wöchentlich 35 Stunden und mehr) beschäftigt	38,2 %	29,5 %	33,7 %
Wöchentlich zwischen 18 und 34 Stunden beschäftigt	5,1 %	10,9 %	8,1 %
Wöchentlich weniger als 18 Stunden beschäftigt	1,5 %	1,9 %	1,7 %
Vorübergehend freigestellt/beurlaubt (z. B. in Elternzeit oder in sonstiger Beurlaubung)	0,2 %	2,2 %	1,2 %
Sonstiges	0,8 %	0,3 %	0,6 %
Summe	100 %	100 %	100 %
Ungewichtete Fallzahl	506	480	986
Gewichtete Fallzahl	480	506	986

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 3.3

**Verfügbarkeit eines Haushalts-Pkw am Stichtag
nach Geschlecht**

Pkw-Verfügbarkeit (als Fahrer oder Mitfahrer)	Anteil der Personen in Verfügbarkeitsgruppe		
	Männlich	Weiblich	Gesamt
Uneingeschränkte Verfügbarkeit	65,8 %	49,0 %	57,2 %
Nach Absprache	12,5 %	18,8 %	15,7 %
Kein Zugang	21,7 %	32,2 %	27,1 %
Summe	100 %	100 %	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	512	488	1.000
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	485	515	1.000

Hinweis:

"Kein Zugang" bedeutet, dass im Haushalt keine Pkw vorhanden sind oder die befragte Person am Stichtag nicht über diese verfügen konnte.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 3.3.1

**Verfügbarkeit eines Fahrrads am Stichtag
nach Geschlecht**

Fahrrad-Verfügbarkeit	Anteil der Personen in Verfügbarkeitsgruppe		
	Männlich	Weiblich	Gesamt
Uneingeschränkte Verfügbarkeit	62,7 %	60,0 %	61,3 %
Nach Absprache	2,9 %	2,4 %	2,6 %
Kein Zugang	34,5 %	37,6 %	36,1 %
Summe	100 %	100 %	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	473	470	943
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	462	498	960

Hinweise:

"Kein Zugang" bedeutet, dass im Haushalt keine Fahrräder vorhanden sind oder die befragte Person am Stichtag nicht über diese verfügen konnte.

Die Angabe wurde nur von Personen ab 6 Jahren erfasst.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 3.3.2

**Verfügbarkeit eines Elektrofahrrads am Stichtag
nach Geschlecht**

Elektrofahrrad-Verfügbarkeit	Anteil der Personen in Verfügbarkeitsgruppe		
	Männlich	Weiblich	Gesamt
Uneingeschränkte Verfügbarkeit	0,4 %	0,6 %	0,5 %
Nach Absprache	0,0 %	0,1 %	0,1 %
Kein Zugang	99,6 %	99,3 %	99,4 %
Summe	100 %	100 %	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	473	470	943
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	462	498	960

Hinweise:

"Kein Zugang" bedeutet, dass im Haushalt keine Elektrofahrräder vorhanden sind oder die befragte Person am Stichtag nicht über diese verfügen konnte.

Die Angabe wurde nur von Personen ab 6 Jahren erfasst.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 3.3.3

**Verfügbarkeit einer ÖPV-Zeitkarte am Stichtag
nach Geschlecht**

Zeitkarten-Verfügbarkeit	Anteil der Personen in Verfügbarkeitsgruppe		
	Männlich	Weiblich	Gesamt
Uneingeschränkte Verfügbarkeit	18,2 %	25,5 %	22,0 %
Nach Absprache	1,4 %	0,7 %	1,1 %
Kein Zugang	80,4 %	73,8 %	77,0 %
Summe	100 %	100 %	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	473	470	943
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	462	498	960

Hinweise:

"Kein Zugang" bedeutet, dass im Haushalt keine Zeitkarten vorhanden sind oder die befragte Person am Stichtag nicht über diese verfügen konnte.

Die Angabe wurde nur von Personen ab 6 Jahren erfasst.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 3.4

**ÖPNV- und Fahrkartennutzung
nach Geschlecht**

ÖPNV-Nutzung in den letzten 12 Monaten	Anteil der Personen		
	Männlich	Weiblich	Gesamt
ÖPNV genutzt	72,6 %	84,0 %	78,5 %
ÖPNV nicht genutzt	27,4 %	16,0 %	21,5 %
Summe	100 %	100 %	100 %

<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	512	488	1.000
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	485	515	1.000

Normalerweise genutzte Fahrkartenart	Anteil der Personen		
	Männlich	Weiblich	Gesamt
Einzelfahrkarte	54,2 %	49,7 %	51,7 %
Tageskarte	11,0 %	17,7 %	14,7 %
Mehrfachkarte	0,0 %	0,1 %	0,1 %
Wochenkarte	2,3 %	1,2 %	1,7 %
Monatskarte	11,3 %	13,3 %	12,4 %
Jahreskarte	3,9 %	5,6 %	4,8 %
Jobticket, Semesterticket o. ä.	7,2 %	6,1 %	6,6 %
Freifahrtberechtigung (z. B. Kinder, Schwerbehinderte o. ä.)	9,3 %	4,8 %	6,8 %
Sonstige Fahrkarte	0,8 %	1,6 %	1,2 %
Summe	100 %	100 %	100 %

<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	360	399	759
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	351	433	784

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 3.7

**Mobilitätseinschränkung und
Besitz eines Schwerbehindertenausweises**

Dauerhafte Mobilitätseinschränkung	Anteil der Personen			<i>Ungew. Fallzahl</i>	<i>Gew. Fallzahl</i>
	Ja	Nein	Summe		
Geheinschränkung	8,6 %	91,4 %	100 %	990	992
Seheinschränkung	2,1 %	97,9 %	100 %	990	992
Andere Einschränkung	6,2 %	93,8 %	100 %	990	992
Keine Einschränkung	86,7 %	13,3 %	100 %	990	992

	Anteil der Personen			<i>Ungew. Fallzahl</i>	<i>Gew. Fallzahl</i>
	Ja	Nein	Summe		
Besitz eines Schwerbehindertenausweises*	56,8 %	43,2 %	100 %	132	132

Hinweise:

Bei den Mobilitätseinschränkungen sind Mehrfachnennungen möglich.

* Die Angabe wurde nur von Personen mit Mobilitätseinschränkung erfasst.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 3.8

**Regelmäßige Verfügbarkeit
von technischen Geräten nach Geschlecht**

Technisches Gerät	Anteil der Personen		Gesamt
	Männlich	Weiblich	
Handy	92,8 %	88,4 %	90,5 %
Smartphone	42,7 %	31,0 %	36,6 %
Computer mit Internetzugang	80,4 %	70,8 %	75,4 %
Navigationssystem	51,2 %	31,3 %	40,9 %
Keine Verfügbarkeit dieser Geräte	5,4 %	10,5 %	8,0 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	447	454	901
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	449	481	930

Hinweise:

Mehrfachnennungen sind möglich.

Die Angaben wurden nur von Personen ab 10 Jahren erfasst.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 3.10

**Gehzeit von der Wohnung
zu den meistgenutzten ÖPV-Haltestellen**

Gehzeit Wohnung-Haltestelle	Verkehrsmittel			
	Bus	Straßenbahn	S-Bahn	Nahverkehrs-/ Fernzug
1 bis 5 min	58,4 %	47,3 %	0,8 %	3,0 %
6 bis 10 min	17,7 %	17,9 %	0,1 %	6,8 %
11 bis 15 min	4,3 %	7,2 %	0,0 %	7,2 %
16 bis 20 min	0,3 %	3,5 %	0,0 %	10,6 %
20 min und mehr	0,5 %	3,9 %	0,0 %	22,2 %
Existiert nicht, nicht erreichbar oder nicht bekannt	18,9 %	20,2 %	99,1 %	50,1 %
Summe	100 %	100 %	100 %	100 %
Ungewichtete Fallzahl	759	759	759	759
Gewichtete Fallzahl	784	784	784	784

Hinweis:

Die Angaben wurde nur von Personen erfasst, die in den letzten 12 Monaten öffentliche Nahverkehrsmittel genutzt haben.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 3.11

**Anteil der ganztägig nicht am Wohnort gewesenen Personen
nach Tätigkeit/Erwerbstätigkeit**

Tätigkeit/Erwerbstätigkeit	Anteil der Personen	<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	<i>Gewichtete Fallzahl</i>
Kind (noch nicht eingeschult)	9,3 %	60	42
Hausfrau/-mann	/	12	10
Rentner(in), Pensionär(in), im Vorruhestand	6,1 %	296	273
Freiwilligendienstleistende(r) (Wehrdienst, Bundesfreiwilligendienst, FSJ usw.)	/	1	2
Zurzeit arbeitslos, Null-Kurzarbeit	15,4 %	48	60
Schüler(in)	3,8 %	101	98
Student(in)	/	22	34
Auszubildende(r), Lehrling, Umschüler(in)	/	14	21
Vollzeitbeschäftigt	8,7 %	329	333
Teilzeitbeschäftigt	5,2 %	96	108
Sonstiges	/	7	6

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 3.20

**Allgemeine Nutzung von Leih-/Mietfahrrädern und
Carsharing-Fahrzeugen nach Alter**

Altersgruppen nach Jahren	Alle Personen Anteil	Carsharing-Nutzer (als Fahrer oder Mitfahrer)		Leih-/Mietfahrrad-Nutzer*	
		Anteil an allen Personen	Ungewichtete Fallzahl	Anteil an allen Personen	Ungewichtete Fallzahl
0 bis unter 14 Jahre	10,0 %	1,8 %	100	/	0
14 bis unter 25 Jahre	11,4 %	3,7 %	114	0,6 %	114
25 bis unter 45 Jahre	24,7 %	0,6 %	247	2,0 %	247
45 bis unter 65 Jahre	31,8 %	0,0 %	318	2,7 %	318
65 bis unter 75 Jahre	11,5 %	0,0 %	115	2,4 %	115
75 Jahre und älter	10,6 %	0,0 %	106	2,0 %	106
Summe	100 %				
Gesamt		0,7 %		2,1 %	
Ungewichtete Fallzahl	1.000		1.000		864
Gewichtete Fallzahl	1.000		1.000		900

Hinweis:

* Die Angabe wurde nur von Personen ab 14 Jahren erfasst.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 4.2

**Zulassungsort, Stellplatznutzung und
Fahrleistung der Pkw**

Zulassungsort	Zulassungsort der Haushalts-Pkw			Gesamt
	1. Pkw	2. Pkw	3. Pkw	
Am Wohnort zugelassen	94,4 %	98,1 %	/	95,2 %
An einem anderen Ort zugelassen	4,9 %	1,9 %	/	4,4 %
Zurzeit abgemeldet	0,6 %	0,0 %	/	0,5 %
Summe	100 %	100 %	/	100 %

<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	384	131	11	526
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	407	124	10	541

Üblicherweise genutzter Stellplatz	Stellplatznutzung der Haushalts-Pkw			Gesamt
	1. Pkw	2. Pkw	3. Pkw	
Garage/Carport/privater Stellplatz	51,3 %	59,5 %	/	53,4 %
Öffentlicher Straßenraum	41,2 %	35,3 %	/	39,7 %
Unterschiedlich	7,5 %	5,2 %	/	6,9 %
Summe	100 %	100 %	/	100 %

<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	384	131	11	526
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	407	124	10	541

Jahresfahrleistung 2012	Jahresfahrleistung der Haushalts-Pkw			Gesamt
	1. Pkw	2. Pkw	3. Pkw	
km/Jahr	14.900	8.600	/	13.500

<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	362	116	9	487
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	386	108	8	502

Hinweis:

Der "1. Pkw" entspricht dem im Haushalt meistgenutzten Pkw, der "2. Pkw" dem zweitmeistgenutzten Pkw und der "3. Pkw" dem drittmeistgenutzten Pkw.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 5.1

**Wegeanteile nach Ziel/Zweck
und räumlichen Verkehrsarten**

Ziel/Zweck	Binnen- verkehr	Quell- u. Zielverkehr	Alle Wege
Eigener Arbeitsplatz	10,0 %	20,4 %	11,3 %
Anderer Dienstort/-weg	1,5 %	3,1 %	2,2 %
Kinderkrippe/-garten	1,1 %	0,0 %	0,9 %
Grundschule	1,6 %	0,9 %	1,5 %
Mittel-/Realschule, Gymnasium	1,9 %	0,2 %	1,7 %
Berufs-, Fach-, Hochschule	0,5 %	1,4 %	0,8 %
Andere Bildungseinrichtung	0,5 %	0,4 %	0,5 %
Einkauf täglicher Bedarf	8,5 %	2,7 %	7,9 %
Sonstiger Einkauf	3,5 %	4,9 %	3,6 %
Dienstleistungseinrichtung (z. B. Behörde, Arzt, Post, Bank, Friseur)	6,6 %	1,5 %	6,0 %
Bringen oder Holen von Personen	8,1 %	1,7 %	7,3 %
Kultur, Theater, Kino	0,3 %	0,4 %	0,3 %
Gaststätte/Kneipe	1,2 %	1,6 %	1,6 %
Privater Besuch (fremde Wohnung)	3,4 %	4,6 %	3,6 %
Erholung/Sport im Freien (auch Wandern, Hund ausführen o. ä.)	4,1 %	2,2 %	3,8 %
Sportstätte (allgemein)	2,4 %	2,1 %	2,3 %
Andere Freizeitaktivität	3,4 %	6,3 %	3,7 %
Eigene Wohnung	40,7 %	45,6 %	40,2 %
Sonstiges	0,7 %	0,0 %	0,9 %
Summe	100 %	100 %	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	2.879	332	3.281
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	2.829	345	3.253

Hinweis:

Der Außenverkehr wird aufgrund des geringen Stichprobenumfangs nicht ausgewiesen.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**Zeitraum: **Gesamtes Jahr**Wochentag: **Mittlerer Werktag**Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 5.1.1

**Wegeanteile nach Ziel/Zweck und räumlichen Verkehrsarten
(Kategorien von 2008)**

Ziel/Zweck	Binnen- verkehr	Quell- u. Zielverkehr	Alle Wege
Eigener Arbeitsplatz	11,2 %	20,4 %	12,3 %
Anderer Dienstort/-weg	1,5 %	3,1 %	2,2 %
Kinderkrippe/-garten	3,9 %	0,6 %	3,5 %
Grundschule	3,3 %	0,9 %	2,9 %
Weiterführende Schule	2,6 %	1,7 %	2,7 %
Andere Bildungseinrichtung	0,7 %	0,4 %	0,7 %
Einkauf täglicher Bedarf	8,6 %	2,7 %	8,0 %
Sonstiger Einkauf	3,6 %	4,9 %	3,7 %
Öffentliche Einrichtung	7,2 %	2,3 %	6,6 %
Kultur, Theater, Kino	0,3 %	0,4 %	0,3 %
Gaststätte/Kneipe	1,2 %	1,6 %	1,6 %
Privater Besuch	3,9 %	4,6 %	4,1 %
Erholung/Sport im Freien	4,1 %	2,2 %	3,8 %
Sportstätte	2,6 %	2,3 %	2,6 %
Andere Freizeitaktivität	3,7 %	6,3 %	3,9 %
Eigene Wohnung	40,7 %	45,6 %	40,2 %
Sonstiges	0,9 %	0,0 %	1,0 %
Summe	100 %	100 %	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	2.879	332	3.281
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	2.829	345	3.253

Hinweis:

Der Außenverkehr wird aufgrund des geringen Stichprobenumfangs nicht ausgewiesen.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 5.1.2

**Wegeanteile nach Ziel/Zweck und
räumlichen Verkehrsarten ohne "Eigene Wohnung"**

Ziel/Zweck	Binnen- verkehr	Quell- u. Zielverkehr	Alle Wege
Eigener Arbeitsplatz	16,2 %	36,6 %	18,4 %
Anderer Dienstort/-weg	2,3 %	5,1 %	3,0 %
Kinderkrippe/-garten	1,9 %	0,0 %	1,7 %
Grundschule	2,5 %	1,2 %	2,3 %
Mittel-/Realschule, Gymnasium	3,2 %	0,4 %	2,9 %
Berufs-, Fach-, Hochschule	0,8 %	3,0 %	1,2 %
Andere Bildungseinrichtung	0,9 %	0,8 %	0,9 %
Einkauf täglicher Bedarf	15,7 %	4,3 %	14,3 %
Sonstiger Einkauf	5,3 %	7,6 %	5,5 %
Dienstleistungseinrichtung (z. B. Behörde, Arzt, Post, Bank, Friseur)	10,3 %	2,6 %	9,3 %
Bringen oder Holen von Personen	12,8 %	2,1 %	11,4 %
Kultur, Theater, Kino	0,4 %	0,4 %	0,4 %
Gaststätte/Kneipe	1,8 %	4,7 %	2,4 %
Privater Besuch (fremde Wohnung)	6,2 %	8,8 %	6,5 %
Erholung/Sport im Freien (auch Wandern, Hund ausführen o. ä.)	7,9 %	3,6 %	7,3 %
Sportstätte (allgemein)	4,4 %	4,5 %	4,3 %
Andere Freizeitaktivität	5,9 %	12,6 %	6,5 %
Sonstiges	1,4 %	1,4 %	1,6 %
Summe	100 %	100 %	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	2.876	332	3.278
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	2.827	345	3.251

Hinweis:

Der Außenverkehr wird aufgrund des geringen Stichprobenumfangs nicht ausgewiesen.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 5.1.3

**Wegeanteile nach Ziel/Zweck und räumlichen Verkehrsarten
ohne "Eigene Wohnung" und ohne "Bringen und Holen"**

Ziel/Zweck	Binnen- verkehr	Quell- u. Zielverkehr	Alle Wege
Eigener Arbeitsplatz	18,1 %	36,6 %	20,0 %
Anderer Dienstort/-weg	2,3 %	5,1 %	3,0 %
Kinderkrippe/-garten	6,4 %	0,6 %	5,6 %
Grundschule	5,2 %	1,2 %	4,7 %
Mittel-/Realschule, Gymnasium	3,5 %	0,4 %	3,1 %
Berufs-, Fach-, Hochschule	0,8 %	3,0 %	1,2 %
Andere Bildungseinrichtung	1,2 %	0,8 %	1,2 %
Einkauf täglicher Bedarf	15,8 %	4,3 %	14,4 %
Sonstiger Einkauf	5,4 %	7,6 %	5,6 %
Dienstleistungseinrichtung (z. B. Behörde, Arzt, Post, Bank, Friseur)	11,3 %	3,4 %	10,3 %
Kultur, Theater, Kino	0,4 %	0,4 %	0,4 %
Gaststätte/Kneipe	1,8 %	4,7 %	2,4 %
Privater Besuch (fremde Wohnung)	7,0 %	9,0 %	7,2 %
Erholung/Sport im Freien (auch Wandern, Hund ausführen o. ä.)	7,9 %	3,6 %	7,3 %
Sportstätte (allgemein)	4,7 %	4,9 %	4,7 %
Andere Freizeitaktivität	6,3 %	12,6 %	6,9 %
Sonstiges	1,7 %	1,4 %	1,9 %
Summe	100 %	100 %	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	2.876	332	3.278
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	2.827	345	3.251

Hinweis:

Der Außenverkehr wird aufgrund des geringen Stichprobenumfangs nicht ausgewiesen.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 5.1.4

**Wegeanteile zum Bringen/Holen von Personen
nach Ziel/Zweck und räumlichen Verkehrsarten**

Ziel/Zweck	Binnen- verkehr	Quell- u. Zielverkehr	Alle Wege
Arbeitsplatz	15,1 %	/	14,6 %
Anderer Dienstort/-weg	0,0 %	/	0,0 %
Kinderkrippe/-garten	35,2 %	/	35,1 %
Grundschule	21,0 %	/	20,3 %
Mittel-/Realschule, Gymnasium	2,1 %	/	2,1 %
Berufs-, Fach-, Hochschule	0,0 %	/	0,0 %
Andere Bildungseinrichtung	2,1 %	/	2,0 %
Einkauf täglicher Bedarf	0,9 %	/	0,9 %
Sonstiger Einkauf	1,8 %	/	1,7 %
Dienstleistungseinrichtung (z. B. Behörde, Arzt, Post, Bank, Friseur)	7,5 %	/	8,8 %
Kultur, Theater, Kino	0,2 %	/	0,2 %
Gaststätte/Kneipe	0,0 %	/	0,0 %
Privater Besuch (fremde Wohnung)	5,7 %	/	5,9 %
Erholung/Sport im Freien (auch Wandern, Hund ausführen o. ä.)	0,0 %	/	0,0 %
Sportstätte (allgemein)	2,8 %	/	3,0 %
Andere Freizeitaktivität	3,4 %	/	3,3 %
Sonstiges	2,2 %	/	2,1 %
Summe	100 %	/	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	261	7	270
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	229	6	236

Hinweis:

Der Außenverkehr wird aufgrund des geringen Stichprobenumfangs nicht ausgewiesen.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 5.2

**Wegeanteile nach Hauptverkehrsmittel
und räumlichen Verkehrsarten**

Hauptverkehrsmittel	Binnen- verkehr	Quell- u. Zielverkehr	Alle Wege
Zu Fuß	35,3 %	3,4 %	31,9 %
Fahrrad	4,5 %	0,3 %	3,9 %
Moped/Motorrad/Motorroller	0,7 %	2,2 %	0,9 %
Pkw als Fahrer im Haushalts-Pkw	35,6 %	49,8 %	37,0 %
Pkw als Fahrer im Carsharing-Pkw	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Pkw als Fahrer im anderen Pkw	1,4 %	4,6 %	1,8 %
Pkw als Mitfahrer im Haushalts-Pkw	8,7 %	10,8 %	8,9 %
Pkw als Mitfahrer im Carsharing-Pkw	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Pkw als Mitfahrer im anderen Pkw	2,0 %	4,0 %	2,1 %
Bus	3,9 %	4,7 %	3,9 %
Straßenbahn/Tram	7,7 %	1,2 %	6,8 %
U-Bahn	0,0 %	0,0 %	0,0 %
S-Bahn	0,1 %	0,0 %	0,1 %
Nahverkehrszug	0,0 %	17,8 %	2,1 %
Fernverkehrszug	0,0 %	1,1 %	0,2 %
Taxi	0,1 %	0,0 %	0,1 %
Anderes Verkehrsmittel	0,1 %	0,0 %	0,3 %
Summe	100 %	100 %	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	2.886	332	3.288
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	2.834	345	3.258

Hinweis:

Der Außenverkehr wird aufgrund des geringen Stichprobenumfangs nicht ausgewiesen.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**Zeitraum: **Gesamtes Jahr**Wochentag: **Mittlerer Werktag**Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 5.3

**Wegeanteile nach Hauptverkehrsmittelgruppen
und räumlichen Verkehrsarten**

Hauptverkehrsmittelgruppe	Binnen- verkehr	Quell- u. Zielverkehr	Alle Wege
Zu Fuß	35,3 %	3,4 %	31,9 %
Fahrrad	4,5 %	0,3 %	3,9 %
MIV	48,3 %	71,4 %	50,7 %
ÖPV	11,9 %	24,8 %	13,5 %
Summe	100 %	100 %	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	2.886	332	3.288
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	2.834	345	3.258

Hinweis:

Der Außenverkehr wird aufgrund des geringen Stichprobenumfangs nicht ausgewiesen.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 5.5

**Verkehrsmittelwahl nach Zweckgruppen
(alle Wege)**

Ziel/Zweck	Zu Fuß	Fahrrad	MIV	ÖPV	Summe	Ungew. Fallzahl	Gew. Fallzahl
Eigener Arbeitsplatz	14,1 %	4,8 %	66,8 %	14,4 %	100 %	396	401
Kita/Schule/Ausbildung	28,7 %	4,6 %	45,3 %	21,4 %	100 %	327	318
Einkauf/Dienstleistung	40,4 %	3,1 %	47,3 %	9,1 %	100 %	612	596
Freizeit	40,2 %	3,0 %	46,0 %	10,8 %	100 %	519	527
Anderer Zweck	25,7 %	2,7 %	61,0 %	10,6 %	100 %	90	103
Eigene Wohnung	31,4 %	4,3 %	49,7 %	14,5 %	100 %	1.337	1.308

Hinweis:

Bei den Fallzahlen handelt es sich um Wege.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 5.5.1

**Verkehrsmittelwahl nach Zweckgruppen
(Binnenverkehr)**

Ziel/Zweck	Zu Fuß	Fahrrad	MIV	ÖPV	Summe	Ungew. Fallzahl	Gew. Fallzahl
Eigener Arbeitsplatz	16,3 %	6,0 %	66,7 %	11,0 %	100 %	317	318
Kita/Schule/Ausbildung	29,9 %	4,9 %	45,4 %	19,7 %	100 %	309	298
Einkauf/Dienstleistung	41,2 %	3,3 %	45,9 %	9,6 %	100 %	564	550
Freizeit	46,1 %	3,6 %	41,5 %	8,8 %	100 %	439	443
Anderer Zweck	32,0 %	4,0 %	61,5 %	2,5 %	100 %	62	69
Eigene Wohnung	35,3 %	4,9 %	46,8 %	13,0 %	100 %	1.188	1.151

Hinweis:

Bei den Fallzahlen handelt es sich um Wege.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**Zeitraum: **Gesamtes Jahr**Wochentag: **Mittlerer Werktag**Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 5.5.2

**Verkehrsmittelwahl nach Zweckgruppen
ohne "Eigene Wohnung" (alle Wege)**

Ziel/Zweck	Zu Fuß	Fahrrad	MIV	ÖPV	Summe	Ungew. Fallzahl	Gew. Fallzahl
Eigener Arbeitsplatz	12,3 %	5,4 %	66,5 %	15,7 %	100 %	648	650
Kita/Schule/Ausbildung	29,7 %	4,9 %	43,7 %	21,8 %	100 %	528	513
Einkauf/Dienstleistung	40,2 %	3,1 %	46,2 %	10,5 %	100 %	1.027	985
Freizeit	39,6 %	3,4 %	46,2 %	10,8 %	100 %	935	942
Anderer Zweck	22,9 %	3,4 %	61,7 %	12,0 %	100 %	140	160

Hinweis:

Bei den Fallzahlen handelt es sich um Wege.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 5.5.3

**Verkehrsmittelwahl nach Zweckgruppen
ohne "Eigene Wohnung" (Binnenverkehr)**

Ziel/Zweck	Zu Fuß	Fahrrad	MIV	ÖPV	Summe	Ungew. Fallzahl	Gew. Fallzahl
Eigener Arbeitsplatz	14,8 %	6,8 %	66,5 %	11,9 %	100 %	518	512
Kita/Schule/Ausbildung	31,0 %	5,2 %	44,0 %	19,8 %	100 %	501	485
Einkauf/Dienstleistung	40,9 %	3,2 %	44,9 %	11,0 %	100 %	955	920
Freizeit	45,9 %	4,0 %	41,0 %	9,1 %	100 %	800	796
Anderer Zweck	28,2 %	4,8 %	61,3 %	5,7 %	100 %	102	114

Hinweis:

Bei den Fallzahlen handelt es sich um Wege.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 6.1

**Wegehäufigkeit der Personen
nach Alter und Geschlecht**

Altersgruppen nach Jahren	Wege pro Person und Tag					
	Männlich	<i>Ungew. Fallzahl</i>	Weiblich	<i>Ungew. Fallzahl</i>	Alle	<i>Ungew. Fallzahl</i>
0 bis unter 15 Jahre	3,0	89	3,4	44	3,2	133
15 bis unter 25 Jahre	/	27	/	24	3,4	51
25 bis unter 45 Jahre	3,5	83	4,4	85	3,9	168
45 bis unter 65 Jahre	4,0	155	3,5	175	3,7	330
65 Jahre und älter	3,5	113	2,9	118	3,2	231
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>		467		446		913
<i>Gewichtete Fallzahl</i>		441		473		914

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 6.2

**Wegehäufigkeit der Personen
nach Erwerbstätigkeit und Geschlecht**

Wege pro Person und Tag						
Erwerbstätigkeit	Männlich	<i>Ungew. Fallzahl</i>	Weiblich	<i>Ungew. Fallzahl</i>	Alle	<i>Ungew. Fallzahl</i>
Nicht erwerbstätig	3,8	202	3,0	183	3,4	385
In Ausbildung	3,0	72	3,9	51	3,5	123
Erwerbstätig	3,5	183	3,9	202	3,7	385
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>		457		436		893
<i>Gewichtete Fallzahl</i>		433		462		895

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 6.3

**Wegehäufigkeit der Personen
nach Pkw-Verfügbarkeit am Stichtag und Geschlecht**

Pkw-Verfügbarkeit (als Fahrer oder Mitfahrer)	Wege pro Person und Tag					
	Männlich	<i>Ungew. Fallzahl</i>	Weiblich	<i>Ungew. Fallzahl</i>	Alle	<i>Ungew. Fallzahl</i>
Uneingeschränkte Verfügbarkeit	3,8	308	3,7	237	3,8	545
Nach Absprache	3,3	84	4,1	94	3,8	178
Kein Zugang	2,9	75	3,1	115	3,0	190
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>		467		446		913
<i>Gewichtete Fallzahl</i>		441		473		914

Hinweis:

"Kein Zugang" bedeutet, dass im Haushalt keine Pkw vorhanden sind oder die befragte Person am Stichtag nicht über diese verfügen konnte.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 6.4

**Wegehäufigkeit der Personen
nach Zweckgruppen und räumlichen Verkehrsarten**

Ziel/Zweck	Binnenverkehr		Alle Wege	
	Wege/P,d	Anteil	Wege/P,d	Anteil
Eigener Arbeitsplatz	0,35	11,2 %	0,44	12,3 %
Kita/Schule/Ausbildung	0,33	10,5 %	0,35	9,8 %
Einkauf/Dienstleistung	0,60	19,4 %	0,65	18,3 %
Freizeit	0,49	15,7 %	0,58	16,2 %
Anderer Zweck	0,08	2,4 %	0,11	3,2 %
Eigene Wohnung	1,26	40,7 %	1,43	40,2 %
Summe		100 %		100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>		2.879		3.281
<i>Gewichtete Fallzahl</i>		2.829		3.253

Hinweis:

Bei den Fallzahlen handelt es sich um Wege.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 6.4.1

**Wegehäufigkeit der Personen nach Zweckgruppen
ohne "Eigene Wohnung" und räumlichen Verkehrsarten**

Ziel/Zweck	Binnenverkehr		Alle Wege	
	Wege/P,d	Anteil	Wege/P,d	Anteil
Eigener Arbeitsplatz	0,56	18,1 %	0,71	20,0 %
Kita/Schule/Ausbildung	0,53	17,1 %	0,56	15,8 %
Einkauf/Dienstleistung	1,01	32,6 %	1,08	30,3 %
Freizeit	0,87	28,2 %	1,03	29,0 %
Anderer Zweck	0,12	4,0 %	0,17	4,9 %
Summe		100 %		100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>		2.876		3.278
<i>Gewichtete Fallzahl</i>		2.827		3.251

Hinweis:

Bei den Fallzahlen handelt es sich um Wege.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 6.5

**Wegehäufigkeit der Personen
nach Hauptverkehrsmittel und räumlichen Verkehrsarten**

Hauptverkehrsmittel	Binnenverkehr		Alle Wege	
	Wege/P,d	Anteil	Wege/P,d	Anteil
Zu Fuß	1,09	35,3 %	1,14	31,9 %
Fahrrad	0,14	4,5 %	0,14	3,9 %
Moped/Motorrad/Motorroller	0,02	0,7 %	0,03	0,9 %
Pkw als Fahrer im Haushalts-Pkw	1,10	35,6 %	1,32	37,0 %
Pkw als Fahrer im Carsharing-Pkw	0,00	0,0 %	0,00	0,0 %
Pkw als Fahrer im anderen Pkw	0,04	1,4 %	0,07	1,8 %
Pkw als Mitfahrer im Haushalts-Pkw	0,27	8,7 %	0,32	8,9 %
Pkw als Mitfahrer im Carsharing-Pkw	0,00	0,0 %	0,00	0,0 %
Pkw als Mitfahrer im anderen Pkw	0,06	2,0 %	0,08	2,1 %
Bus	0,12	3,9 %	0,14	3,9 %
Straßenbahn/Tram	0,24	7,7 %	0,24	6,8 %
U-Bahn	0,00	0,0 %	0,00	0,0 %
S-Bahn	0,00	0,1 %	0,00	0,1 %
Nahverkehrszug	0,00	0,0 %	0,07	2,1 %
Fernverkehrszug	0,00	0,0 %	0,01	0,2 %
Taxi	0,00	0,1 %	0,00	0,1 %
Anderes Verkehrsmittel	0,00	0,1 %	0,01	0,3 %
Summe		100 %		100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>		2.886		3.288
<i>Gewichtete Fallzahl</i>		2.834		3.258

Hinweis:

Bei den Fallzahlen handelt es sich um Wege.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**Zeitraum: **Gesamtes Jahr**Wochentag: **Mittlerer Werktag**Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 6.6

Wegehäufigkeit der Personen nach Hauptverkehrsmittelgruppen und räumlichen Verkehrsarten

Hauptverkehrsmittelgruppen	Binnenverkehr		Alle Wege	
	Wege/P,d	Anteil	Wege/P,d	Anteil
Zu Fuß	1,09	35,3 %	1,14	31,9 %
Fahrrad	0,14	4,5 %	0,14	3,9 %
MIV	1,50	48,3 %	1,81	50,7 %
ÖPV	0,37	11,9 %	0,48	13,5 %
Summe		100 %		100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>		2.886		3.288
<i>Gewichtete Fallzahl</i>		2.834		3.258

Hinweis:

Bei den Fallzahlen handelt es sich um Wege.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 6.11

**Spezifische Verkehrsleistung sowie tägliche
Zeit im Verkehr der Personen nach Erwerbstätigkeit**

Erwerbstätigkeit	Spezifische Verkehrsleistung		Zeit im Verkehr	
	km/P,d	Ungew. Fallzahl	min/P,d	Ungew. Fallzahl
Nicht erwerbstätig	11,9	328	61,9	328
In Ausbildung	18,8	97	65,6	97
Erwerbstätig	26,1	330	65,5	330
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>		755		755
<i>Gewichtete Fallzahl</i>		747		747

Hinweis:

Die Berechnung erfolgte für gültige Wege mit einer Länge von unter 100 Kilometern.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 6.15

**Wegehäufigkeit nach Wetter am Stichtag
und Geschlecht**

Wege pro Person und Tag						
Wetter am Stichtag	Männlich	Ungew. Fallzahl	Weiblich	Ungew. Fallzahl	Gesamt	Ungew. Fallzahl
Sonnig	4,1	131	4,2	118	4,2	249
Wolkig/bedeckt	3,5	171	3,5	162	3,5	333
Regen	3,8	76	3,5	84	3,6	160
Schnee	2,9	33	/	28	3,1	61
Ungewichtete Fallzahl		411		392		803
Gewichtete Fallzahl		384		421		805

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 6.16

Verkehrsmittelwahl nach Quartal

Verkehrsmittelanteile						<i>Ungewichtete</i>	<i>Gewichtete</i>
Quartal	Zu Fuß	Fahrrad	MIV	ÖPV	Summe	<i>Fallzahl</i>	<i>Fallzahl</i>
Januar-März	41,3 %	1,0 %	42,0 %	15,7 %	100 %	836	898
April-Juni	27,2 %	7,8 %	49,4 %	15,6 %	100 %	843	749
Juli-September	26,3 %	4,6 %	58,5 %	10,6 %	100 %	744	776
Oktober-Dezember	31,1 %	3,0 %	54,1 %	11,8 %	100 %	865	834

Hinweis:

Bei den Fallzahlen handelt es sich um Wege.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 6.17

**Begleitung von Personen
nach Zweckgruppen**

Ziel/Zweck des Weges	Begleitende Personen pro Weg	Anteil begleiteter Wege	<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	<i>Gewichtete Fallzahl</i>
Eigener Arbeitsplatz	0,3	19,0 %	396	401
Kita/Schule/Ausbildung	0,8	53,5 %	320	312
Einkauf/Dienstleistung	0,3	29,3 %	612	596
Freizeit	0,6	37,2 %	515	525
Anderer Zweck	0,2	17,8 %	62	70
Eigene Wohnung	0,5	33,0 %	1.333	1.305
Gesamt	0,5	32,8 %		

Hinweis:

Bei den Fallzahlen handelt es sich um Wege.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 6.17.1

**Begleitung von Personen
nach Zweckgruppen ohne "Eigene Wohnung"**

Ziel/Zweck des Weges	Begleitende Personen pro Weg	Anteil begleiteter Wege	<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	<i>Gewichtete Fallzahl</i>
Eigener Arbeitsplatz	0,3	17,3 %	648	650
Kita/Schule/Ausbildung	0,8	53,8 %	520	507
Einkauf/Dienstleistung	0,3	29,3 %	1.027	985
Freizeit	0,6	38,0 %	928	938
Anderer Zweck	0,2	16,6 %	86	98
Gesamt	0,5	32,8 %		

Hinweis:

Bei den Fallzahlen handelt es sich um Wege.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 7.1

**Mittlere Reisezeit, Entfernung und Geschwindigkeit
nach Hauptverkehrsmitteln (Binnenverkehr)**

Hauptverkehrsmittel	Reisezeit min/Weg	Entfernung km/Weg	Geschw. km/h	Ungew. Fallz.	Gew. Fallz.
Zu Fuß	16,1	1,1	4,2	886	890
Fahrrad	15,2	2,8	11,2	126	122
Moped/Motorrad/Motorroller	/	/	/	21	20
Pkw als Fahrer im Haushalts-Pkw	13,0	4,7	21,7	986	943
Pkw als Fahrer im Carsharing-Pkw	/	/	/	0	0
Pkw als Fahrer im anderen Pkw	11,5	5,1	26,6	31	40
Pkw als Mitfahrer im Haushalts-Pkw	12,8	4,2	19,8	301	229
Pkw als Mitfahrer im Carsharing-Pkw	/	/	/	0	0
Pkw als Mitfahrer im anderen Pkw	14,1	4,5	19,3	58	55
Bus	29,5	4,8	9,7	77	104
Straßenbahn/Tram	29,0	4,0	8,2	148	175
U-Bahn	/	/	/	0	0
S-Bahn	/	/	/	2	2
Nahverkehrszug	/	/	/	1	1
Fernverkehrszug	/	/	/	0	0
Taxi	/	/	/	4	3
Anderes Verkehrsmittel	/	/	/	7	3
Gesamt	15,9	3,3	12,4		

Hinweis:

Die Berechnung erfolgte für gültige Wege mit einer Länge von unter 100 Kilometern.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 7.1.1

**Mittlere Reisezeit, Entfernung und Geschwindigkeit
nach Hauptverkehrsmittelgruppen (Binnenverkehr)**

Hauptverkehrsmittelgruppen	Reisezeit min/Weg	Entfernung km/Weg	Geschw. km/h	Ungew. Fallz.	Gew. Fallz.
Zu Fuß	16,1	1,1	4,2	886	890
Fahrrad	15,2	2,8	11,2	126	122
MIV	13,0	4,6	21,4	1.397	1.287
ÖPV	29,1	4,3	8,8	239	288
Gesamt	15,9	3,3	12,4		

Hinweis:

Die Berechnung erfolgte für gültige Wege mit einer Länge von unter 100 Kilometern.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 7.4

**Mittlere Reisezeit, Entfernung und Geschwindigkeit
nach Hauptverkehrsmitteln (alle Wege)**

Hauptverkehrsmittel	Reisezeit min/Weg	Entfernung km/Weg	Geschw. km/h	Ungew. Fallz.	Gew. Fallz.
Zu Fuß	16,5	1,1	4,1	922	928
Fahrrad	15,1	2,8	11,2	128	123
Moped/Motorrad/Motorroller	/	/	/	28	28
Pkw als Fahrer im Haushalts-Pkw	15,3	7,5	29,5	1.165	1.118
Pkw als Fahrer im Carsharing-Pkw	/	/	/	0	0
Pkw als Fahrer im anderen Pkw	20,9	10,2	29,4	46	55
Pkw als Mitfahrer im Haushalts-Pkw	14,4	6,2	25,7	343	265
Pkw als Mitfahrer im Carsharing-Pkw	/	/	/	0	0
Pkw als Mitfahrer im anderen Pkw	15,2	6,7	26,3	63	62
Bus	32,0	5,5	10,3	86	111
Straßenbahn/Tram	29,6	4,3	8,7	151	179
U-Bahn	/	/	/	0	0
S-Bahn	/	/	/	2	2
Nahverkehrszug	/	/	/	20	26
Fernverkehrszug	/	/	/	2	5
Taxi	/	/	/	4	3
Anderes Verkehrsmittel	/	/	/	10	11
Gesamt	17,9	5,4	18,0		

Hinweis:

Die Berechnung erfolgte für gültige Wege mit einer Länge von unter 100 Kilometern.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**Zeitraum: **Gesamtes Jahr**Wochentag: **Mittlerer Werktag**Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 7.4.1

**Mittlere Reisezeit, Entfernung und Geschwindigkeit
nach Hauptverkehrsmittelgruppen (alle Wege)**

Hauptverkehrsmittelgruppen	Reisezeit min/Weg	Entfernung km/Weg	Geschw. km/h	Ungew. Fallz.	Gew. Fallz.
Zu Fuß	16,5	1,1	4,1	922	928
Fahrrad	15,1	2,8	11,2	128	123
MIV	15,3	7,3	28,7	1.645	1.529
ÖPV	34,2	9,0	15,8	275	337
Gesamt	17,9	5,4	18,0		

Hinweis:

Die Berechnung erfolgte für gültige Wege mit einer Länge von unter 100 Kilometern.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**Zeitraum: **Gesamtes Jahr**Wochentag: **Mittlerer Werktag**Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 8.1

**Tagesgang nach Hauptverkehrsmittelgruppen
(alle Wege)**

Beginn des Weges Uhrzeit	Anteil an Wegen der Hauptverkehrsmittelgruppe				
	Zu Fuß	Fahrrad	MIV	ÖPV	Gesamt
00:00 - 01:00	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
01:01 - 02:00	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
02:01 - 03:00	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
03:01 - 04:00	0,0 %	0,0 %	0,2 %	0,8 %	0,2 %
04:01 - 05:00	0,1 %	0,0 %	0,2 %	1,4 %	0,3 %
05:01 - 06:00	0,6 %	2,2 %	3,0 %	2,4 %	2,2 %
06:01 - 07:00	3,9 %	6,6 %	6,4 %	14,4 %	6,7 %
07:01 - 08:00	8,0 %	9,0 %	10,0 %	5,3 %	8,7 %
08:01 - 09:00	6,7 %	3,8 %	6,8 %	5,9 %	6,5 %
09:01 - 10:00	8,0 %	7,7 %	5,2 %	3,6 %	5,9 %
10:01 - 11:00	7,3 %	5,1 %	5,7 %	4,2 %	6,0 %
11:01 - 12:00	8,1 %	4,0 %	4,9 %	4,5 %	5,8 %
12:01 - 13:00	7,2 %	5,2 %	4,4 %	3,8 %	5,2 %
13:01 - 14:00	9,3 %	6,5 %	4,9 %	9,3 %	7,0 %
14:01 - 15:00	8,3 %	10,1 %	8,3 %	9,9 %	8,6 %
15:01 - 16:00	8,1 %	16,9 %	8,9 %	11,7 %	9,3 %
16:01 - 17:00	7,2 %	3,8 %	10,0 %	8,3 %	8,7 %
17:01 - 18:00	6,1 %	5,8 %	8,8 %	3,5 %	7,1 %
18:01 - 19:00	4,4 %	6,1 %	4,8 %	4,9 %	4,7 %
19:01 - 20:00	3,2 %	3,2 %	3,2 %	2,0 %	3,0 %
20:01 - 21:00	1,4 %	2,4 %	2,6 %	2,2 %	2,2 %
21:01 - 22:00	1,2 %	0,0 %	1,3 %	1,2 %	1,2 %
22:01 - 23:00	1,0 %	1,1 %	0,4 %	0,7 %	0,7 %
23:01 - 24:00	0,0 %	0,5 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Summe	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Ungewichtete Fallzahl	1.035	135	1.759	353	3.282
Gewichtete Fallzahl	1.036	128	1.651	439	3.253

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 8.2

Tagesgang des Berufsverkehrs von der eigenen Wohnung (WA, WK, WB) nach Hauptverkehrsmittelgruppen

Beginn des Weges Uhrzeit	Anteil an Wegen der Hauptverkehrsmittelgruppe				
	Zu Fuß	Fahrrad	MIV	ÖPV	Gesamt
00:00 - 01:00	0,0 %	/	0,0 %	0,0 %	0,0 %
01:01 - 02:00	0,0 %	/	0,0 %	0,0 %	0,0 %
02:01 - 03:00	0,0 %	/	0,2 %	0,0 %	0,1 %
03:01 - 04:00	0,0 %	/	1,1 %	3,4 %	1,3 %
04:01 - 05:00	1,2 %	/	1,2 %	5,5 %	2,0 %
05:01 - 06:00	2,5 %	/	12,6 %	6,7 %	9,6 %
06:01 - 07:00	27,1 %	/	26,8 %	53,1 %	32,0 %
07:01 - 08:00	35,2 %	/	29,0 %	11,7 %	26,7 %
08:01 - 09:00	8,9 %	/	10,5 %	10,3 %	10,3 %
09:01 - 10:00	0,7 %	/	1,6 %	1,4 %	1,7 %
10:01 - 11:00	0,0 %	/	1,3 %	0,0 %	0,8 %
11:01 - 12:00	1,4 %	/	2,2 %	1,7 %	1,9 %
12:01 - 13:00	7,0 %	/	1,2 %	0,0 %	2,2 %
13:01 - 14:00	3,1 %	/	3,7 %	2,6 %	3,3 %
14:01 - 15:00	4,4 %	/	2,7 %	0,0 %	2,5 %
15:01 - 16:00	1,9 %	/	2,0 %	1,7 %	1,8 %
16:01 - 17:00	3,6 %	/	0,9 %	0,0 %	1,2 %
17:01 - 18:00	1,2 %	/	1,1 %	0,0 %	0,8 %
18:01 - 19:00	0,0 %	/	0,3 %	0,0 %	0,3 %
19:01 - 20:00	0,0 %	/	1,0 %	0,0 %	0,6 %
20:01 - 21:00	0,6 %	/	0,5 %	1,9 %	0,7 %
21:01 - 22:00	1,2 %	/	0,0 %	0,0 %	0,2 %
22:01 - 23:00	0,0 %	/	0,0 %	0,0 %	0,0 %
23:01 - 24:00	0,0 %	/	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Summe	100 %	/	100 %	100 %	100 %
Ungewichtete Fallzahl	107	30	345	90	572
Gewichtete Fallzahl	98	28	335	110	571

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 8.2.1

Tagesgang des Berufsverkehrs zur eigenen Wohnung (AW, KW, BW) nach Hauptverkehrsmittelgruppen

Beginn des Weges Uhrzeit	Anteil an Wegen der Hauptverkehrsmittelgruppe				
	Zu Fuß	Fahrrad	MIV	ÖPV	Gesamt
00:00 - 01:00	0,0 %	/	0,0 %	0,0 %	0,0 %
01:01 - 02:00	0,0 %	/	0,0 %	0,0 %	0,0 %
02:01 - 03:00	0,0 %	/	0,0 %	0,0 %	0,0 %
03:01 - 04:00	0,0 %	/	0,0 %	0,0 %	0,0 %
04:01 - 05:00	0,0 %	/	0,0 %	0,0 %	0,0 %
05:01 - 06:00	1,4 %	/	0,6 %	0,0 %	0,6 %
06:01 - 07:00	0,0 %	/	0,8 %	0,7 %	0,6 %
07:01 - 08:00	8,9 %	/	4,2 %	3,2 %	4,6 %
08:01 - 09:00	6,8 %	/	2,1 %	1,3 %	2,6 %
09:01 - 10:00	0,0 %	/	2,1 %	0,0 %	1,2 %
10:01 - 11:00	0,0 %	/	1,0 %	0,9 %	1,1 %
11:01 - 12:00	7,8 %	/	1,7 %	2,0 %	2,8 %
12:01 - 13:00	9,6 %	/	3,7 %	3,5 %	5,1 %
13:01 - 14:00	11,6 %	/	5,9 %	15,8 %	8,6 %
14:01 - 15:00	14,6 %	/	13,9 %	23,8 %	15,7 %
15:01 - 16:00	16,8 %	/	22,4 %	22,2 %	22,5 %
16:01 - 17:00	15,4 %	/	16,7 %	11,4 %	14,6 %
17:01 - 18:00	3,0 %	/	8,4 %	4,6 %	6,6 %
18:01 - 19:00	0,0 %	/	7,9 %	8,7 %	6,5 %
19:01 - 20:00	1,1 %	/	2,3 %	1,2 %	2,3 %
20:01 - 21:00	0,9 %	/	2,6 %	0,9 %	1,8 %
21:01 - 22:00	0,7 %	/	2,5 %	0,0 %	1,5 %
22:01 - 23:00	1,4 %	/	0,8 %	0,0 %	1,0 %
23:01 - 24:00	0,0 %	/	0,2 %	0,0 %	0,1 %
Summe	100 %	/	100 %	100 %	100 %
Ungewichtete Fallzahl	93	31	274	76	474
Gewichtete Fallzahl	85	28	268	90	471

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 10.1

**Entfernung nach Hauptverkehrsmittelgruppen
(21 Entfernungsgruppen)**

Entfernungsgruppen km	Anteil an Wegen der Hauptverkehrsmittelgruppe				
	Zu Fuß	Fahrrad	MIV	ÖPV	Gesamt
Bis 1	66,1 %	27,8 %	8,5 %	2,3 %	26,9 %
Über 1 bis 2	20,9 %	25,5 %	14,0 %	11,7 %	16,4 %
Über 2 bis 3	9,6 %	17,1 %	12,9 %	20,8 %	12,9 %
Über 3 bis 4	2,0 %	12,5 %	12,1 %	18,4 %	9,6 %
Über 4 bis 5	0,8 %	6,6 %	14,2 %	15,4 %	9,7 %
Über 5 bis 6	0,6 %	1,7 %	7,9 %	6,5 %	5,2 %
Über 6 bis 7	0,0 %	1,1 %	3,7 %	2,6 %	2,3 %
Über 7 bis 8	0,1 %	5,3 %	6,1 %	3,1 %	3,8 %
Über 8 bis 9	0,0 %	0,0 %	2,0 %	1,1 %	1,2 %
Über 9 bis 10	0,0 %	0,8 %	3,3 %	5,5 %	2,4 %
Über 10 bis 11	0,0 %	0,0 %	0,8 %	0,0 %	0,4 %
Über 11 bis 12	0,0 %	0,0 %	1,2 %	0,3 %	0,6 %
Über 12 bis 13	0,0 %	0,0 %	1,4 %	0,0 %	0,7 %
Über 13 bis 14	0,0 %	0,0 %	1,0 %	0,0 %	0,5 %
Über 14 bis 15	0,0 %	0,9 %	2,0 %	0,1 %	1,1 %
Über 15 bis 16	0,0 %	0,0 %	0,5 %	0,9 %	0,4 %
Über 16 bis 17	0,0 %	0,0 %	0,3 %	0,0 %	0,2 %
Über 17 bis 18	0,0 %	0,0 %	0,4 %	0,0 %	0,2 %
Über 18 bis 19	0,0 %	0,6 %	0,5 %	0,0 %	0,3 %
Über 19 bis 20	0,0 %	0,0 %	0,5 %	0,4 %	0,3 %
Über 20	0,0 %	0,0 %	6,7 %	11,0 %	4,8 %
Summe	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	922	128	1.645	275	2.970
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	928	123	1.529	337	2.917

Hinweis:

Die Berechnung erfolgte für gültige Wege mit einer Länge von unter 100 Kilometern.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 10.2

**Verkehrsmittelwahl nach Entfernung
(5 Entfernungsgruppen)**

Entfernungsgruppen km	Zu Fuß	Fahrrad	MIV	ÖPV	Summe	Ungew. Fallzahl	Gew. Fallzahl
Bis 1	78,1 %	4,3 %	16,6 %	1,0 %	100 %	799	786
Über 1 bis 3	33,0 %	6,1 %	48,1 %	12,8 %	100 %	912	857
Über 3 bis 5	4,5 %	4,2 %	71,2 %	20,1 %	100 %	544	565
Über 5 bis 10	1,4 %	2,5 %	81,4 %	14,6 %	100 %	452	432
Über 10	0,0 %	0,7 %	83,9 %	15,5 %	100 %	263	278

Hinweis:

Die Berechnung erfolgte für gültige Wege mit einer Länge von unter 100 Kilometern.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 11.1

**Führerscheinbesitz für Pkw
nach Alter und Geschlecht**

Altersgruppen nach Jahren	Männliche Personen			Weibliche Personen		
	Gesamt	Mit Führ.	Ungew. Fallz.	Gesamt	Mit Führ.	Ungew. Fallz.
17 bis unter 25 Jahre	11,4 %	/	27	9,1 %	/	21
25 bis unter 45 Jahre	30,5 %	91,7 %	97	26,0 %	90,2 %	92
45 bis unter 65 Jahre	36,8 %	95,5 %	171	35,8 %	81,2 %	192
65 bis unter 75 Jahre	11,4 %	87,7 %	67	14,8 %	69,9 %	67
75 Jahre und älter	9,8 %	93,0 %	53	14,3 %	44,8 %	59
Summe	100 %			100 %		
Gesamt		90,6 %			76,3 %	
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	415		415	431		431
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	426		426	449		449

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 11.2

**Führerscheinbesitz für Pkw
nach Erwerbstätigkeit und Geschlecht**

Erwerbstätigkeit	Männliche Personen			Weibliche Personen		
	Gesamt	Mit Führ.	Ungew. Fallz.	Gesamt	Mit Führ.	Ungew. Fallz.
Nicht erwerbstätig	39,9 %	86,7 %	175	40,9 %	57,7 %	182
In Ausbildung	8,5 %	/	23	7,7 %	/	20
Erwerbstätig	51,6 %	96,1 %	207	51,4 %	90,3 %	218
Summe	100 %			100 %		
Gesamt		90,6 %			76,3 %	
<i>Ungewichtete Fallzahl</i>	405		405	420		420
<i>Gewichtete Fallzahl</i>	418		418	438		438

Hinweis:

Der Pkw-Führerscheinbesitz wurde nur von Personen ab 17 Jahren erfasst.

Teilraum: **Gesamter Untersuchungsraum**

Zeitraum: **Gesamtes Jahr**

Wochentag: **Mittlerer Werktag**

Berechnet am: **30.10.2014**

Tab 11.3

**Führerscheinbesitz für Pkw
nach Berufsausbildung und Geschlecht**

Berufsausbildung	Männliche Personen			Weibliche Personen		
	Gesamt	Mit Führ.	Ungew. Fallz.	Gesamt	Mit Führ.	Ungew. Fallz.
Lehre, Berufsfachschule, Handelsschule	44,1 %	91,3 %	149	48,2 %	70,1 %	137
Meister-/Technikerschule, Fachschule, Berufs-/Fachakademie	19,6 %	89,3 %	71	17,2 %	87,9 %	69
Hoch-/Fachhochschule	28,1 %	96,7 %	142	26,6 %	89,0 %	112
(Noch) ohne Berufsausbildung	8,2 %	/	15	8,0 %	/	12
Summe	100 %			100 %		
Gesamt		90,4 %			77,5 %	
Ungewichtete Fallzahl	406		377	422		330
Gewichtete Fallzahl	414		374	434		336

Hinweis:

Der Pkw-Führerscheinbesitz wurde nur von Personen ab 17 Jahren erfasst.