

# Integriertes Stadtentwicklungskonzept Frankfurt (Oder) - Aktualisierung 2009 - mit Fortschreibung der Stadtumbaustrategie



November 2009



**Auftraggeber**

Stadtverwaltung Frankfurt (Oder)  
Dezernat II - Bauamt

**Bearbeitung**

**BÜRO FÜR STADTPLANUNG, -FORSCHUNG UND -ERNEUERUNG**

Heidi Rusteberg

**Stadtverwaltung Frankfurt (Oder)**

Stefan Rätzel  
Nicolas Ruge  
et al.

**BÜRO FÜR STADTPLANUNG, -FORSCHUNG UND -ERNEUERUNG**

10999 Berlin Oranienplatz 5 Telefon 030 / 614 10 71 Telefax 030 / 614 10 72  
15230 Frankfurt (Oder) Große Scharnstraße 11a Telefon 0335 500 11 67 Fax 500 11 68  
E-Mail: [info@pfe-berlin.de](mailto:info@pfe-berlin.de) [www.pfe-berlin.de](http://www.pfe-berlin.de)



26.11.2009

**Redaktionelle Anmerkungen:**

*Wegen der besseren Lesbarkeit wird im vorliegenden Text darauf verzichtet, sowohl die männliche als auch die weibliche Bezeichnung von Personen zu verwenden. Grundsätzlich gelten die männlichen Formen für beide Geschlechter.*

*Ebenfalls aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird im vorliegenden Text überwiegend die Kurzbezeichnung "Frankfurt" für "Frankfurt (Oder)" verwendet.*

## INHALT

|                                                                                                            |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>TEIL A: EINFÜHRUNG UND RAHMENBEDINGUNGEN .....</b>                                                      | <b>1</b>  |
| <b>1    AUFGABENSTELLUNG UND ABLAUF DES INSEK-PROZESSES .....</b>                                          | <b>1</b>  |
| 1.1.      Anlass für die Aktualisierung des INSEK 2007 .....                                               | 1         |
| 1.2.      Abstimmungs- und Beteiligungsprozess.....                                                        | 2         |
| <b>2    DEMOGRAFISCHE ENTWICKLUNG .....</b>                                                                | <b>3</b>  |
| 2.1.      Bevölkerungsentwicklung 2004-2008.....                                                           | 3         |
| 2.2.      Altersstrukturveränderungen 2004-2008.....                                                       | 6         |
| 2.3.      Haushaltsgrößenverteilung 2008 .....                                                             | 8         |
| 2.4.      Bevölkerungs- und Haushaltsentwicklung bis 2030 .....                                            | 9         |
| <b>3    REGIONALE EINBINDUNG .....</b>                                                                     | <b>13</b> |
| <b>TEIL B: FACHKONZEPTE .....</b>                                                                          | <b>13</b> |
| <b>4    SWOT-ANALYSE IN 10 HANDLUNGSFELDERN .....</b>                                                      | <b>13</b> |
| 4.1.      Stadtstruktur und Wohnen .....                                                                   | 13        |
| 4.1.1.      Stadtstruktur.....                                                                             | 13        |
| 4.1.2.      Wohnungsbestand und Leerstand 2008 .....                                                       | 13        |
| 4.1.3.      Entwicklung von Wohnungsbestand und Leerstand bis 2030 .....                                   | 15        |
| 4.1.4.      Zukünftige Entwicklung des Wohnungsmarktes- Teilsegment<br>"Preiswertes Wohnungsangebot" ..... | 19        |
| 4.2.      Wirtschaft und Arbeitsmarkt .....                                                                | 20        |
| 4.2.1.      Entwicklung der zentralen Versorgungsbereiche .....                                            | 24        |
| 4.3.      Bildung, Wissenschaft, Forschung .....                                                           | 27        |
| 4.4.      Verkehrsinfrastruktur .....                                                                      | 28        |
| 4.5.      Soziale Infrastruktur - Soziale Stadtentwicklung .....                                           | 30        |
| 4.6.      Kultur, Tourismus und Freizeit.....                                                              | 33        |
| 4.6.1.      Kultureinrichtungen .....                                                                      | 33        |
| 4.6.2.      Tourismus, Sport, Freizeit .....                                                               | 34        |
| 4.7.      Energie, Stadttechnik und Umweltschutz.....                                                      | 38        |
| 4.8.      Netzwerke / interkommunale Kooperation.....                                                      | 42        |
| 4.9.      Stadtmarketing zivilgesellschaftliches Engagement , soziale Integration und Teilhabe..           | 44        |
| 4.10.      Kommunalfinanzen .....                                                                          | 45        |
| <b>TEIL C: INTEGRIERTE STADTENTWICKLUNGSSTRATEGIE .....</b>                                                | <b>47</b> |
| <b>5    LEITBILDER UND ENTWICKLUNGSZIELE.....</b>                                                          | <b>47</b> |
| <b>6    FORTSCHREIBUNG DER STADTUMBAUSTRATEGIE BIS 2020.....</b>                                           | <b>50</b> |
| 6.1.      Stadtumbaumonitoring 2005-2008 .....                                                             | 50        |
| 6.1.1.      Bevölkerungsentwicklung .....                                                                  | 51        |
| 6.1.2.      Soziale und wirtschaftliche Lage .....                                                         | 55        |
| 6.1.3.      Leerstand .....                                                                                | 57        |
| 6.1.4.      Wohnraumversorgung stadumbaubetroffener Mieter .....                                           | 58        |
| 6.1.5.      Schlussfolgerungen aus dem Stadtumbaumonitoring 2005-2008 .....                                | 59        |
| 6.2.      Umsetzung der Stadtumbaustrategie 2007 - 2009.....                                               | 60        |

|          |                                                                                                                        |            |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 6.2.1.   | Rückbaumaßnahmen .....                                                                                                 | 60         |
| 6.2.2.   | Aufwertungsmaßnahmen .....                                                                                             | 60         |
| 6.2.3.   | Wohnungsneubau und Sanierung in den Stadtumbaugebieten.....                                                            | 61         |
| 6.2.4.   | Bürgerbeteiligung .....                                                                                                | 62         |
| 6.3.     | Überprüfung der Stadtumbaukulisse .....                                                                                | 63         |
| 6.4.     | Fortschreibung der Stadtumbaustrategie bis 2020 .....                                                                  | 67         |
| 6.4.1.   | Aktualisierung der Datengrundlagen für die Bevölkerungs-,<br>Wohnungsbestands- und Leerstandsentwicklung bis 2030..... | 67         |
| 6.4.2.   | Stadtumbaugebiet Zentrum .....                                                                                         | 68         |
| 6.4.3.   | Stadtumbaugebiet Nord .....                                                                                            | 72         |
| 6.4.4.   | Stadtumbaugebiet Süd .....                                                                                             | 75         |
| 6.4.5.   | Stadtumbaugebiet Neuberesinchen.....                                                                                   | 79         |
| 6.4.6.   | Stadtumbaugebiet Potsdamer Straße und Einzelstandorte .....                                                            | 82         |
| 6.5.     | Schlussfolgerungen für die Fortführung der Stadtumbaustrategie bis 2020 .....                                          | 86         |
| 6.5.1.   | Wohnungsrückbau ab 2009 - Änderungen zum STUK III .....                                                                | 86         |
| 6.5.2.   | Rückbaupotenzial und Planungshorizont .....                                                                            | 86         |
| 6.6.     | Probleme bei der Fortführung des Stadtumbauprozesses .....                                                             | 88         |
| 6.6.1.   | Sanierung von Wohnungsbeständen ab 2009 .....                                                                          | 88         |
| 6.6.2.   | Szenarien der Wohnungsunternehmen zum weiteren Rückbau in<br>Abhängigkeit von den Fördermodalitäten .....              | 89         |
| 6.6.3.   | Aufwertungsmaßnahmen außerhalb des Stadtzentrums.....                                                                  | 91         |
| 6.7.     | Innenstadtentwicklung .....                                                                                            | 92         |
| 6.7.1.   | Sanierungsgebiet Ehemalige Altstadt von Frankfurt (Oder).....                                                          | 92         |
| 6.7.2.   | Städtebauliche Entwicklungsmaßnahme Südöstliches Stadtzentrum .....                                                    | 95         |
| 6.7.3.   | Vorranggebiet "Wohnen Innenstadt" .....                                                                                | 95         |
| 6.8.     | Soziale Stadtentwicklung .....                                                                                         | 97         |
| <b>7</b> | <b>INSEK-SCHLÜSSELMAßNAHMEN .....</b>                                                                                  | <b>100</b> |
| 7.1.     | INSEK-Schlüsselmaßnahmen 2009 .....                                                                                    | 100        |
| 7.2.     | Maßnahmen des Förderprogramms "Nachhaltige Stadtentwicklung" (NSE).....                                                | 102        |
| 7.3.     | Fortführung des INSEK-Prozesses .....                                                                                  | 105        |
| <b>8</b> | <b>QUELLEN .....</b>                                                                                                   | <b>106</b> |

## ANHANG

Schlüsselmaßnahmen und sonstige stadtentwicklungsrelevante Maßnahmen 2009 bis 2020

### Abbildungsverzeichnis

|              |                                                                               |   |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------|---|
| Abbildung 1: | Bevölkerungsentwicklung in Frankfurt (Oder) 2004-2008.....                    | 3 |
| Abbildung 2: | Bevölkerungsentwicklung nach Stadtgebieten 2004-2008.....                     | 4 |
| Abbildung 3: | Natürliche Bevölkerungsentwicklung in Frankfurt (Oder) 2008 .....             | 4 |
| Abbildung 4: | Außenwanderungen Frankfurt (Oder) 2004 bis 2008.....                          | 5 |
| Abbildung 5: | Außen- und Binnenwanderungssalden 2004 bis 2008 nach Stadtgebieten.....       | 6 |
| Abbildung 6: | Altersstrukturveränderungen Frankfurt (Oder) 2004 - 2008 (Anteile in %) ..... | 7 |
| Abbildung 7: | Altersgruppe 0-6 Jahre nach Stadtgebieten 2008 .....                          | 8 |
| Abbildung 8: | Altersgruppe 65 Jahre und älter nach Stadtgebieten 2008.....                  | 8 |
| Abbildung 9: | Personen je Haushalt 2008* .....                                              | 9 |

|               |                                                                                                                        |    |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Abbildung 10: | Bevölkerungsentwicklung der Stadtumbaugebiete bis 2030 .....                                                           | 10 |
| Abbildung 11: | Bevölkerungsprognose/ -projektion bis 2030 nach Altersgruppen .....                                                    | 11 |
| Abbildung 12: | Entwicklung der Haushaltsgröße (Hauptwohnsitz) .....                                                                   | 12 |
| Abbildung 13: | Entwicklung des Wohnungsbestandes Frankfurt (Oder) 2003 bis 2008 .....                                                 | 14 |
| Abbildung 14: | Wohnungsleerstand ausgewählter Stadtgebiete 2005 und 2008 .....                                                        | 15 |
| Abbildung 15: | Entwicklung der wohnungsnachfragenden Haushalte Frankfurt (Oder) bis 2030<br>("regional-realistisches Szenario") ..... | 15 |
| Abbildung 16: | Wohnungsrückbau und Wohnungsneubau bis 2030<br>("regional-realistisches Szenario") .....                               | 16 |
| Abbildung 17: | Entwicklung des Wohnungsbestandes und des Leerstandes bis 2030<br>("regional-realistisches Szenario") .....            | 16 |
| Abbildung 18: | Entwicklung des Leerstandes in Frankfurt (Oder) bis 2030<br>("regional-realistisches Szenario") .....                  | 17 |
| Abbildung 19: | Entwicklung des Wohnungsleerstands bis 2030 nach Teilräumen<br>("regional-realistisches Szenario") .....               | 18 |
| Abbildung 20: | Kennzahlen der wirtschaftlichen Entwicklung 1998-2008 .....                                                            | 21 |
| Abbildung 21: | Arbeitslose Frankfurt (Oder) 2004 - 2008* .....                                                                        | 23 |
| Abbildung 22: | Arbeitslose Frankfurt (Oder) nach Stadtgebieten 2008* .....                                                            | 23 |
| Abbildung 23: | Strukturschema zentrale Versorgungsbereiche Frankfurt (Oder) .....                                                     | 25 |
| Abbildung 24: | Zentrale Versorgungsbereiche des Einzelhandels- und Zentrenkonzeptes<br>(Entwurf 07/2009) .....                        | 25 |
| Abbildung 25: | Standortmarketing Regionaler Wachstumskern Frankfurt (Oder)-<br>Eisenhüttenstadt .....                                 | 44 |
| Abbildung 27: | Einwohnerentwicklung in den Stadtumbaugebieten 2000-2008 .....                                                         | 51 |
| Abbildung 28: | Natürliche Bevölkerungsentwicklung und Wanderungssaldo Stadtumbaugebiet<br>Nord 2002-2008 .....                        | 52 |
| Abbildung 29: | Natürliche Bevölkerungsentwicklung und Wanderungssaldo Stadtumbaugebiet<br>Süd 2002-2008 .....                         | 53 |
| Abbildung 30: | Natürliche Bevölkerungsentwicklung und Wanderungssaldo Stadtumbaugebiet<br>Zentrum 2002-2008 .....                     | 54 |
| Abbildung 31: | Natürliche Bevölkerungsentwicklung und Wanderungssaldo Stadtumbaugebiet<br>Neuberesinchen 2002-2008 .....              | 55 |
| Abbildung 32: | Arbeitslose (SGB II+SGB III) 2006-2009 .....                                                                           | 56 |
| Abbildung 33: | ALG-II-Bedarfsgemeinschaften 2005-2008 .....                                                                           | 57 |
| Abbildung 34: | Anzahl leer stehender Wohnungen der drei großen Wohnungsunternehmen<br>nach Stadtumbaugebieten (STUG) 2005-2008 .....  | 58 |
| Abbildung 35: | Ergebnisse des Stadtumbaumonitorings 2005-2008 .....                                                                   | 59 |
| Abbildung 36: | Erfolgter und geplanter Rückbau in Stadtumbaugebieten bis 30.09.2009<br>(Angaben in WE) .....                          | 60 |
| Abbildung 37: | Aufwertungsmaßnahmen 2007-2009 in den Stadtumbaugebieten .....                                                         | 61 |
| Abbildung 38: | Stadtumbaugebiet Zentrum, geplante Erweiterung der Stadtumbaukulisse .....                                             | 64 |
| Abbildung 39: | Modell des "neuen Stadtteils am Grünen Weg" .....                                                                      | 65 |
| Abbildung 40: | Fördermatrix Bereich Grüner Weg / Karl-Sobkowski-Straße .....                                                          | 66 |
| Abbildung 41: | Bevölkerungsentwicklung bis 2020 - Gegenüberstellung Prognose<br>STUK III (F_o6) und WIMES 2009 .....                  | 67 |

|                                                                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Abbildung 42: Haushalts- und Leerstandsentwicklung bis 2020 - Gegenüberstellung<br>Prognose STUK III (F_o6) und WIMES 2009 .....             | 68  |
| Abbildung 43: Stadtumbaugebiet Zentrum, durchgeführte Aufwertungs-<br>maßnahmen Franz-Mehring-Straße / Wiecke-Straße .....                   | 69  |
| Abbildung 44: Stadtumbaugebiet Zentrum, geplante Aufwertungsmaßnahmen 2009-2013 .....                                                        | 70  |
| Abbildung 45: Stadtumbaugebiet Zentrum, geplante Sanierungsmaßnahmen der<br>Wohnungsunternehmen.....                                         | 71  |
| Abbildung 46: Stadtumbaugebiet Nord, durchgeführte Aufwertungs- und<br>Sanierungsmaßnahmen .....                                             | 73  |
| Abbildung 47: Stadtumbaugebiet Nord, geplante Aufwertungsmaßnahmen 2010-2014 .....                                                           | 74  |
| Abbildung 48: Stadtumbaugebiet Nord, geplante Sanierungsmaßnahme der<br>Wohnungsunternehmen.....                                             | 75  |
| Abbildung 49: Stadtumbaugebiet Nord, Änderung der Rückbaustrategie im Bereich<br>Hamburger Straße / Wismarer Straße (Finkensteig 13-15)..... | 75  |
| Abbildung 50: Stadtumbaugebiet Süd, Planung für zentrale Freiräume .....                                                                     | 77  |
| Abbildung 51: Stadtumbaugebiet Süd, geplanter zentraler Platz .....                                                                          | 78  |
| Abbildung 52: Stadtumbaugebiet Süd, geplante Aufwertungsmaßnahme 2010-2011 .....                                                             | 79  |
| Abbildung 53: Stadtumbaugebiet Neuberesinchen, geplante Aufwertungsmaßnahme.....                                                             | 80  |
| Abbildung 54: Stadtumbaugebiet Neuberesinchen, geplante Sanierungsmaßnahme der<br>Wohnungsunternehmen.....                                   | 81  |
| Abbildung 55: Stadtumbaugebiet Neuberesinchen, Änderung der Rückbaustrategie<br>(1. WK, Friedenseck 3) .....                                 | 82  |
| Abbildung 56: Stadtumbaugebiet Potsdamer Straße, geplante Rückbaumaßnahmen .....                                                             | 83  |
| Abbildung 57: Stadtumbaugebiet Potsdamer Straße, geplante Aufwertungsmaßnahmen.....                                                          | 83  |
| Abbildung 58: Stadtumbaugebiet Potsdamer Straße, durchgeführte und geplante<br>Aufwertungsmaßnahmen.....                                     | 84  |
| Abbildung 59: Geplante Rückbaumaßnahme Winzerring 13.....                                                                                    | 85  |
| Abbildung 60: Geplante Sanierungsmaßnahmen der Wohnungsunternehmen.....                                                                      | 88  |
| Abbildung 61: Masterplan Innenstadt 2009 .....                                                                                               | 94  |
| Abbildung 62: Vorranggebiet Wohnen Innenstadt Frankfurt (Oder) .....                                                                         | 97  |
| Abbildung 63: Gebietskulisse und "Soziale-Stadt"-Projekte Frankfurt (Oder) 2008 bis 2016 .....                                               | 99  |
| Abbildung 64: INSEK-Schlüsselmaßnahmen 2009 im Überblick.....                                                                                | 101 |
| Abbildung 65: NSE-Maßnahmen im INSEK 2007 und in der INSEK-Aktualisierung 2009.....                                                          | 103 |

## Planverzeichnis

Plan 1: Gebietskulissen

Plan 2. INSEK-Schlüsselmaßnahmen bis 2020

Plan 3: Entwicklungsziele für den Wohnungsbestand bis 2020

## TEIL A: EINFÜHRUNG UND RAHMENBEDINGUNGEN

### 1 AUFGABENSTELLUNG UND ABLAUF DES INSEK-PROZESSES

#### 1.1. Anlass für die Aktualisierung des INSEK 2007

Im Sommer 2009 wurden alle Stadtumbaustädte vom damaligen Ministerium für Infrastruktur und Raumordnung (MIR, jetzt Ministerium für Infrastruktur und Landwirtschaft [MIL]) aufgefordert, ihre Stadtumbaustrategie fortzuschreiben, da die Stadtumbaustädte für die zweite Programmperiode des Bund-Länder-Programms "Stadtumbau Ost" 2010-2016 in einem Wettbewerbsverfahren ausgewählt werden sollen. Das Stadtumbaukonzept als separates Planungsdokument entfällt und ist nunmehr als "Stadtumbaustrategie" in das INSEK zu integrieren. Die 2. Fortschreibung des Stadtumbaukonzeptes (STUK III) von 2007 sollte gemäß Beschluss der Stadtverordnetenversammlung ohnehin turnusgemäß im Jahr 2009 fortgeschrieben werden.

Die Stadt nimmt die Aufforderung des MIL zum Anlass, nicht nur die Stadtumbaustrategie fortzuschreiben, sondern auch - soweit erforderlich - die übrigen Inhalte des INSEK 2007 zu aktualisieren, um eine in allen Fachplanungsaussagen aufeinander abgestimmte Planungsgrundlage zu erhalten. Ein aktuelles INSEK ist darüber hinaus Voraussetzung für den Einsatz von Fördermitteln des EFRE-Förderprogramms "Nachhaltige Stadtentwicklung" (NSE).<sup>1</sup>

Das Integrierte Stadtentwicklungskonzept (INSEK)

- bündelt die stadtentwicklungspolitischen Zielaussagen der Fachkonzepte einschließlich der Stadtumbaustrategie und integriert sie in ein widerspruchsfreies Gesamtkonzept
- ist Grundlage für die Förderung von Projekten und Maßnahmen der Stadtentwicklungs- und Wohnungsbauförderprogramme des Landes
- bildet die Voraussetzung für die Gewährung von Zuwendungen zur Städtebauförderung entsprechend der neuen Städtebauförderrichtlinie (StBauFR).

Die INSEK-Aktualisierung 2009 ist *nicht* mit einer grundlegenden Fortschreibung zu verwechseln. In der für 2012/13 vorgesehenen INSEK-Fortschreibung werden die Leitbilder und Strategien des INSEK in einem umfassenden Dialog zwischen der Stadt, den Bürgern und der Wirtschaft einer kritischen Überprüfung unterzogen werden.

Die vorliegende Aktualisierung des INSEK enthält ausschließlich Ausführungen zu den Kapiteln des INSEK 2007, in denen seit 2007 neue Fachkonzepte und/oder wichtige INSEK-relevante Projekte durchgeführt wurden.

**Inhalte der INSEK-Aktualisierung 2009**

**In allen Kapiteln, in denen es keinen neuen Sachstand gibt, gelten die Ausführungen des INSEK 2007 weiter. Nur beide Konzepte zusammen ergeben ein vollständiges Bild der Stadtentwicklungsstrategie 2009.**

<sup>1</sup> Vgl. entsprechende Schreiben des MIR vom 18.05.2009 bzw. 16.07.2009

Die Gliederung der vorliegenden Aktualisierung erfolgt in Anlehnung an das INSEK 2007, fokussiert auf die folgenden Sachbereiche:

- Fortschreibung und Integration der Stadtumbaustrategie (bisher separates Planungsdocument "Stadtumbaukonzept"),
- Ergänzung der wichtigsten stadtentwicklungsrelevanten Aussagen von neueren Fachkonzepten, z.B. Bevölkerungs- und Wohnungsnachfrageprognose, Monitoring "Integrierte Stadtentwicklung", Kinderarmutsbericht, Kulturentwicklungsplanung [Entwurf], Handlungsplan FF-Südliche [Entwurf], Sportentwicklungsplanung [Entwurf]
- Überprüfung der Übereinstimmung dieser Fachkonzepte und Projekte mit dem Leitbild und den Entwicklungszielen des INSEK 2007, ggf. Anpassung / Ergänzung
- Umstrukturierung/Ergänzung der Schlüsselmaßnahmen und der Maßnahmen des EFRE-Förderprogramms "Nachhaltige Stadtentwicklung" (NSE).

## 1.2. Abstimmungs- und Beteiligungsprozess

Aufgrund der engen Zeitvorgaben war die Durchführung eines umfassenden Beteiligungsverfahrens über die verwaltungsinterne Abstimmung hinaus nicht möglich, aber aufgrund des Charakters des INSEK 2009 als "Aktualisierung" vertretbar. Im Rahmen der ersten Fortschreibung des INSEK 2012/13 wird eine umfassende Träger- und Bürgerbeteiligung durchgeführt werden.

### Verwaltungsinterne Abstimmung

Zur Sicherung schlanker Strukturen basiert das Beteiligungsmodell für den INSEK-Prozess auf bewährten, bereits vorhandenen Strukturen, sodass auf die Installation weiterer Gremien verzichtet werden konnte. Innerhalb der Stadtverwaltung übernimmt das Bauamt die Federführung bei der Gesamtsteuerung. Hier werden die Aussagen aller relevanten Fachkonzepte im Gesamtkontext der nachhaltigen Stadtentwicklung gebündelt. Prozessbegleitend werden die bestehenden Arbeitsgruppen zum Stadtumbau aus Bauamt, Grünflächenamt, Immobilienmanagement, weiteren betroffenen Ämtern genutzt.

### Bürgerbeteiligung

Außerhalb der Verwaltung wurden bereits vielfältige stadtentwicklungsbezogene Beteiligungsstrukturen aufgebaut, die auch für den INSEK-Prozess genutzt werden. Die wichtigsten Fachkonzepte der Stadtentwicklung, die dem INSEK zugrunde liegen (Stadtumbaukonzept, Integriertes Handlungskonzept Soziale Stadt etc.), wurden unter intensiver Mitarbeit von Bürgern, Vereinen, Initiativen und Einrichtungen erarbeitet. Die Bürgerbeteiligung wird darüber hinaus über die regelmäßig stattfindenden Stadtteilkonferenzen in den Stadtumbaugebieten Nord, Süd und Neuberesinchen sowie das "Bürgerforum Innenstadt" sichergestellt, wo stadtentwicklungspolitische Themen diskutiert und die Bürger regelmäßig über Entwicklungen und Projekte der (sozialen) Stadtentwicklung informiert werden. Weitere Informations- und Mitwirkungsmöglichkeiten bestehen über die Stadtteilzeitung "ZENTRUM" für das Sanierungsgebiet "Ehemalige Altstadt", die Stadtumbauzeitung "Stadtumbau aktuell" sowie die Stadtteilzeitung für das Soziale-Stadt-Gebiet "Innenstadt-Beresinchen" "Wir im Quartier".

## 2 DEMOGRAFISCHE ENTWICKLUNG

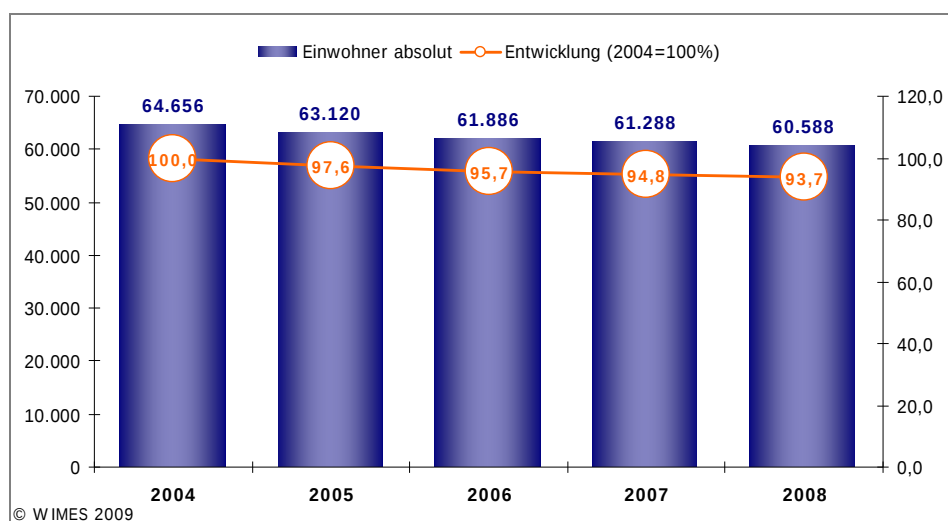
### 2.1. Bevölkerungsentwicklung 2004-2008

#### Hauptwohnsitze

Der seit 1989 anhaltende Einwohnerrückgang hat sich in den letzten Jahren deutlich abgeschwächt. Die Einwohnerzahl ist von 2004 bis 2009 um 4.385 Einwohner (6,8%) zurückgegangen. Am 31.05.2009 waren 60.271 Einwohner mit Hauptwohnsitz in Frankfurt (Oder) gemeldet. Die Bevölkerungsentwicklung ist damit seit 2007 etwas günstiger verlaufen, als in der bislang gültigen kommunalen Bevölkerungsprognose "F\_o6" von 2006 prognostiziert, die für 2010 lediglich 57.510 Einwohner vorsah.<sup>2</sup>

#### Bevölkerungsentwicklung - Gesamtstadt

Abbildung 1: Bevölkerungsentwicklung in Frankfurt (Oder) 2004-2008



Quelle: Stadt Frankfurt (Oder), Bevölkerungsprognose bis 2020, Bevölkerungsprojektion bis 2030 für die Stadt Frankfurt (Oder) [Bevölkerungsprognose], erarbeitet von WIMES – Wirtschaftsinstitut, Rostock 05/2009, S.8

#### Nebenwohnsitze

Nebenwohnungen für berufliche und Ausbildungszwecke sind in der Universitätsstadt Frankfurt (Oder) ein nicht zu vernachlässigender Faktor für die Ermittlung der Wohnungsnachfrage. Per 31.05.2009 waren 3.630 Personen mit Nebenwohnsitz in Frankfurt gemeldet. Die Zahl der gemeldeten Nebenwohnsitze ist damit gegenüber 2006 um 930 Personen zurückgegangen. Allerdings ist bei der Erfassung der Nebenwohnsitze eine gewisse Ungenauigkeit zu berücksichtigen, die auf die hohe Fluktuation verbunden mit einem hohen Anteil nicht abgemeldeter Nebenwohnungen zurückzuführen ist.

#### Hauptwohnsitze

Die kleinräumigen Tendenzen der Einwohnerentwicklung in den einzelnen Stadtgebieten haben sich 2004-2008 nicht grundsätzlich verändert. Überdurchschnittliche Einwohnerrückgänge entfielen auf die drei Stadtumbauschwerpunkte Neuberesinchen (-21,6%), Hansaviertel (-9,6%) und Süd (-8,7%). Weiterhin positiv entwickelte sich die Innenstadt, v. a. die Gubener Vorstadt (+ 11,4%) infolge

#### Bevölkerungsentwicklung - Stadtgebiete 2004-2008

<sup>2</sup> Dort wurden für 2010 57.510 Einwohner prognostiziert. In Fortschreibung des bisherigen Trends ist mit ca. 60.000 Einwohnern im Jahr 2010 zu rechnen.

von Neubaumaßnahmen im südöstlichen Stadtzentrum und der Bereich Obere Stadt (+ 3,2%), der von innerstädtischen Umzügen im Zuge des Stadtumbaus profitiert hat.

Abbildung 2: Bevölkerungsentwicklung nach Stadtgebieten 2004-2008

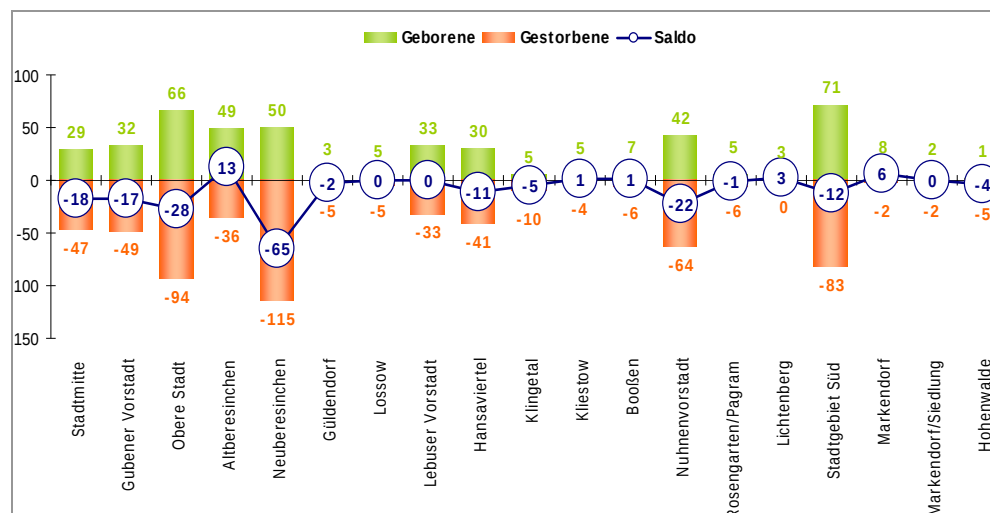
| Gebiete             | Einwohner mit Hauptwohnsitz |               |               |               |               | Entwicklung   |             |
|---------------------|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
|                     | 2004                        | 2005          | 2006          | 2007          | 2008          | absolut       | in %        |
| Stadtmitte          | 4.249                       | 4.052         | 4.152         | 4.184         | 4.069         | -180          | -4,2        |
| Gubener Vorstadt    | 2.887                       | 2.854         | 3.016         | 3.145         | 3.217         | 330           | 11,4        |
| Obere Stadt         | 8.511                       | 8.483         | 8.382         | 8.670         | 8.784         | 273           | 3,2         |
| Altberesinchen      | 5.174                       | 5.055         | 5.010         | 5.036         | 4.929         | -245          | -4,7        |
| Neuberesinchen      | 10.263                      | 9.676         | 9.080         | 8.560         | 8.050         | -2.213        | -21,6       |
| Güldendorf          | 959                         | 962           | 946           | 929           | 913           | -46           | -4,8        |
| Lossow              | 507                         | 516           | 512           | 505           | 512           | 5             | 1,0         |
| Lebuser Vorstadt    | 3.462                       | 3.504         | 3.466         | 3.342         | 3.315         | -147          | -4,2        |
| Hansaviertel        | 4.844                       | 4.739         | 4.655         | 4.527         | 4.381         | -463          | -9,6        |
| Klingetal           | 820                         | 816           | 800           | 787           | 771           | -49           | -6,0        |
| Kliestow            | 1.196                       | 1.194         | 1.182         | 1.169         | 1.139         | -57           | -4,8        |
| Booßen              | 1.558                       | 1.570         | 1.544         | 1.553         | 1.540         | -18           | -1,2        |
| Nuhnenvorstadt      | 6.829                       | 6.586         | 6.425         | 6.349         | 6.417         | -412          | -6,0        |
| Rosengarten/Pagram  | 1.003                       | 1.021         | 999           | 995           | 976           | -27           | -2,7        |
| Lichtenberg         | 433                         | 435           | 429           | 438           | 435           | 2             | 0,5         |
| Stadtgebiet Süd     | 9.825                       | 9.510         | 9.144         | 8.919         | 8.973         | -852          | -8,7        |
| Markendorf          | 1.286                       | 1.279         | 1.289         | 1.307         | 1.285         | -1            | -0,1        |
| Markendorf/Siedlung | 424                         | 433           | 426           | 421           | 421           | -3            | -0,7        |
| Hohenwalde          | 426                         | 435           | 429           | 452           | 461           | 35            | 8,2         |
| <b>Gesamtstadt</b>  | <b>64.656</b>               | <b>63.120</b> | <b>61.886</b> | <b>61.288</b> | <b>60.588</b> | <b>-4.068</b> | <b>-6,3</b> |

Quelle: Stadt Frankfurt (Oder), Monitoring Integrierte Stadtentwicklung, erarbeitet von WIMES – Wirtschaftsinstitut, Rostock 05/2009 [Monitoring Integrierte Stadtentwicklung]

## Natürliche Bevölkerungsentwicklung Stadtgebiete 2004-2008

Der Saldo der natürlichen Bevölkerungsentwicklung betrug gesamtstädtisch -2,6 Einwohner/1.000 Einwohner. Alle Stadtgebiete außer einigen Ortsteilen und Altberesinchen wiesen einen Sterbeüberschuss auf. Gesamtstädtisch betrug der Sterbeüberschuss 2008 161 Personen (2004: -139 Personen). Die höchsten Sterbeüberschüsse sind u.a. aufgrund der hohen Anteile älterer Menschen in Teilen von Neuberesinchen, Obere Stadt und Süd zu verzeichnen.

Abbildung 3: Natürliche Bevölkerungsentwicklung in Frankfurt (Oder) 2008

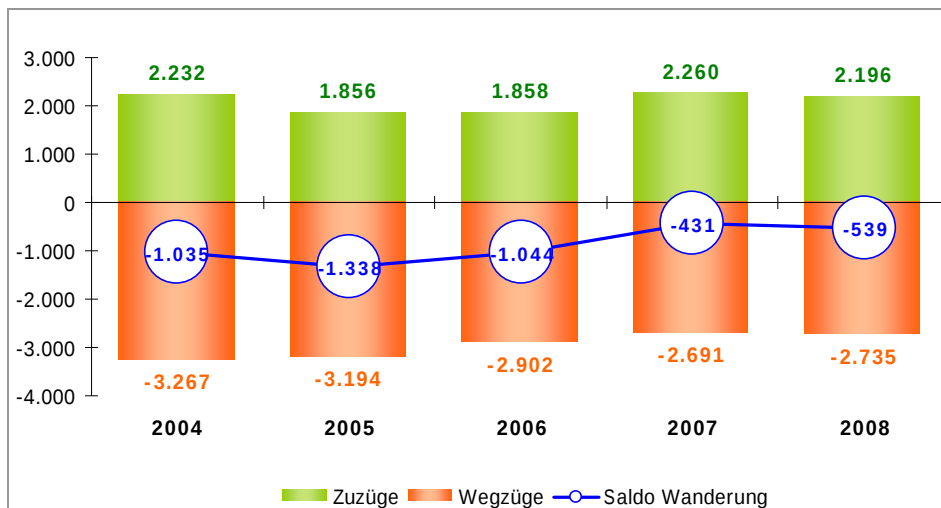


Quelle: Monitoring Integrierte Stadtentwicklung

Nach wie vor ist der gesamtstädtische Einwohnerrückgang vor allem durch Abwanderungen bestimmt. Insgesamt betrugen die gesamtstädtischen Wanderungsverluste 2004 bis 2008 7.654 Einwohner, bei deutlich rückläufiger Tendenz (vgl. Abbildung 4). Fast  $\frac{3}{4}$  der Außenwanderungen sind mutmaßlich als arbeitsplatzbezogene Wanderungen der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter (25 bis unter 50 Jahre) einzustufen. In der Altersgruppe 25 bis unter 30 Jahre fällt der hohe Frauenanteil unter den Abwanderern auf. Diese seit Jahren zu beobachtende selektive Abwanderung ist ursächlich für die zu erwartenden Geburtenausfälle.

#### Außenwanderungen 2004-2008 - Gesamtstadt

**Abbildung 4: Außenwanderungen Frankfurt (Oder) 2004 bis 2008**



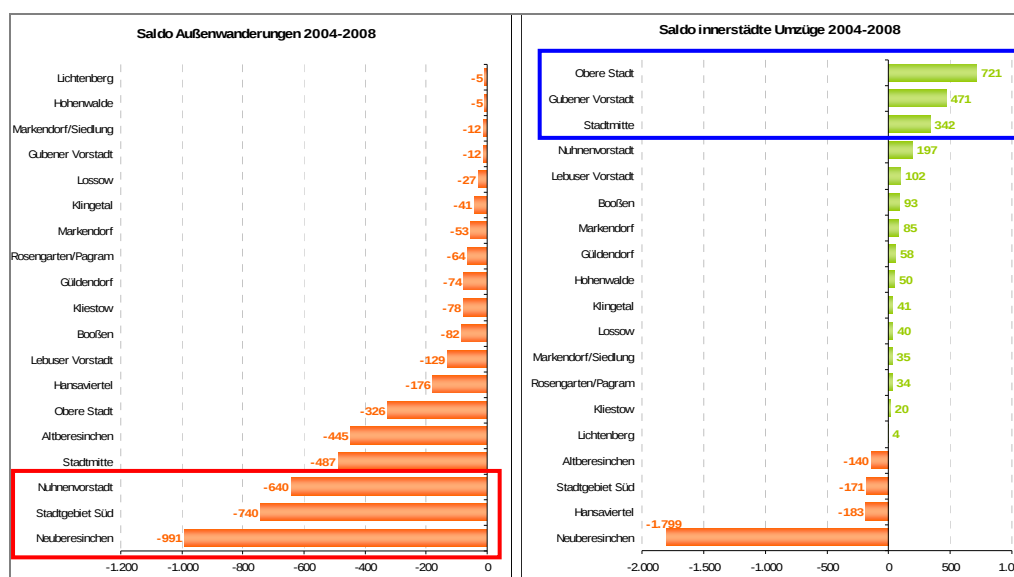
Quelle: Bevölkerungsprognose, a.a.O., S. 53

Alle Stadtgebiete waren in den letzten fünf Jahren von Abwanderung über die Stadtgrenzen hinweg betroffen, am deutlichsten Neuberesinchen (-991 Personen), vor Süd (-740) und der Nuhnenvorstadt (-640). Auch Altberesinchen und Stadtmitte wiesen in den vergangenen fünf Jahren deutlich negative Außenwanderungssalden auf. Die Altersstruktur der Abwandernden deutet auf arbeitsplatzbezogene Wegzugsmotive hin.

#### Außenwanderungen 2004 bis 2008 - Stadtgebiete

Wie die **Binnenwanderungssalden** zeigen, gibt es - in Übereinstimmung mit der Stadtentwicklungsstrategie der vergangenen Jahre - eine eindeutige Wanderungsbewegung aus den Stadtumbaugebieten Neuberesinchen, Hansaviertel und Süd sowie aus Altberesinchen in das (erweiterte) Stadtzentrum, das Ziel von über  $\frac{2}{3}$  aller innerstädtischen Wanderungen ist.

**Abbildung 5: Außen- und Binnenwanderungssalden 2004 bis 2008 nach Stadtgebieten**



Quelle: Monitoring Integrierte Stadtentwicklung

Entsprechend haben sowohl bei den Außen- wie bei den Binnenwanderungen die äußeren Stadtumbaugebiete die größten Wanderungsverluste zu verzeichnen, an erster Stelle Neuberesinchen mit einem Einwohnerrückgang von 2.790 Personen, der zu 2/3 auf innerstädtische Umzüge zurückzuführen ist.

## Fazit

Die Einwohnerrückgänge haben sich insgesamt in den letzten Jahren aufgrund der rückläufigen Abwanderungsverluste prognosegemäß abgeschwächt. Dies trifft auch auf alle Stadtumbaugebiete außer Neuberesinchen zu. Die innerstädtischen Wanderungsbewegungen zugunsten der Innenstadt haben sich verstärkt und zu den stadtentwicklungspolitisch erwünschten Einwohnerzuwächsen geführt.

## 2.2. Altersstrukturveränderungen 2004-2008

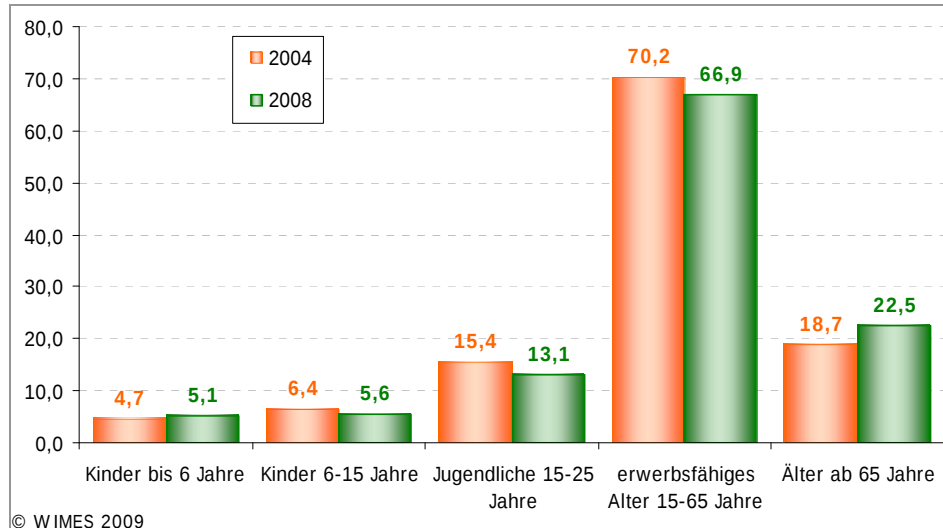
### Gesamtstadt 2004-2008

Aufgrund der anhaltenden Abwanderung junger Menschen, einer in den 1990er Jahren drastisch zurückgegangenen Geburtenrate, der verringerten Mortalität (Sterblichkeit) und der gestiegenen Lebenserwartung hat sich die Altersstruktur in Frankfurt entsprechend den landesweiten Tendenzen seit 2004 weiter verändert:

- Anstieg des Anteils der über 65-jährigen von 2004 bis 2008 von 18,7% auf 22,5%
- Starker Rückgang der Jugendlichen zwischen 15 bis 25 Jahre um ein Fünftel aufgrund von Abwanderungen und infolge des Geburteneinbruchs zu Beginn der 1990er Jahre.
- (Unerwarteter) Anstieg in der Altersgruppe der Kinder bis sechs Jahre um 1,9% auf 5,1%

- Der Altenquotient<sup>3</sup> liegt derzeit bei 33,7 Nicht-Erwerbstätigen auf 100 Erwerbstätige und liegt damit etwas oberhalb des Durchschnittswertes des Landes Brandenburg (31,7).

**Abbildung 6: Altersstrukturveränderungen Frankfurt (Oder) 2004 - 2008 (Anteile in %)**



Quelle: Bevölkerungsprognose, a.a.O., S.10

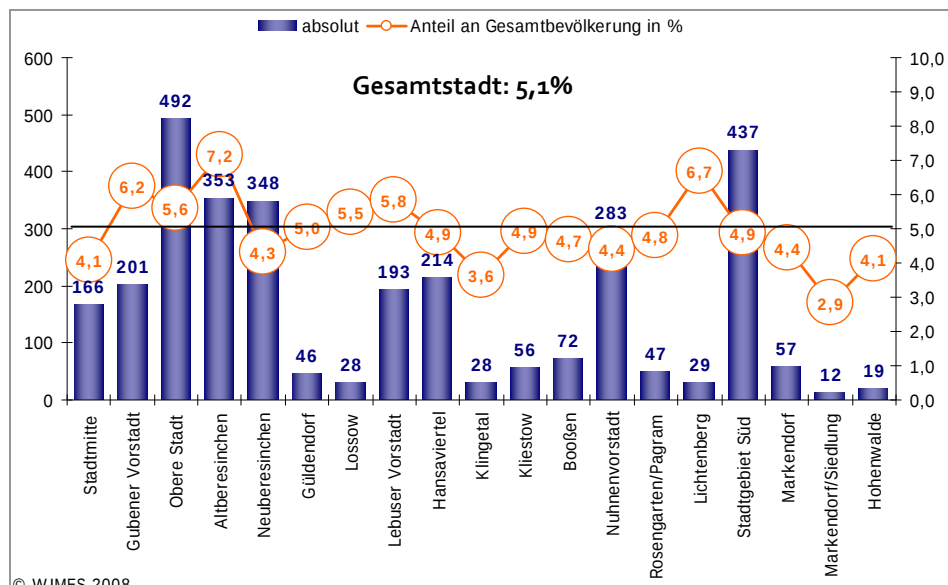
Insbesondere für die Versorgung mit Einrichtungen der sozialen Infrastruktur ist die Entwicklung der Altersgruppen "0-6 Jahre" bzw. "65 Jahre und älter" von Bedeutung. Beide Altersgruppen bewegen sich in den meisten Stadtgebieten unauffällig um die städtischen Durchschnittswerte von 5,1% bzw. 22,5%.

#### Altersstruktur 2008 - Stadtgebiete

Deutlich überdurchschnittliche Anteile an **Kindern im Vorschulalter** weisen Altberesinchen (7,2%), die Gubener Vorstadt (6,2%) und der Ortsteil Lichtenberg (6,7%) auf. Die erfolgreiche Ansiedlung von Familien in der Gubener Vorstadt (130 Wohnungen in Reihenhäusern oder Eigentumswohnungen seit 2007 in der Städtebaulichen Entwicklungsmaßnahme) schlägt sich hier nieder, (vgl. Kapitel 6.7.2). Unterdurchschnittliche Werte erreichen Stadtmitte (4,1%) und Neuberesinchen (4,3%), das seit einigen Jahren nicht mehr das kinderreichste Frankfurter Stadtgebiet ist.

<sup>3</sup> Der Altenquotient gibt das statistische Verhältnis der Personen im nicht-erwerbsfähigen Alter (ab 65 Jahre) zu den Personen im erwerbsfähigen Alter (15 bis 65 Jahre) an.

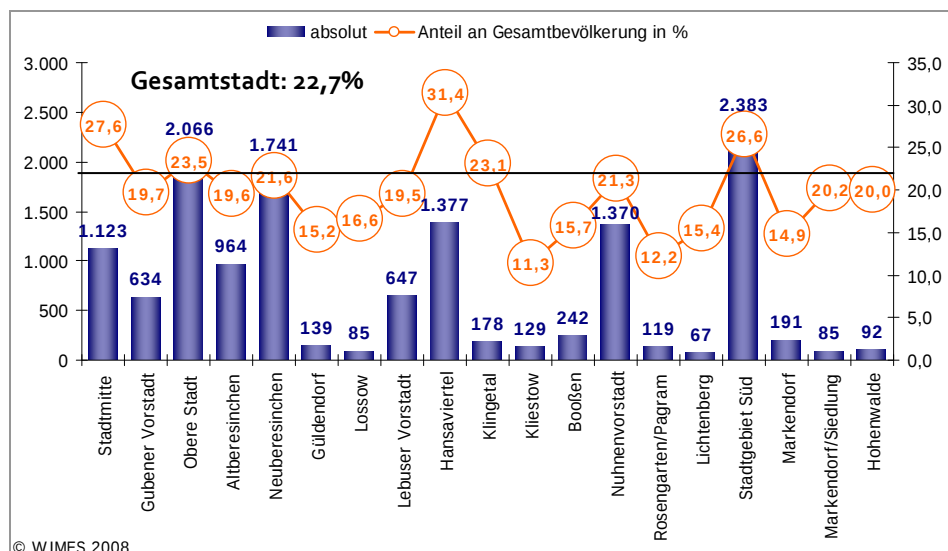
Abbildung 7: Altersgruppe 0-6 Jahre nach Stadtgebieten 2008



Quelle: Monitoring Integrierte Stadtentwicklung

Die Altersgruppe der **Senioren** liegt in den Stadtumbaugebieten Hansaviertel (31,4%), Stadtmitte (27,6%) und Süd (26,6%) deutlich über dem städtischen Durchschnitt von 22,7%.

Abbildung 8: Altersgruppe 65 Jahre und älter nach Stadtgebieten 2008

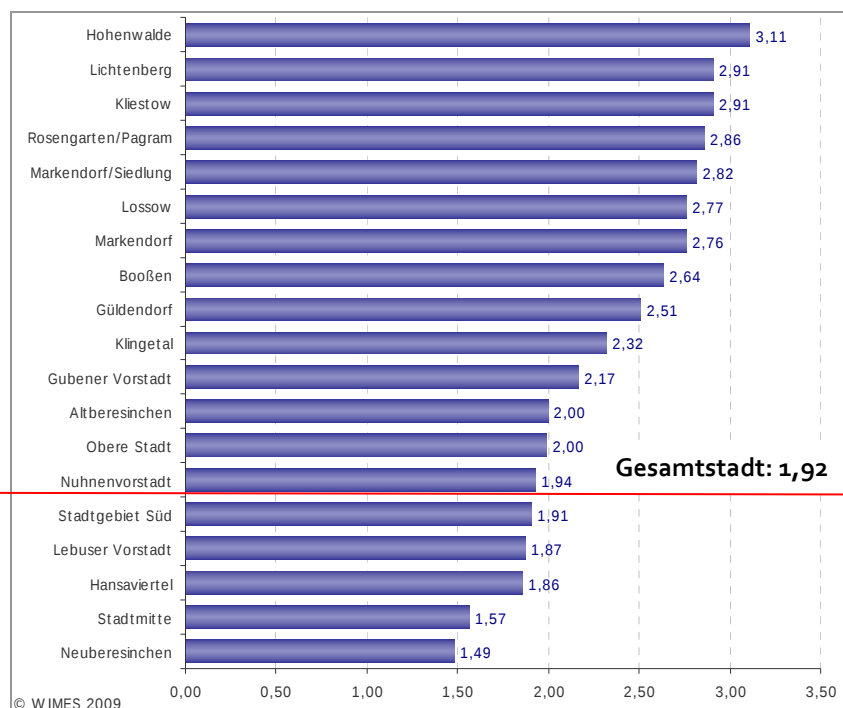


Quelle: Monitoring Integrierte Stadtentwicklung

### 2.3. Haushaltsgrößenverteilung 2008

#### Haushaltsgrößen 2008

2008 waren 32.043 Haushalte mit Haupt- und Nebenwohnsitz in Frankfurt gemeldet (ohne Heimbewohner), davon  $\frac{3}{4}$  Ein- und Zweipersonenhaushalte. Die durchschnittliche Haushaltsgröße lag bei 1,92 Personen je Haushalt, wobei die Haushaltsgrößen in den Stadtumbaugebieten unterdurchschnittlich waren. Das Schlusslicht stellt das Stadtumbaugebiet Neuberesinchen mit 1,49 Personen je Haushalt dar. Dies ist v.a. auf die selektive Abwanderung größerer Familien und den hohen Anteil allein lebender Erstbezieher zurückzuführen.

**Abbildung 9: Personen je Haushalt 2008\***

Quelle: Monitoring Integrierte Stadtentwicklung; Einwohner mit Haupt- und Nebenwohnsitz

## 2.4. Bevölkerungs- und Haushaltsentwicklung bis 2030 <sup>4</sup>

2009 wurde eine neue Bevölkerungs-, Haushalts- und Wohnungsnachfrageprognose für Frankfurt in drei Szenarien erstellt. Nach dem mittleren "regional-realistischen Szenario" wird ein Einwohnerverlust von 11,4 % (6.900 Personen) bis zum Jahr **2020** auf 53.661 Einwohner prognostiziert.<sup>5</sup> Dieser Wert liegt leicht über dem bislang prognostizierten Wert von 53.475 Einwohnern (kommunale Prognose F\_o6) bzw. 52.740 Einwohner (Landesprognose).

Im Zeitraum von 2020 bis **2030** wird sich die Einwohnerzahl um weitere 9,6 % auf 48.519 Personen verringern (Landesprognose: 47.414 Einwohner)<sup>6</sup>.

In den nächsten Jahren wird der negative **Wanderungssaldo** langsam zurückgehen und 2020 ausgeglichen sein. Bis 2030 ist ein positiver Wanderungssaldo denkbar.

Während sich die **Außenwanderungsverluste** langsam abschwächen, wird der bestimmende Faktor für die Einwohnerentwicklung zusehends der negative natürliche Saldo als Folge der Geburtenausfälle der 1990er Jahre und der steigen-

**Gesamtstadt - Bevölkerungsprognose bis 2030**

**Gesamtstadt - Wanderungen bis 2030**

**Gesamtstadt - natürliche Bevölkerungsentwicklung bis 2030**

<sup>4</sup> Die Bevölkerungs-, Haushalts- und Wohnungsnachfrageprognose bis 2020 bzw. -projektion bis 2030, erstellt vom Wirtschaftsinstitut WIMES Rostock im Mai 2009, liegt für die Gesamtstadt, sowie für die vier Stadtumbaugebiete, die Nuhnenvorstadt, die Ortsteile und das restliche städtische Gebiet vor.

<sup>5</sup> Dieses Szenario ist nach einem Beschluss der Dezernenten Grundlage für alle weiteren kommunalen Planungen. Es berücksichtigt die bis 2020 geplanten Rückbaumaßnahmen des STUK III sowie weitere Entwicklungsparameter (Anzahl Studierende konstant, Arbeitsplatzzunahme + 10% bis 2020, erfolgreiche Ansiedlung von Einpendlern, Studenten und Senioren aus dem Umland).

<sup>6</sup> Landesamt für Bauen und Verkehr, Bevölkerungsvorausschätzung 2007 bis 2030 Ämter und amtsfreie Gemeinden des Landes Brandenburg, Hoppegarten 2008

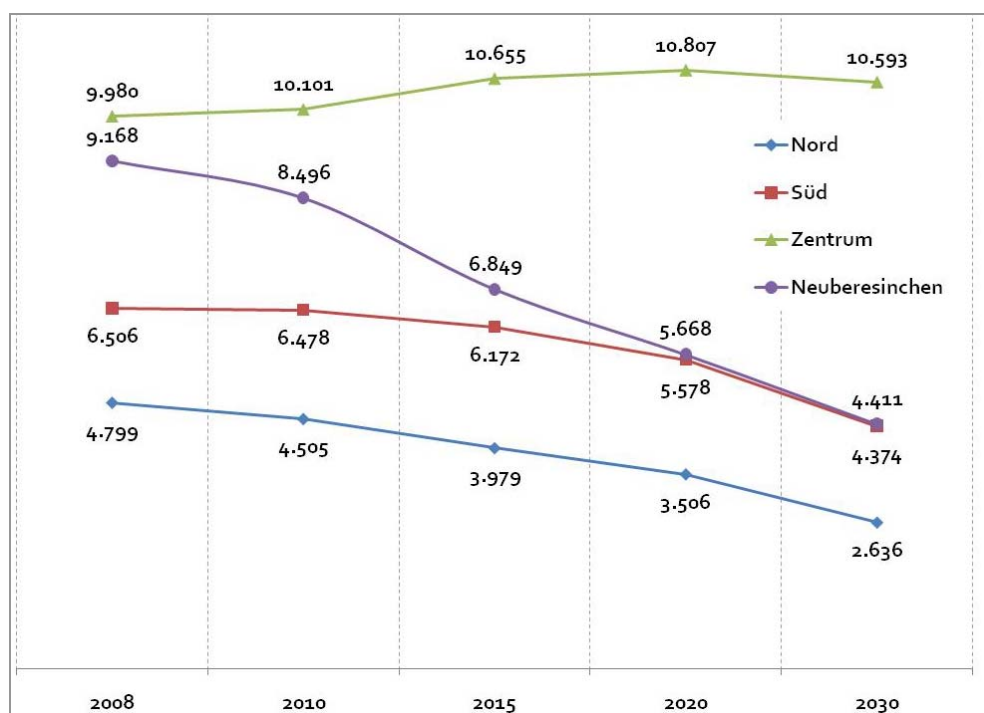
den Sterberate. Dadurch sind die entscheidenden demographischen Tendenzen für die kommenden Jahre bereits vorgezeichnet.

## Bevölkerungsentwicklung Stadtumbaugebiete bis 2030

Die Bevölkerungsverluste durch den **negativen natürlichen Saldo** werden entsprechend dem gesamtstädtischen Trend auch in allen Stadtumbaugebieten zunehmen. In allen äußeren Stadtumbaugebieten wird die Einwohnerzahl bis 2020 überdurchschnittlich sinken, am stärksten in Neuberesinchen (-38,2%) gefolgt von den Stadtumbaugebieten Nord (-26,9%) und Süd (-14,3%).

Die Einwohnerzahl im Stadtumbaugebiet **Zentrum** wird dagegen bis 2020 um 8,1% steigen. Nach 2020 könnte die Einwohnerzahl auch im Stadtgebiet Zentrum leicht um 2,7 % zurückgehen.

Abbildung 10: Bevölkerungsentwicklung der Stadtumbaugebiete bis 2030



Datengrundlage: Bevölkerungsprognose, eigene Darstellung

Im Stadtumbaugebiet **Neuberesinchen** könnte der Einwohnerrückgang 2020 bis 2030 weitere 16% betragen. Gegenüber 2008 könnte der Stadtteil mehr als 2/3 seiner Einwohner verlieren (-69,5 %).

Die günstigste Altersstruktur (viele Familien, wenig Senioren) bezogen auf die Stabilität als Wohngebiet weisen die **Ortsteile** auf. Ihre Einwohnerzahl wird bis 2020 von 7.682 auf 7.838 Einwohner steigen (+2,1%). 2020 bis 2030 ist auch hier ein Rückgang um 5,3 % zu erwarten.

Dabei wird neben der natürlichen Bevölkerungsentwicklung besonders die Binnenwanderung großen Einfluss auf die teilsräumliche Bevölkerungsentwicklung haben. Eine positive Einwohnerentwicklung wird für das Stadtgebiet **Nuhnen-vorstadt** (+2,9% bis 2030) und das **Stadtumbaugebiet Zentrum** vor allem aufgrund innerstädtischer Zuwanderung zu Lasten anderer Stadtgebiete angenom-

men. Es wird erwartet, dass in beiden Gebieten die Hauptzuzugsgruppe junge Familien mit Kindern sein werden. Sie können (im Stadtumbaugebiet Zentrum nur bis 2019) die Verluste in der natürlichen Entwicklung und der Außenwanderung ausgleichen.

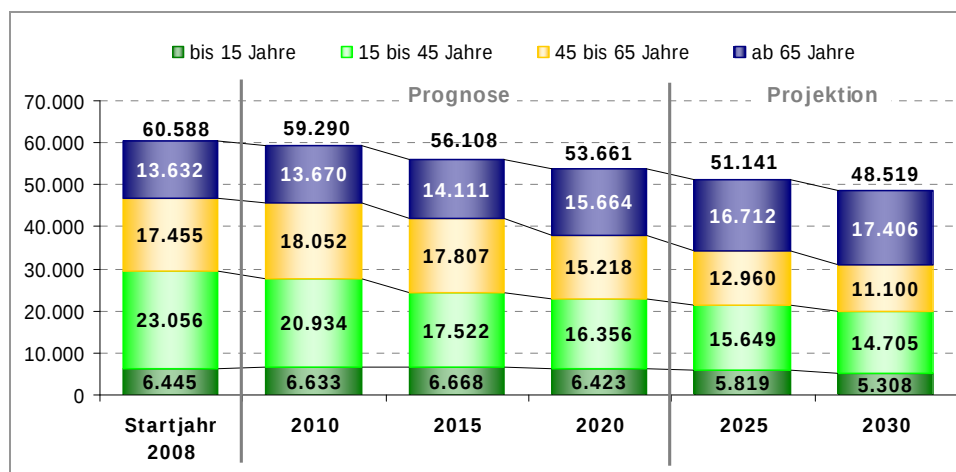
In **Nord, Neuberesinchen und Süd** werden durchgängig negative Wanderungsbilanzen angenommen, wobei sowohl absolut als auch bezogen auf die Einwohner das Stadtumbaugebiet Neuberesinchen mit Verlusten zwischen -1,3 % und -3,5 % jährlich stärker betroffen sein wird als die Stadtumbaugebiete Nord (-0,4 % bis -1,1 %) oder Süd (-0,7 % bis -1,9 %).

Die Altersstruktur wird sich in den kommenden Jahren weiter verschieben:

- Die Einwohnerzahl im wirtschaftlich aktiven Alter (25 bis 65 Jahre) reduziert sich bis 2030 um ein Drittel (36,4 %).
- Aufgrund der Geburtenausfälle in den 1990er Jahren nimmt die Zahl der Jugendlichen im Alter von 15 bis 25 Jahre bis zum Jahr 2015 etwa um die Hälfte ab. Bis 2030 geht der Anteil um ca. 36 % zurück. Entsprechend liegt der Anteil der Jugendlichen an der Gesamtbevölkerung im Jahr 2030 bei 10,5 % und damit 2,6 Prozentpunkte unter dem Wert von 2008.

**Altersstruktur-  
veränderungen bis 2030**

**Abbildung 11: Bevölkerungsprognose/-projektion bis 2030 nach Altersgruppen**



Quelle: Stadt Frankfurt (Oder), Haushalts- und Wohnungsnachfrageprognose bis zum Jahr 2020, Projektion bis zum Jahr 2030 für die Stadt Frankfurt (Oder), aufgestellt von WIMES – Wirtschaftsinstitut im Auftrag der Stadt Frankfurt (Oder), Rostock 05/2009, S.5; regional-realistisches Szenario [Haushalts- und Wohnungsnachfrageprognose]

- Aufgrund der fortschreitenden Alterung der Gesellschaft bei gleichzeitigem Absinken der Geburtenzahl wird 2030 über ein Drittel der Einwohner über 65 Jahre alt sein, unter 25 Jahre dagegen nur 22%.
- In den Stadtumbaugebieten Nord, Zentrum und Süd wird der Anteil an Einwohnern über 65 Jahre bis 2020 auf leicht überdurchschnittliche Werte ansteigen (34,1%, 31,5% und 32,5% gegenüber 29,2% gesamtstädtisch).
- Insbesondere der Anteil der Kinder und Jugendlichen kann in den einzelnen Gebieten bis 2030 stark schwanken. So bewegt sich z.B. der Anteil der Jugendlichen (15 bis 25 Jahre) zwischen 11,3% im Jahr 2008, 6,6% im Jahr 2016 und 11,3% im Jahr 2030. Für die Ausstattung mit den entsprechenden alters-

gemäßen Infrastruktureinrichtungen bedeutet dies, dass die vorhandenen Gebäude - wo erforderlich - an eine multifunktionale Gebäudenutzung anpasst werden müssen, um eine möglichst vielfältige Nutzbarkeit sicherzustellen.

## Haushaltsentwicklung bis 2030

Nach dem "regional-realistischen Szenario" wird die Zahl der Haushalte bis 2020 um etwa 11% (3.539 Haushalte) und von 2020 bis 2030 um weitere 2.279 Haushalte zurückgehen (-8%).

Die durchschnittliche Haushaltsgröße der Haushalte mit Hauptwohnsitz wird bis 2020 stabil bleiben und 2020 bis 2030 von 1,94 auf 1,91 zurückgehen. Die Gruppe der Ein- bis Zweipersonenhaushalte ab 45 Jahre wird bis 2020 wahrscheinlich relativ stabil bleiben und sich nur leicht um 2,7 % verringern. Damit werden im Jahr 2020 rund 45% aller Haushalte Ein- bzw. Zweipersonenhaushalte ab 45 Jahre sein. Die Zahl der Haushalte mit drei und mehr Personen wird sich dagegen um ca. 13% verringern. Besonders in Neuberesinchen werden überdurchschnittlich viele Einpersonenhaushalte leben.

**Abbildung 12: Entwicklung der Haushaltsgröße (Hauptwohnsitz)<sup>7</sup>**

|                                 | Startjahr   | Annahmen zur Haushaltsgröße mit Hauptwohnsitz |             |             | Haushalte   |
|---------------------------------|-------------|-----------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
|                                 | 2008        | 2015                                          | 2020        | 2025        | 2030        |
| Stadtumbaugebiet Nord           | 1,71        | 1,71                                          | 1,70        | 1,70        | 1,70        |
| Stadtumbaugebiet Zentrum        | 1,81        | 1,81                                          | 1,80        | 1,79        | 1,77        |
| Stadtumbaugebiet Neuberesinchen | 1,55        | 1,55                                          | 1,54        | 1,54        | 1,54        |
| Stadtumbaugebiet Süd            | 1,83        | 1,84                                          | 1,83        | 1,81        | 1,79        |
| Ortsteile                       | 2,86        | 2,84                                          | 2,81        | 2,77        | 2,73        |
| Stadtgebiet Nuhenvorstadt       | 1,96        | 1,97                                          | 1,96        | 1,95        | 1,94        |
| restliches städtisches Gebiet   | 2,09        | 2,05                                          | 1,99        | 1,94        | 1,89        |
| <b>Gesamtstadt</b>              | <b>1,94</b> | <b>1,95</b>                                   | <b>1,94</b> | <b>1,93</b> | <b>1,91</b> |

Quelle: Haushalts- und Wohnungsnachfrageprognose, a.a.O., S. 7; Haushalte mit Haupt- und Nebenwohnsitz (ohne Heimbewohner)

## SWOT-Analyse "Demographische Entwicklung"

|                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stärken/<br/>Chancen</b>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ansiedlungspotenziale durch Studenten, Firmenansiedlungen, Zuwanderung aus Polen</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Schwächen/<br/>Risiken</b>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>"Demographisches Echo" als Folge des Geburtenrückgangs in den 1990er Jahren</li> <li>Abwanderung junger Frauen</li> <li>Deutliche Erhöhung des Seniorenanteils, insbesondere des Anteils der Hochbetagten</li> </ul>                                                                                                                                                                                    |
| <b>Handlungs-<br/>erfordernisse<br/>aus Sicht der<br/>Stadt</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Entwicklung von Anpassungsstrategien an sozialräumliche Ausdifferenzierung der Stadtteile sowie im Zeitverlauf schwankende Anteile an Kindern und Jugendlichen</li> <li>Entwicklung von Maßnahmen zur Steigerung der Attraktivität der Stadt für Zuwanderer, Studenten, junge Familien</li> </ul> <p>Detaillierte Beobachtung der Bevölkerungs- und Altersstruktur-entwicklung in den Stadtgebieten</p> |

<sup>7</sup> Die Prognoseberechnung erfolgte zunächst nur mit den Haushalten mit Hauptwohnsitz. Die Haushalte mit Nebenwohnsitz wurden zum Schluss der Prognoseberechnung dazu gezählt. Für die Haushalte mit Nebenwohnsitz wird eine durchschnittliche Haushaltsgröße von 1,7 Personen je Haushalt angenommen.

### 3 REGIONALE EINBINDUNG

Keine Veränderungen zum INSEK 2007. Die interkommunale Kooperation wird in Kapitel 4.8 thematisiert.

## TEIL B: FACHKONZEPTE

### 4 SWOT-ANALYSE IN 10 HANDLUNGSFELDERN

#### 4.1. Stadtstruktur und Wohnen

##### 4.1.1. Stadtstruktur

Die Ausführungen zu diesem Kapitel sind in der vorliegenden INSEK-Aktualisierung Bestandteil der Stadtentwicklungsstrategie (vgl. Kapitel 6).

##### 4.1.2. Wohnungsbestand und Leerstand 2008

- Stadt Frankfurt (Oder), Haushalts- und Wohnungsnachfrageprognose bis zum Jahr 2020, Projektion bis zum Jahr 2030 für die Stadt Frankfurt (Oder), aufgestellt von WIMES – Wirtschaftsinstitut im Auftrag der Stadt Frankfurt (Oder), Rostock 05/2009
- Stadt Frankfurt (Oder), Monitoring Integrierte Stadtentwicklung, erarbeitet von WIMES – Wirtschaftsinstitut im Auftrag der Stadt Frankfurt (Oder), Rostock 05/2009

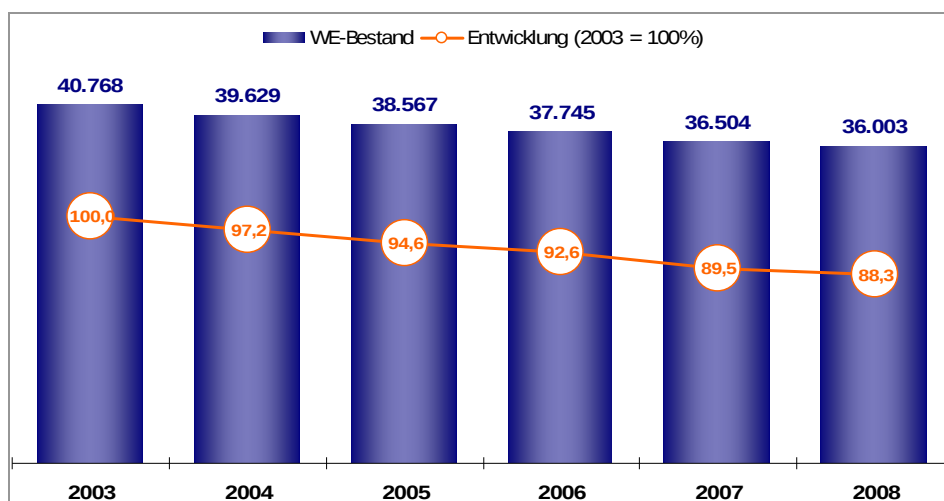
Neue Fachkonzepte, sonstige relevante Entwicklungen

Der Wohnungsbestand umfasste Ende 2008 insgesamt 36.003 Wohneinheiten (WE). Gegenüber 2003 ist der Wohnungsbestand durch Rückbau, Neubau und Veränderungen im Bestand um 4.765 Wohnungen (-11,7 %) zurückgegangen.<sup>8</sup>

Wohnungsbestand 2008

<sup>8</sup> Seit Beginn des Stadtumbauprozesses wurden bis 09/2009 insgesamt 7.045 WE zurückgebaut.

Abbildung 13: Entwicklung des Wohnungsbestandes Frankfurt (Oder) 2003 bis 2008



Quelle: Monitoring Integrierte Stadtentwicklung

#### Leerstandsentwicklung 2005 bis 2008- Gesamtstadt

Die Zahl der leer stehenden Wohnungen hat sich von 4.968 WE 2005 auf 3.960 WE im Jahr 2008 reduziert (vgl. Abbildung 14). Die Leerstandsquote ist von 12,9% auf 11% zurückgegangen. Ohne geförderten Wohnungsrückbau im Rahmen des Programms "Stadtumbau Ost" läge der Wohnungsleerstand in der Gesamtstadt heute bei 25 % (ca. 10.500 WE). Die Zahl der leer stehenden Wohnungen hat sich von 4.968 WE 2005 auf 3.960 WE im Jahr 2008 reduziert, die Leerstandsquote ist von 12,9% auf 11% zurückgegangen. Ohne Wohnungsrückbau läge der Wohnungsleerstand in der Gesamtstadt heute bei 25 % (ca. 10.500 WE).

#### Leerstandsentwicklung 2005 bis 2008- Stadtgebiete

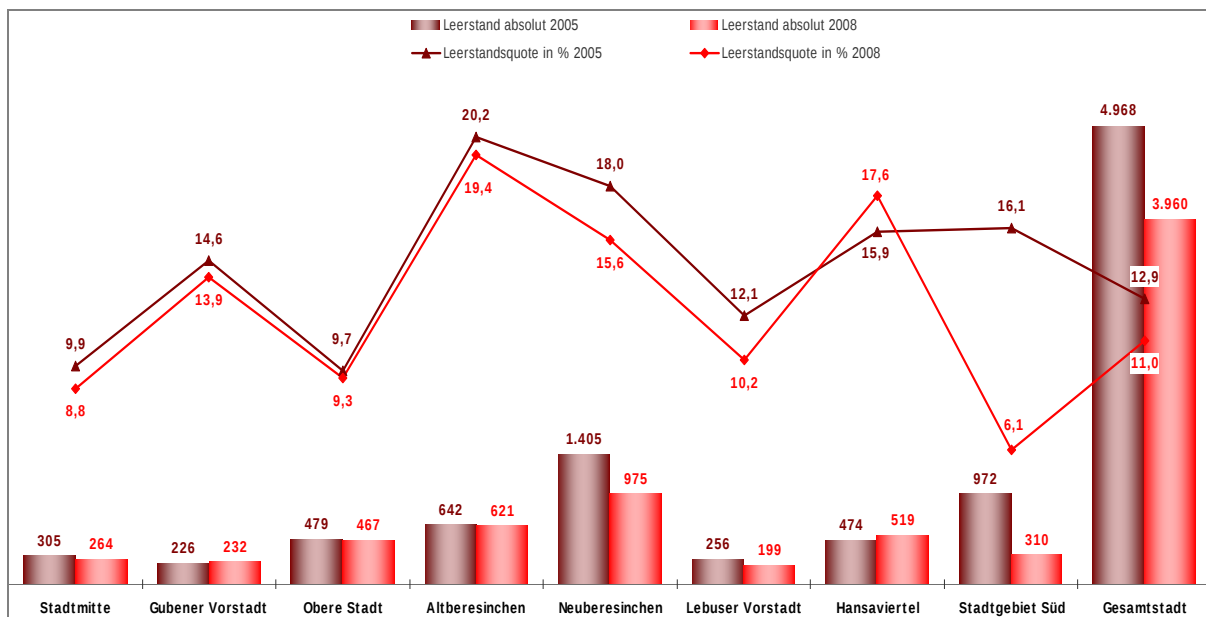
Vor allem im Stadtgebiet **Süd** ging der Leerstand mit -10% auf 6,1% deutlich zurück. Auch im Stadtgebiet Neuberesinchen (-2,4%) und in der Lebuser Vorstadt (-1,9%, Stadtumbaugebiet Nord) ist ein leichter Rückgang der Leerstandsquote zu verzeichnen.

Im Stadtgebiet **Neuberesinchen** ist sie allerdings mit 15,6% weiterhin überdurchschnittlich hoch. Über 1.500 WE wurden hier zurückgebaut, gleichzeitig ging aber auch die Zahl der Einwohner spürbar zurück, so dass die durch den Rückbau hervorgerufenen leerstandsmindernden Effekte abgeschwächt wurden. Ohne diese Abrissmaßnahmen würde heute aber rund jede dritte Wohnung in Neuberesinchen leer stehen.

Der Leerstand stieg entgegen den Erwartungen trotz Rückbau im **Hansaviertel** (Stadtumbaugebiet Nord) um 1,7 % auf 17,6% an (zum Leerstand in den Stadtumbaugebieten vgl. Kapitel 4.1.3).

Außerhalb der Stadtumbaukulisse ist die weiterhin überdurchschnittlich hohe Leerstandsquote von 19,4% im gründerzeitlich geprägten Stadtgebiet **Altberesinchen** auffällig (vgl. 6.3).

Abbildung 14: Wohnungsleerstand ausgewählter Stadtgebiete 2005 und 2008



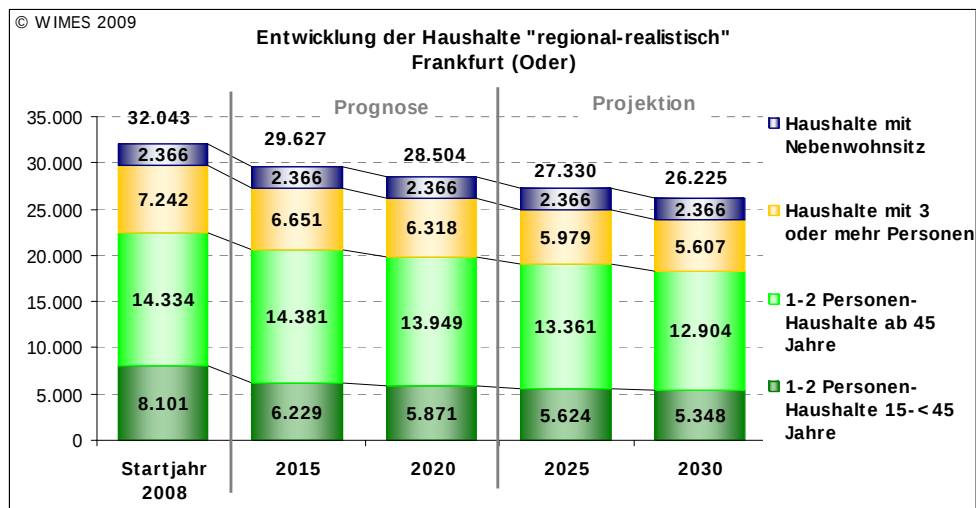
Quelle: Monitoring Integrierte Stadtentwicklung

#### 4.1.3. Entwicklung von Wohnungsbestand und Leerstand bis 2030

Nach dem regional-realistischen Szenario sinkt die Zahl der wohnungsnachfragenden Haushalte (Einwohner mit Haupt- und Nebenwohnsitz) bis 2020 um etwa 11 % auf ca. 28.504 Haushalte. 2020 bis 2030 tritt ein Rückgang um weitere 8,0 % auf 26.225 Haushalte ein (vgl. Abbildung 15).

Entwicklung der wohnungsnachfragenden Haushalte bis 2030

Abbildung 15: Entwicklung der wohnungsnachfragenden Haushalte Frankfurt (Oder) bis 2030 ("regional-realistisches Szenario")



Quelle: Haushalts- und Wohnungsnachfrageprognose, a.a.O., S. 7

Die Zahl der Ein- bis Zweipersonenhaushalte ab 45 Jahre wird bis 2020 stabil bleiben und sich nur leicht um 2,7 % verringern. Damit werden 2020 rund 45 % aller Haushalte Ein- bzw. Zweipersonenhaushalte ab 45 Jahre sein. Die Haushalte mit drei und mehr Personen verringern sich dagegen um ca. 13 %. Diese Werte

sind wichtige Hinweis auf die zukünftig zu erwartende Struktur der wohnungsbezogenen Nachfrage (wachsende Nachfrage nach kleineren Wohnungen).

### Wohnungsbestandsentwicklung bis 2030

Für die Berechnung der zukünftigen Wohnungsbestandsentwicklung werden der gemäß STUK III bis 2020 geplante Rückbau von 3.678 WE und ein Wohnungsneubau von 1.300 WE (einschließlich Veränderungen im Bestand) zugrunde gelegt.

**Abbildung 16: Wohnungsrückbau und Wohnungsneubau bis 2030 ("regional-realistisches Szenario")**

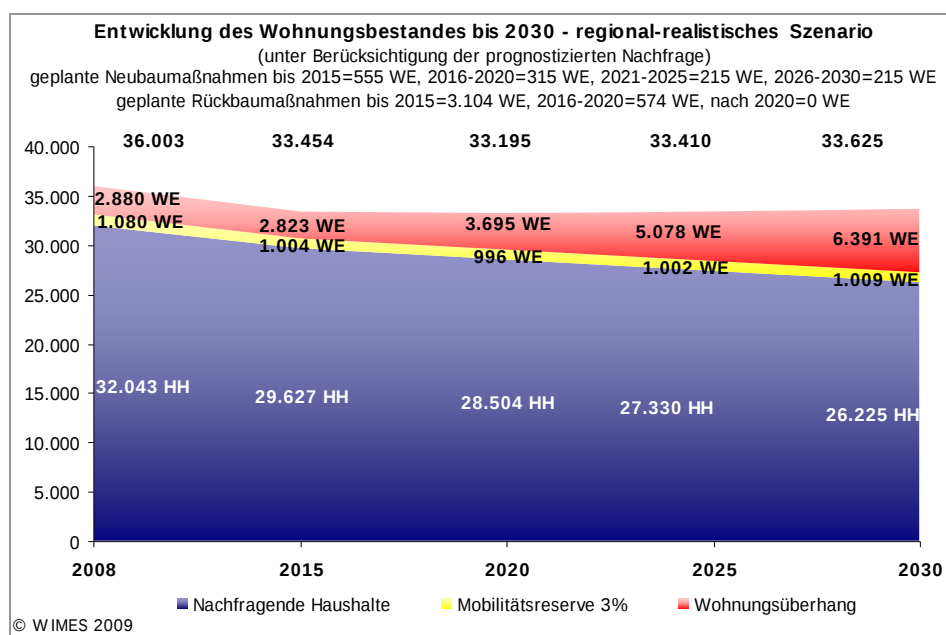
| Zeitraum      | Neubau       | Rückbau laut STUK III |
|---------------|--------------|-----------------------|
| Bis 2015      | 555          | 3.104                 |
| 2016-2020     | 315          | 574                   |
| 2021-2025     | 215          | -                     |
| 2026-2030     | 215          | -                     |
| <b>Gesamt</b> | <b>1.300</b> | <b>3.678</b>          |

Datenquelle: Haushalts- und Wohnungsnachfrageprognose, a.a.O., S.9

### Leerstandsentwicklung bis 2030 - Gesamtstadt

Der Wohnungsbestand würde sich bei Eintreffen der Annahmen von derzeit 36.003 WE auf 33.454 WE im Jahr 2015 und 33.195 WE im Jahr 2020 verringern.

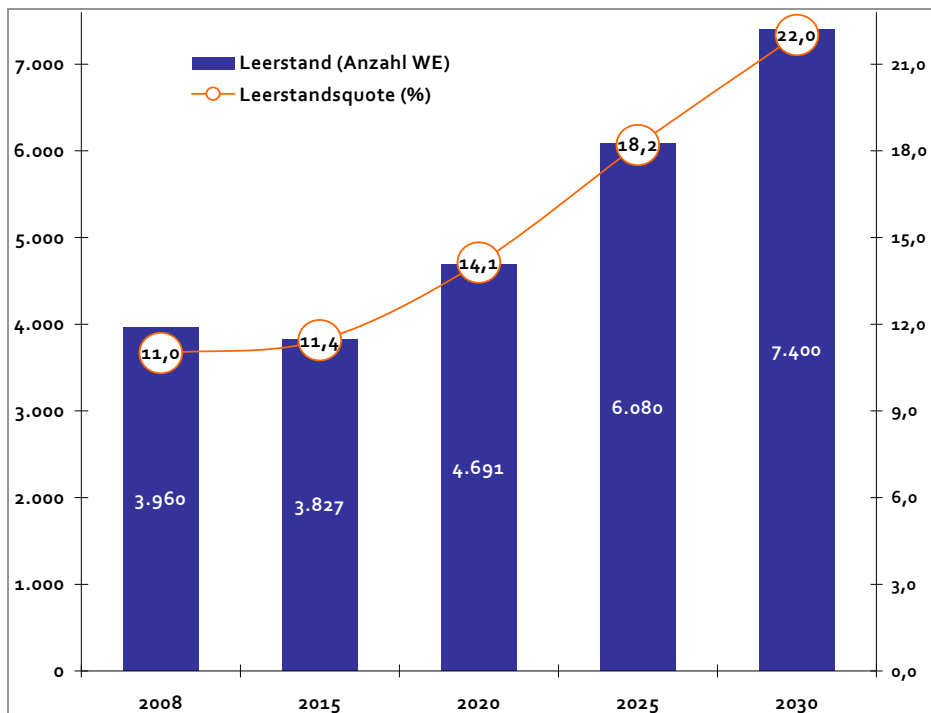
**Abbildung 17: Entwicklung des Wohnungsbestandes und des Leerstandes bis 2030 ("regional-realistisches Szenario")**



Quelle: Haushalts- und Wohnungsnachfrageprognose, a.a.O., S.9; Wohnungsüberhang = Leerstand abzüglich Mobilitätsreserve 3%, bei Umsetzung der Rückbaumaßnahmen aus STUK III

Der gesamtstädtische Leerstand würde, unter Berücksichtigung der Maßnahmen aus STUK III zunächst bis 2015 etwa bei rd. 11% stabil bleiben, dann jedoch bis 14,1% im Jahr 2020 wieder ansteigen (vgl. Abbildung 18). Dieser Wert liegt deutlich über der im STUK III angestrebten Zielgröße von 10% Leerstand.

**Abbildung 18: Entwicklung des Leerstandes in Frankfurt (Oder) bis 2030  
("regional-realistisches Szenario")**



Datenquelle: Haushalts- und Wohnungsnachfrageprognose, a.a.O. S.,9, eigene Darstellung

Die Leerstandsprojektion geht aufgrund der rückläufigen Einwohnerzahl bis 2030 von einem erneuten deutlichen Anstieg auf 22% aus, falls die Annahmen entsprechend dem regional-realistischen Szenario eintreffen.

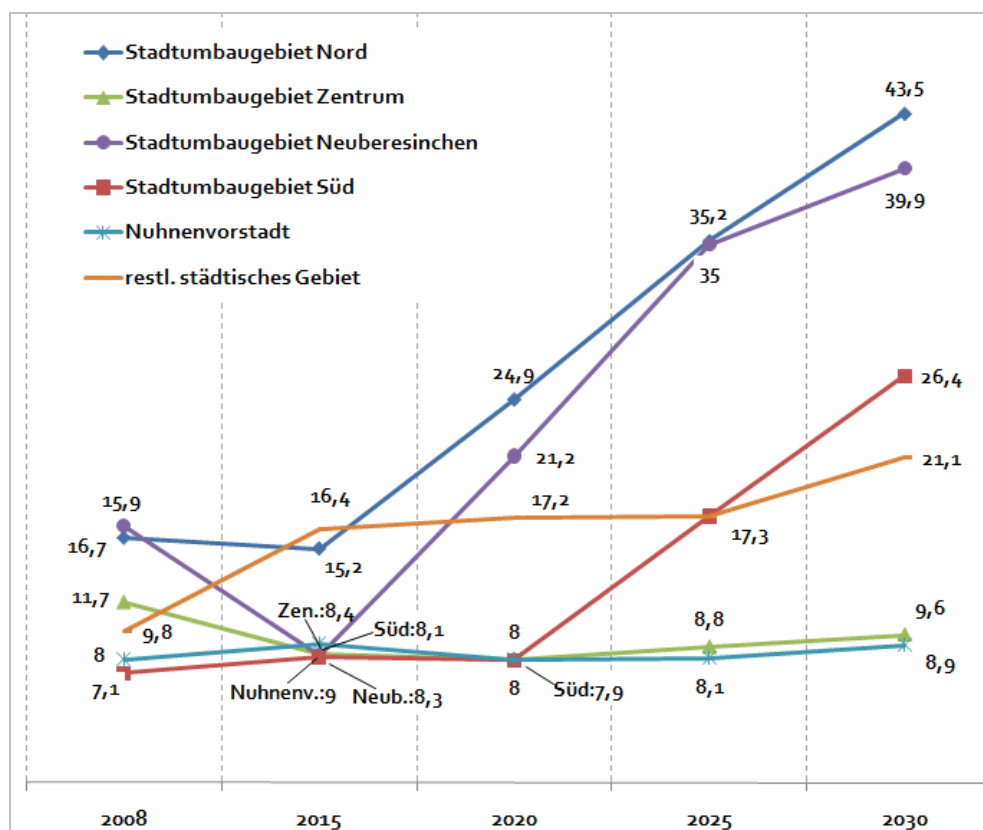
Bis 2020 wird der Leerstand nach dem regional-realistischen Szenario in den **Stadtumbaugebieten Nord** und **Neuberesinchen** bereits wieder auf Werte über 20% ansteigen. Bis 2030 könnten sogar 43,5% (Nord) bzw. 39,9% (Neuberesinchen) erreicht werden.

Der Leerstand bewegt sich im **Stadtumbaugebiet Süd** bis 2020 unter 10% bewegen, könnte aber danach bis 2030 aufgrund der ungünstigen Altersstruktur des Stadtumbaugebietes (starke Überalterung) auf 26,4% deutlich ansteigen.

Der Leerstand im **Stadtumbaugebiet Zentrum** wird bis 2015 auf 8,4% zurückgehen und bis 2030 voraussichtlich nur leicht auf 9,6% ansteigen, sodass hier auch weiterhin nur im Einzelfall, etwa aus städtebaulichen Gründen, ein Rückbaubedarf besteht.

#### Entwicklung des Wohnungsleerstands bis 2030 nach Teilräumen

Abbildung 19: Entwicklung des Wohnungsleerstands bis 2030 nach Teilräumen ("regional-realistisches Szenario")



Datenquelle: Haushalts- und Wohnungsnachfrageprognose, eigene Darstellung

Vergleichsweise unauffällig verläuft die Leerstandsentwicklung in den **Ortsteilen** (leichter Anstieg bis 2020 von 2,9% auf 3,9%, bis 2030 auf 8,9%).

Auch in der **Nuhnenvorstadt** bewegen sich die Leerstände im Betrachtungszeitraum etwa auf dem Niveau von 2008 bei 8-9%.

Zu beachten ist, dass der Leerstand auch im **"restlichen städtischen Gebiet"** außerhalb der Stadtumbaukulisse und der Ortsteile ab 2015 auf über 10% ansteigen wird und bis 2020 auf 17,2% ansteigen könnte (2030: 21,1%). Diese Entwicklung betrifft u.a. Altberesinchen und wird in den nächsten Jahren im Rahmen des Monitorings "Integrierte Stadtentwicklung" kleinräumig beobachtet werden (vgl. 6.3).

## Fazit

Bei Umsetzung des im STUK III dargestellten Mengengerüsts (weiterer Wohnungsrückbau bis 2020 per 09/2009: 3.304 WE) würde sich der **gesamstädtische Leerstand** bis 2015 im angestrebten Bereich um 11,4%, bis 2020 aber mit 14,1% deutlich über der Zielgröße von 10% für 2020 bewegen. Ohne weitere Rückbaumaßnahmen über STUK III hinaus würde der Leerstand gemäß der Leerstandsprojektion bis 2030 aufgrund der rückläufigen Einwohnerentwicklung weiter auf 22% ansteigen (vgl. Abbildung 18).

In den beiden **Stadtumbaugebieten** Nord und Neuberesinchen würden die Leerstände bereits bis 2020 auf Größenordnungen über 20% ansteigen und könnten bis 2030 auf Werte um 40% anwachsen.

Die Ergebnisse der Leerstandsprognose bzw. -projektion bis 2020/2030 sind Hinweise darauf, dass die bisher geplanten Rückbaumaßnahmen gemäß STUK III nicht ausreichen, um den Leerstand auch nach 2015 auf vertretbare Größenordnungen zu begrenzen. Die Schlussfolgerungen aus den gesamtstädtischen und teilräumlichen Leerstandsabschätzungen für den weiteren Stadtumbauprozess sind in Kapitel 6.5 dargestellt.

#### **4.1.4. Zukünftige Entwicklung des Wohnungsmarktes- Teilsegment "Preiswertes Wohnungsangebot"**

Parallel zur Wohnungsmarktbereinigung im Rahmen des Stadtumbaus verfolgt die Stadt das wohnungspolitische Ziel, ausreichend preiswerten Wohnraum für einkommensschwache Haushalte vorzuhalten. Durch den Bevölkerungsrückgang wird die Nachfrage nach preiswertem Wohnraum mittelfristig voraussichtlich langsam zurückgehen. Auch die Struktur der Nachfrage wird sich durch die Altersstrukturverschiebungen verändern.

Die Zahl der ALG-II-Bedarfsgemeinschaften und der Geringverdiener, wird in den nächsten Jahren voraussichtlich zurückgehen. Allein die Zahl der bedürftigen Seniorenhaushalte wird zunehmen. Aufgrund kürzerer Beitragszeiten, geringer Sparquoten und geringer Arbeitseinkommen könnte der Anteil einkommensschwacher Haushalte auf 30-40 % der jeweiligen neuen Rentnerjahrgänge anwachsen. Allerdings ist dabei zu berücksichtigen, dass ein großer Teil dieser Haushalte schon heute einkommensschwach ist und damit nicht neu als Nachfrager in diesem Segment auftritt.

Die Verringerung des Wohnungsangebotes durch den im STUK III geplanten Rückbau kann als weitgehend unkritisch für die Wohnraumversorgung eingeschätzt werden. Nur bei kleinen Wohnungen (<50 m<sup>2</sup>) könnten Engpässe entstehen, sollte die bislang praktizierte Produktmiete vom max. 200€ für Einpersonenhaushalte trotz Wohnflächenüberschreitungen als Angemessenheitsgrenze für ALG-II-Empfänger nicht länger akzeptiert werden.<sup>9</sup>

Allerdings kann z. B. infolge von Sanierungen, jederzeit eine Verringerung des Angebotes durch Mietpreisanpassungen erfolgen. Noch problematischer könnten sich steigende Betriebskosten auswirken. Da für den Haushalt letztlich die Bruttowarmmiete relevant ist, könnte sich das preiswerte Angebot durch steigende Betriebskosten deutlich reduzieren.<sup>10</sup> Dem Problem steigender Energiekosten stellen sich Stadt und Stadtwerke im Rahmen des Projektes "Energie-Effizienz-Region", in dem u.a. Einsparpotenziale im Energiesektor ermittelt werden sollen (vgl. Kapitel 4.7).

Auch in der aktuellen Bevölkerungsprognose wird davon ausgegangen, dass die Wohnraumversorgung für einkommensschwache Haushalte mittel- und langfristig durch das Wohnungsüberangebot insbesondere im industriell errichteten Wohnungsteilmarkt gesichert ist.

Die mögliche Veränderung von Rahmenbedingungen (z.B. Angemessenheitskriterien für Bedarfsgemeinschaften, Veränderung der Zahl sozial schwacher Haus-

<sup>9</sup> Vgl. Stadt Frankfurt (Oder), Wohnraumversorgungskonzept 2007, a.a.O., S.66. Zugrunde gelegt wurden die Bevölkerungsprognose F\_o6 und die Rückbaumaßnahmen gemäß STUK III.

<sup>10</sup> Vgl. Stadt Frankfurt (Oder), Wohnraumversorgungskonzept 2007, a.a.O., S.29.

halte, Nachfrage nach höherwertigem Wohnraum für einkommensstarke Haushalte) machen es erforderlich, neben der Einwohnerentwicklung auch die Wohnungsmarktentwicklung im Rahmen des Monitorings "Integrierte Stadtentwicklung" tun genau zu beobachten (vgl. Kapitel 7.3).

#### SWOT-Analyse "Wohnen"

|                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stärken / Chancen</b>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rückgang des Leerstands durch Stadtumbaumaßnahmen</li> <li>▪ ausreichendes Angebot an preiswertem Wohnraum für alle Bürger bis 2020</li> <li>▪ Steigende Attraktivität der Innenstadt und weit reichender Konsens über die Priorität der Innenstadtentwicklung</li> <li>▪ Attraktive Wohneigentumsangebote im Stadtzentrum werden angenommen (z.B. Entwicklungsmaßnahme südöstliches Stadtzentrum)</li> <li>▪ Schnelles Erkennen unerwarteter Entwicklungen durch Wohnungsmarktbeobachtung im Rahmen des Integrierten Stadtentwicklungsmonitorings</li> </ul> |
| <b>Schwächen / Risiken</b>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zunahme des dispersen Leerstands außerhalb der festgelegten Stadtumgebungen</li> <li>▪ deutlicher Anstieg des Wohnungsüberhangs in Nord und Neuberesinchen nach 2020 auf über 30%</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Handlungserfordernisse aus Sicht der Stadt</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fortführung des Stadtumbauprozesses einschließlich weiterer Rückbauoptionen für den Zeitraum ab 2016</li> <li>▪ Fortsetzung Sanierungsprozess im Stadtzentrum und im Stadtgebiet "Grüner Weg"</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

#### 4.2. Wirtschaft und Arbeitsmarkt

Neue Fachkonzepte, sonstige relevante Entwicklungen

- **Wirtschaftskonzept Frankfurt (Oder) 2015 (07/2008)**
- **Standortentwicklungskonzept für den Regionalen Wachstumskern Frankfurt (Oder) / Eisenhüttenstadt (2006, Statusbericht 2009)**
- **"Frankfurt (Oder) auf dem Weg zur Solarstadt", StVV-Beschluss vom 05.06.2008**

Entwicklung seit 2007 / Status Quo

Im Rahmen der allgemeinen konjunkturellen Entwicklung aber besonders durch die Ansiedlung von Unternehmen der **Solarindustrie** konnte für die Jahre 2007 und 2008 ein wirtschaftlicher Aufschwung verzeichnet werden. Über 3.000 neue Arbeitsplätze sind in der Solarbranche, der Zulieferindustrie sowie im Bereich Dienstleistungen entstanden. Der traditionelle Mikroelektronikstandort Frankfurt (Oder) hat sich durch die Ansiedlung der drei Solarmodulproduzenten First Solar Manufacturing GmbH, Oderson AG, Conergy SolarModule GmbH & Co.KG und dem Zulieferer Yamaichi Electronics Deutschland Manufacturing GmbH sowie dem Solarpark der Deutschen Solar Werke GmbH & Co. KG als ein wichtiges Solarzentrum in der Hauptstadtregion profiliert. Unter dem Motto "Chancen des solaren Aufschwungs nutzen – Frankfurt zur Solarstadt machen" hat die StVV ein Konzept beschlossen, um die Chance wahrzunehmen, hier eine dauerhaft tragfähige Wachstumsbranche aufzubauen. Die strategischen Schwerpunktaufgaben

werden in Bereichen "Solar und Wirtschaft", "Solares Stadtmarketing" und "Fachkräftesicherung" gesehen (vgl. auch Kapitel 4.9).

Durch die o.g. Unternehmensansiedlungen sind die **Gewerbesteuereinnahmen** in den letzten Jahren wieder deutlich gestiegen. Die Zahl der polnischen Unternehmen hat sich von 2005 bis 2008 auf 343 Betriebe fast verdreifacht.

**Abbildung 20: Kennzahlen der wirtschaftlichen Entwicklung 1998-2008**<sup>11</sup>

|                                                                              | 1998   | 2000    | 2002   | 2004    | 2006   | 2008   | Ten-<br>denz |
|------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|--------------|
| <b>Beschäftigte</b> <sup>1, 2, 6</sup>                                       |        |         |        |         |        |        |              |
| FF wohnende sozial vers. Beschäftigte                                        | k. A.  | 25.564  | 22.040 | 20.406  | 19.801 | 20.264 | +            |
| Berufseinpender <sup>1</sup>                                                 | 13.034 | 14.220  | k. A.  | 12.756  | k. A.  | 13.709 | +            |
| Berufsauspendler <sup>1</sup>                                                | 6.245  | 6.546   | k. A.  | 5.528   | k. A.  | 5988   | +            |
| sozialversicherungs-<br>pflichtig Beschäftigte<br>am Arbeitsort (31.12.)     | 34.637 | 33.259  | 30.084 | 27.748  | 27.502 | 27.985 | +            |
| <b>Bruttoinlandsprodukt</b> <sup>1)/</sup> <b>Gewerbesteuer</b> <sup>6</sup> |        |         |        |         |        |        |              |
| je Erwerbstätiger (€)                                                        | k. A.  | 23.095  | 24.928 | 42.468  | 45.534 | k. A.  | +            |
| Gewerbesteuereinnahmen in Mio. €                                             | 11,5   | 4,3     | 5,7    | 4       | 8      | 13,5   | +            |
| <b>Arbeitslosigkeit</b> <sup>1, 6</sup>                                      |        |         |        |         |        |        |              |
| Arbeitslose absolut                                                          | 7.084  | 7.143   | 7.631  | 7.070   | 5.426  | 4.872  | -            |
| Quote im Jahresdurchschnitt in %                                             | 18,3   | 19,5    | 19,5   | 20,6    | 16,3   | 15,5   | -            |
| <b>Gewerbebetriebe</b> <sup>6</sup>                                          |        |         |        |         |        |        |              |
| Anz. Gewerbebetriebe                                                         | 5.188  | 5.125   | 4.817  | 4.947   | 5.052  | 5.084  | +            |
| dar. poln. Unternehmen                                                       | k. A.  | k. A.   | k. A.  | k. A.   | 229    | 343    | +            |
| <b>Gewerbean- und Abmeldungen</b> <sup>6</sup>                               |        |         |        |         |        |        |              |
| Gewerbeanmeldungen                                                           | 699    | 625     | 526    | 814     | 567    | 587    | +            |
| Gewerbeabmeldungen                                                           | 811    | 684     | 634    | 782     | 512    | 586    | +            |
| Saldo                                                                        | -112   | -59     | +108   | +32     | +55    | +1     | O            |
| <b>Vermarktungsanteil Gewerbeflächen in %</b> <sup>6)</sup>                  |        |         |        |         |        |        |              |
| GE Markendorf                                                                | -      | -       | 31     | 32,05   | 55     | 44,36* | -            |
| Technologiepark Ostbrandenburg                                               | -      | -       | -      | 16,57   | 59     | 58,55* | -            |
| ETTC                                                                         | -      | -       | -      | 3,65    | 5      | 6,11*  | +            |
| <b>Messen</b> <sup>6)</sup>                                                  |        |         |        |         |        |        |              |
| Anzahl                                                                       | k. A.  | 6       | k. A.  | 9       | k. A.  | 9      | O            |
| Anzahl Besucher Messen u. Veranstaltungen                                    | k. A.  | 116.740 | k. A.  | 125.000 | k. A.  | 97.900 | -            |
| <b>Beherbergung</b> <sup>1, 8)</sup>                                         |        |         |        |         |        |        |              |

<sup>11</sup> Vgl. Stadt Frankfurt (Oder), Wirtschaftskonzept Frankfurt (Oder) 2015, 07/2008 und Stadt Frankfurt (Oder)/Stadt Eisenhüttenstadt, Regionaler Wachstumskern Frankfurt (Oder) Eisenhüttenstadt, Statusbericht 2009, Frankfurt (Oder)/Eisenhüttenstadt, 06/2009, Aktualisierung 09/2009

|                                                    | 1998  | 2000  | 2002  | 2004  | 2006  | 2008  | Ten-<br>denz |
|----------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| <b>Beschäftigte</b> <sup>1, 2, 6</sup>             |       |       |       |       |       |       |              |
| Anzahl Betten                                      | 1.197 | 1.051 | 980   | 961   | 886   | 954   | +            |
| durch. Auslastung (%)                              | 22,3  | 25,5  | 26    | 24,6  | 36,4  | 37,3  | +            |
| <b>Europa - Universität Viadrina</b> <sup>5)</sup> |       |       |       |       |       |       |              |
| Studierende                                        | 3.132 | 3.246 | 4.549 | 5.094 | 5.093 | 5.587 | +            |

\* Stand: 30.06.2009; Erläuterung: + = Zunahme, o= keine Veränderung, - = Abnahme

Die **Mikroelektronik** bleibt mit dem Institut für innovative Mikroelektronik (IHP) ein bedeutender Forschungsbereich, der für High-Tech-Branchen eine tragende Säule bildet. Auch hier gibt es mit der Neuansiedlung von Yamaichi Electronics Deutschland Manufacturing GmbH einen positiven Entwicklungstrend.

Durch den **Messehallenneubau** 2008 und den kontinuierlichen Anstieg des Anteils ausländischer, insbesondere polnischer Aussteller konnte sich die Stadt als wichtiger Messestandort der deutsch-polnischen Grenzregion weiter profilieren.

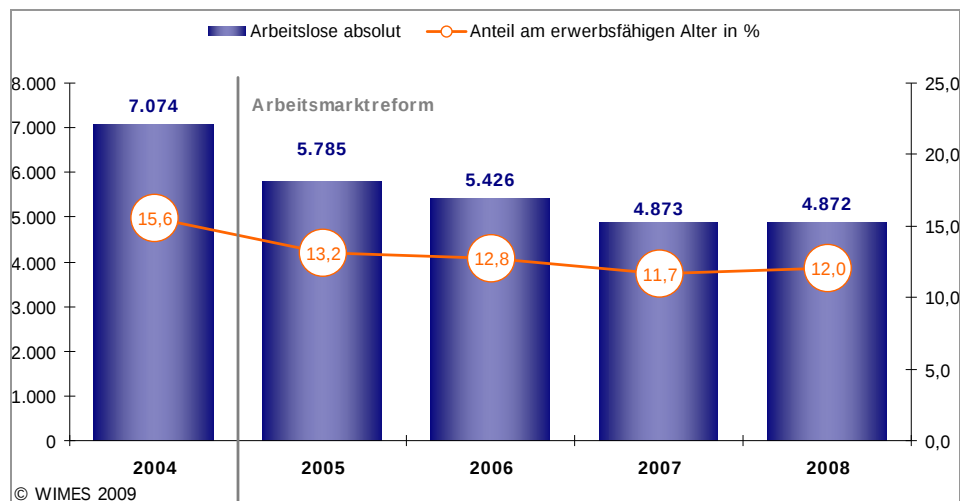
Der **Universitätsstandort Frankfurt (Oder)** konnte durch die Umwandlung der Europa-Universität Viadrina in eine (öffentlich-rechtliche) Stiftungsuniversität als transnationale Einrichtung mit international ausgerichtetem Konzept zum 01.03.2008 weiter gefestigt werden. Dieser Schritt sichert der Universität eine langfristige finanzielle Grundlage, ermöglicht die Einwerbung privater Mittel und schafft mehr Handlungsspielraum für die künftige Entwicklung.

Um dem drohenden **Fachkräftemangel** zu begegnen, haben sich verschiedene Akteure aus Bildung und Wirtschaft in Netzwerken oder Kooperationen zusammengeschlossen (z.B. das "Frankfurter Netzwerk Fachkräftesicherung" oder der "Campus der beruflichen Bildung" mit einer konzeptionellen Ausrichtung auf die spezifischen Bedarfe von Frankfurter Unternehmen).

## Arbeitsmarkt 2008

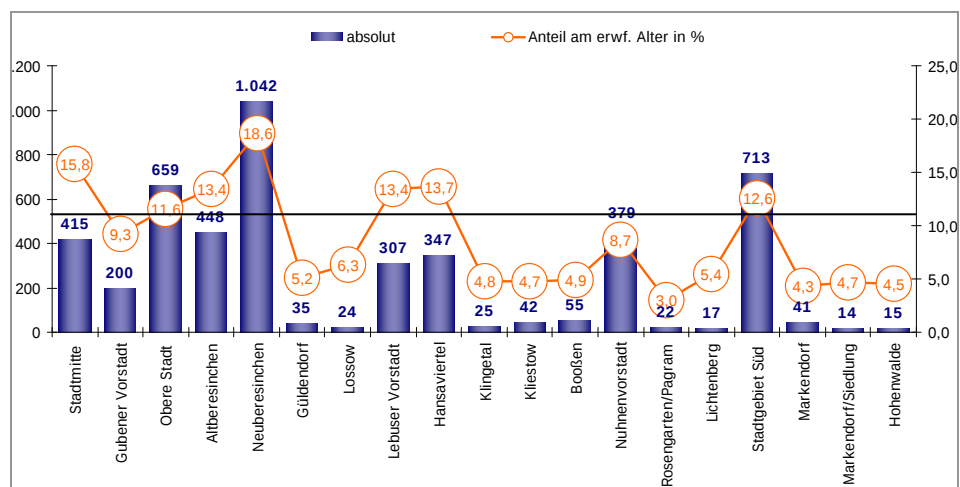
Der **Arbeitslosenanteil** ist von 2004 bis 2008 von 15,6% auf 12,0% zurückgegangen.<sup>12</sup> Davon beziehen 1.028 Leistungsempfänger ALG I, 7.906 erwerbsfähige Hilfebedürftige ALG II.

<sup>12</sup> Anteil an den Personen im erwerbsfähigen Alter (15-65 Jahre). Nicht zu verwechseln mit der Arbeitslosenquote (Anteil an den zivilen Erwerbspersonen).

**Abbildung 21: Arbeitslose Frankfurt (Oder) 2004 - 2008\***

Quelle: Monitoring Integrierte Stadtentwicklung, erwerbsfähiges Alter =15-65 Jahre

Am Rückgang der Arbeitslosenzahlen seit 2004 haben alle Stadtgebiete partizipiert. Nach wie vor sind jedoch in Neuberesinchen und Stadtmitte, aber auch in den Stadtumbaugebieten Nord und Süd überdurchschnittlich viele Einwohner von Arbeitslosigkeit betroffen.

**Abbildung 22: Arbeitslose Frankfurt (Oder) nach Stadtgebieten 2008\***

Quelle: Monitoring Integrierte Stadtentwicklung, Anteil an den Einwohnern im erwerbsfähigen Alter (15-65 Jahre)

Die Zahl der in Frankfurt wohnenden sozialversicherungspflichtigen Beschäftigten ist im Betrachtungszeitraum leicht angestiegen.

- Schaffung eines "Integrierten Stadtmarketings" einschließlich eines "Solaren Stadtmarketings"
- nachfrageorientierte Flächenentwicklung für Gewerbe- und Industrieansiedlungen,
- nachfrageorientierte Fachkräftesicherung,

**Handlungsschwerpunkte mit Relevanz für die Stadtentwicklung**

- Weiterführung des zielgruppenorientierten Standortmarketings im Rahmen der integrierten Wirtschaftsförderung für den Regionalen Wachstumskern Frankfurt (Oder)/Eisenhüttenstadt,
- Ausbau der wissenschaftlichen Basis (Forschungseinrichtungen) in den vorhandenen bzw. weiter zu entwickelnden Branchenkompetenzfeldern, wie z.B. der Solartechnik,
- Touristische Vermarktung der Doppelstadt Frankfurt/Stubice, vor allem in der Metropolenregion Berlin-Brandenburg (zum Tourismus vgl. Kapitel 4.6.2)

#### **Auswirkungen auf die Stadtentwicklungsstrategie des INSEK 2009**

Die Zielsetzung des Wirtschaftskonzeptes und des StVV-Beschlusses stützt die Leitbildbereiche I-III des INSEK 2007, insbesondere die Entwicklung zu einem Kompetenzzentrum für die Solarindustrie und die Ansiedlung weiterer Unternehmen (Leitbildbereich II, Nr. 1). Die wachsende Zahl polnischer Unternehmen und polnischer Messeaussteller zeigt, dass sich neben den zivilgesellschaftlichen und kommunalen auch die wirtschaftlichen Verflechtungen grenzüberschreitend intensivieren.

#### **Geplante Maßnahmen mit Bezug zur Stadtentwicklung**

Das Wirtschaftskonzept enthält einen Maßnahmenkatalog mit 31 strategischen Maßnahmen, darunter die NSE-Maßnahme 4.2 "KMU-Förderung".

#### **4.2.1. Entwicklung der zentralen Versorgungsbereiche**

#### **Neue Fachkonzepte, sonstige relevante Entwicklungen**

**Einzelhandels- und Zentrenkonzept der Stadt Frankfurt (Oder), Entwurf 07/2009**

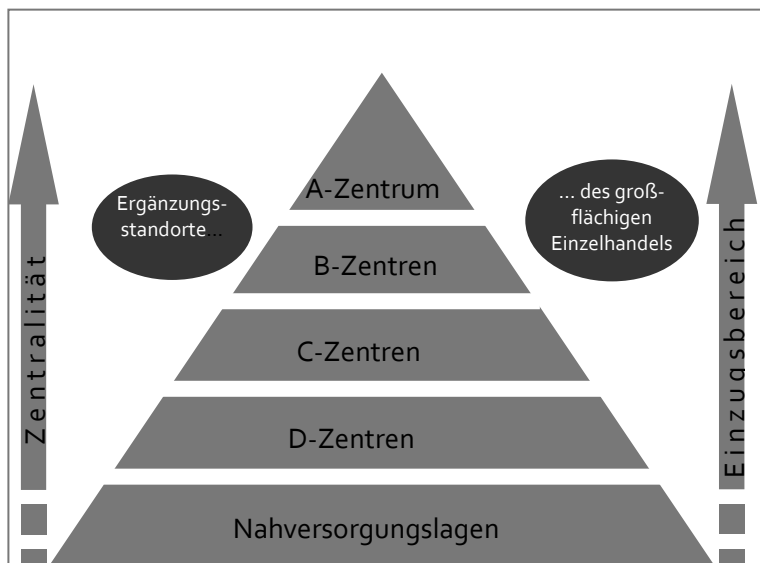
#### **Status Quo**

Der Einzelhandel ist für die Funktionsfähigkeit der Stadtteilzentren in Nord, Süd und Neuberesinchen sowie im Stadtzentrum unabdingbar. Die Stadtteilzentren tragen einerseits in erheblichem Maße zur Wohn- und Lebensqualität insbesondere der nicht-motorisierten Bewohner bei. Ihre Bedeutung wird angesichts einer älter werdenden Bevölkerung noch zunehmen. Andererseits ist die unausgewogene Verteilung der Verkaufsflächen über das Stadtgebiet (Stadtteil Nord: 32% der Verkaufsfläche, West: 23%, Zentrum: 24%) nach wie ein Hemmfaktor für die durchgreifende Aktivierung und Qualifizierung der Einzelhandelspotenziale im Stadtzentrum.

#### **Handlungsschwerpunkte mit Relevanz für die Stadtentwicklung**

Vor diesem Hintergrund verfolgt die Stadt mit dem Einzelhandels- und Zentrenkonzept einen aktiven Entwicklungsansatz zur räumlichen Orientierung zentrenrelevanter Einzelhandelseinrichtungen auf ein abgestuftes System zentraler Versorgungsbereiche im i.S. von § 34 Abs. 3 BauGB. So soll die Möglichkeit genutzt werden, Einzelhandelsvorhaben zu unterbinden, die schädliche Auswirkungen auf diese Bereiche haben können.

**Abbildung 23: Strukturschema zentrale Versorgungsbereiche Frankfurt (Oder)**



Quelle: Eigene Darstellung

Das Konzept soll mit Hilfe von Maßnahmen in 8 Handlungsschwerpunkten umgesetzt werden, u.a. die planungsrechtliche Festsetzung von Sortimenten und maximale Verkaufsflächendimensionierung für das SMC und die ausschließliche Ansiedlung strukturprägender Einzelhandelsbetriebe ab 300 m<sup>2</sup> mit zentrenrelevanten Sortimenten in zentralen Versorgungsbereichen.

**Abbildung 24: Zentrale Versorgungsbereiche des Einzelhandels- und Zentrenkonzeptes (Entwurf 07/2009)**

| Kategorie        | Charakterisierung                                                                                                                                                       | Standort                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| <b>A-Zentrum</b> | Schwerpunkt der oberzentralen Versorgungsstruktur der Stadt, umfassender Branchenmix einschl. spezialisierter höherer Bedarf                                            | Innenstadt                                                         |
| <b>B-Zentrum</b> | Stadtteil- oder Nebenzentrum, Einzugsbereich mind. 10.000 Einwohner, umfassende Grundversorgung der Stadtteilbevölkerung, angemessener mittel- bis langfristiger Bedarf | Neuberesinchen: Hedwigs Einkaufspark (HEP),<br>Süd: Südring Center |
| <b>C-Zentrum</b> | Wohngebietsbezogenes Nebenzentrum mit "Versorgungs- und Identitätsfunktion" (z.B. hinreichendes Einzelhandelsangebot, tw. kleinteilige, vielfältige Fachgeschäfte usw.) | Zentrum: Altberesinchen,<br>Nord: Hansaplatz                       |
| <b>D-Zentrum</b> | Nahversorgungszentrum, Waren und Dienstleistungen des täglichen Bedarfs, Versorgungsbereich für mind. 3.000 Einwohner                                                   | West: August-Bebel-Str.,<br>Zentrum: Berliner Str.                 |

| Kategorie                                             | Charakterisierung                                                | Standort                                                                               |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Nahversorgungs-lage *                                 | Solitäre Lebensmittelmärkte mit ergänzendem Lebensmittelhandwerk | Zentrum: Cottbuser Str., Dr-Salvador-Allende-Höhe, Weinbergweg                         |
| Ergänzungs-standorte des großflächigen Einzelhandels* | Einzelstandorte                                                  | Nord: SMC, Messering / Nuhnenstr., West: Josef-Gesing-Str., Neuberesinchen: Darjesstr. |

\* Diese beiden Standortkategorien stellen *keine* "zentralen Versorgungsbereiche" i.S. des § 34 Abs. 3 BauGB dar, d.h., die *planungsrechtliche* Möglichkeit der Unterbindung von Vorhaben, die schädliche Auswirkungen auf diese Bereiche haben können, greift hier nicht.<sup>13</sup>

### Auswirkungen auf die Stadtentwicklungsstrategie des INSEK 2009

Das Konzept stellt eine flankierende Maßnahme zur Unterstützung des INSEK-Leitbildes dar (Leitbildbereich IV, Entwicklungsziele 1 und 9). Der räumlichen Steuerung von Einzelhandelsvorhaben kommt gesamtstädtisch und für die Stadtumbaugebiete im Stadtumbauprozess große Bedeutung zu, um die vorrangige Bündelung der Grundversorgungsfunktionen in den Stadtteilzentren umzusetzen und ihre Funktion als multifunktionale Räume (Orte der Versorgung, Kommunikation und Identifikation) zu stärken.

### Geplante Maßnahmen mit Bezug zur Stadtentwicklung

- Umsetzung einzelhandelsbezogener und städtebaulicher Maßnahmen zur Attraktivierung des A-Zentrums
- planungsrechtliche Festsetzung von Sortimenten und deren maximale Verkaufsflächendimensionierung
- Beschränkung der Ansiedlung strukturprägender Einzelhandelsbetriebe mit zentren- und nahversorgungsrelevanten Hauptsortimenten ab 300 m<sup>2</sup> Verkaufsfläche auf zentrale Versorgungsbereiche
- Grundsätzlicher Ausschluss von Neuansiedlungen sowie Erweiterung und Sortimentsveränderungen bestehender Betriebe mit zentren- und nahversorgungsrelevanten Sortimenten an Standorten, die nicht in die Zentrenstruktur integriert sind (Ausnahmeregelungen sind vorgesehen).
- In bestehenden Ergänzungsstandorten des Einzelhandels werden zentrenverträgliche Angebotsstrukturen planungsrechtlich abgesichert bzw. bestehende planungsrechtliche Festsetzungen eingehalten, welche sich an den Zielsetzungen des Einzelhandels- und Zentrenkonzeptes orientieren sollten.

| SWOT-Analyse "Wirtschaft und Arbeitsmarkt" |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stärken / Chancen</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Neue Perspektiven für die Profilierung des Wohn- und Wirtschaftsstandortes FF durch die Ansiedlung von Solarfirmen</li> <li>▪ Potenzial zum Ausbau der Forschungskapazitäten mit Schwerpunkt auf den in der Stadt vorhandenen bzw. weiter zu entwickelnden Branchenkompetenzen (z.B. Solartechnik).</li> <li>▪ Innovatives Forschungs- und Praxispotenzial an der EUV zur Gestaltung einer modernen grenzüberschreitenden Gesundheitsversorgung</li> <li>▪ Diversifizierung des Ausbildungsangebotes (Masterstudiengang "Metall und Elektro", "Komplementäre Medizin - Kulturwissenschaften - Heilkunde"[EUV])</li> </ul> |

<sup>13</sup> Vgl. Stadt Frankfurt (Oder), Einzelhandels- und Zentrenkonzept Frankfurt (Oder), Entwurf 07/2009

| SWOT-Analyse "Wirtschaft und Arbeitsmarkt"        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Stärkung der Innenstadt als Einzelhandelszentrum und Erhalt der wohnortnahen Grundversorgung in den Stadtteilzentren durch Steuerung der Einzelhandelsentwicklung</li> </ul>                                                                                                                                                  |
| <b>Schwächen / Risiken</b>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mangel an planungsrechtlich gesicherten Gewerbe-/ Industrieflächen ab 5 ha</li> <li>Vergleichsweise geringe Einzelhandelszentralität, Defizite im höherwertigen Produktsortiment, Kaufkraftabflüsse nach Berlin und ins Berliner Umland</li> </ul>                                                                            |
| <b>Handlungserfordernisse aus Sicht der Stadt</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Verbreiterung der wirtschaftlichen Basis</li> <li>Landesseitige Zuordnung eines Branchenkompetenzfelds "Energie- und Umwelttechnik" für den Regionalen Wachstumskern Frankfurt (Oder) / Eisenhüttenstadt</li> <li>planungsrechtliche Festsetzung von Sortimenten und deren maximale Verkaufsflächendimensionierung</li> </ul> |

### 4.3. Bildung, Wissenschaft, Forschung

#### Bildung

Es liegen keine neuen Fachkonzepte vor. Die Fortschreibung der Schulentwicklungsplanung ist für 2010 vorgesehen. Die Ausführungen des INSEK 2007 sind - mit den u.a. Aktualisierungen - weiterhin gültig.

Neue Fachkonzepte, sonstige relevante Entwicklungen

Die Frankfurter Schullandschaft wurde infolge der demografischen Veränderungen (geburtenschwache Jahrgänge und Abwanderung) in den letzten Jahren bedarfsgerecht umstrukturiert. 16 Schulstandorte mussten aufgrund des Schülerrückgangs geschlossen werden. Die Auflösung einzelner Schulen wurde aber auch zur Stabilisierung der Schulen genutzt, die dauerhaft die schulische Grundversorgung sichern sollen. Zum Schuljahr 2008/2009 verteilten sich 8.833 Schüler auf die verschiedenen Schultypen wie folgt:

Entwicklung seit 2007 / Status Quo

- 7 Grundschulen mit 2.104 Schülern (zzgl. der Freien Waldorfschule und der evangelischen Grundschule)
- 1 Oberschule mit 294 Schülern
- 2 Gesamtschulen mit 992 Schülern (darunter die Sportschule)
- 2 Gymnasien mit 1.625 Schülern (darunter das Carl-Friedrich-Gauß-Gymnasium mit Hochbegabtenförderung)
- 2 Förderschulen mit 300 Schülern
- 2 Oberstufenzentren mit 3.518 Schülern.

#### Wissenschaft und Forschung

Neue Fachkonzepte liegen nicht vor.

Neue Fachkonzepte, sonstige relevante Entwicklungen

## Status Quo / Entwicklung seit 2007

Der Universitätsstandort Frankfurt (Oder) entwickelt sich stetig weiter. Die Studentenzahlen haben sich seit 2006 noch einmal um 10% auf 5.587 Studierende 2009 erhöht.

Auch das Ausbildungs- und Forschungsspektrum diversifiziert sich weiter: Eine innovative Ergänzung des Angebotes stellt das 2007 gegründete "Institut für transkulturelle Gesundheitswissenschaften (IntraG)" an der Europa-Universität dar, das u.a. dazu beitragen möchte, Vorschläge für eine zukünftige Sicherung der Gesundheitsversorgung in der Grenzregion zu entwickeln.<sup>14</sup> Bundesweit einmalig ist der neu eingerichtete Master-Studiengang "Komplementäre Medizin – Kulturwissenschaften – Heilkunde" in dem sich Mediziner sowohl in der alternativen Medizin wie auch in ethischen Fragen sowie in der Kommunikation mit den Patienten qualifizieren können (INSEK-Leitbildbereich II 2, Entwicklungsziel Nr.9).

### 4.4. Verkehrsinfrastruktur

## Neue Fachkonzepte, sonstige relevante Entwicklungen

- Nahverkehrsplan der Stadt Frankfurt (Oder) für den übrigen ÖPNV im Zeitraum 2008-2012
- Verkehrliche Untersuchung zur Entwicklung von Gewerbestandorten im Südwesten von Frankfurt (Oder), 2008
- Verkehrsuntersuchung Innenstadt Frankfurt (Oder), 2009
- Integriertes Verkehrskonzept Region Oderland-Spree, 2008
- Lärmaktionsplan Stadt Frankfurt (Oder), 2009

## Status Quo / Entwicklung seit 2007

Seit dem Beitritt Polens zum Schengener Abkommen und dem Wegfall der grenzbedingten Rückstauprobleme ist eine stetige Zunahme des **Straßenverkehrsaufkommens** im Transitverkehr auf der BAB 12 zu verzeichnen. Auch das örtliche Verkehrsaufkommen zwischen Frankfurt und Stübice über die Stadtbrücke hat sich seither deutlich erhöht.

Das gewerbliche Verkehrs-, Transport- und Logistikaufkommen ist in den letzten Jahren in und um Frankfurt kontinuierlich gewachsen. Im **Eisenbahn-Güterverkehr** hat sich Frankfurt insbesondere mit dem Terminal für Kombinierte Verkehre als GVZ-Standort in Brandenburg und Deutschland etabliert. Inzwischen ist die 1. Ausbaustufe des Terminals mit 18 Ganzzügen je Woche gut ausgelastet. Dringend notwendig ist die Schaffung einer leistungsfähigen Anbindung an die Oder-Lausitz-Straße und die BAB 12, die in den kommenden Jahren hergestellt werden soll.

Im **Eisenbahnverkehr** verfügt Frankfurt über einen modernen und leistungsfähigen Hauptbahnhof, der zunehmend Versorgungsaufgaben für die polnische Nachbarregion übernimmt und mit dem vorgelagerten Bus-Bahnhof über eine gute Anbindung an den städtischen und regionalen ÖPNV verfügt. Mit der Lage an den Eisenbahnhauptstrecken Berlin-Warschau und Frankfurt-Cottbus ist eine gute Anbindung an Berlin, die Landeshauptstädte Potsdam und Magdeburg sowie das Oberzentrum Cottbus grundsätzlich gegeben. Durch die Komplettsanierung der Eisenbahnbrücke über die Oder konnte die Leistungsfähigkeit im Eisen-

<sup>14</sup> Vgl. "Können Worte heilen? Für eine 'sprechende Medizin' und eine kulturwissenschaftliche Neuorientierung der Gesundheitswissenschaften", Eröffnungsrede von Prof. Dr. Hartmut Schröder, 16. 11. 2007

bahnfernverkehr bereits deutlich erhöht werden. Defizite bestehen noch im Zugang zum Fernverkehr sowie hinsichtlich der durchgängigen Leistungsfähigkeit der Hauptbahnstrecken.

Im **Regionalverkehr** profitiert Frankfurt (Oder) von der Lage an den Strecken der RegionalExpress-Linien RE1 und RE11. Defizite bestehen jedoch bei den Reisegeschwindigkeiten auf den Nebenstrecken OE 36 und 60 (Frankfurt (Oder) -Königs Wusterhausen bzw. Eberswalde –Berlin sowie im deutsch-polnischen Regionalverkehr.

Im **städtischen Nahverkehr** konnte die Stadtverkehrsgesellschaft trotz des deutlichen Einwohnerrückgangs ein attraktives und nachfrageorientiertes Angebot aufrechterhalten. Die Fahrgastzahlen des ÖPNV sind von 1997 bis 2007 lediglich um 2,1% (-228.984 Fahrgäste) zurückgegangen. Die dauerhafte Absicherung dieses Angebots erfordert eine ständige Anpassung des Nahverkehrs an die Stadtentwicklung. Bereits heute besteht ein großer Bedarf, das Umland von Słubice besser an den Frankfurter Hauptbahnhof anzubinden.

Vordringlicher Handlungsbedarf besteht im grenzüberschreitenden Regional- und Transitverkehr, da hier laut der aktuellen Verkehrsprognose Berlin-Brandenburg bis 2025 mit einer Verkehrsverdoppelung bis -verdreifachung zu rechnen ist. Besonders dringend ist deshalb der bedarfsgerechte Ausbau der BAB 12 aber auch die Herstellung der durchgehenden Funktionsfähigkeit der Oder-Lausitz –Trasse (insbesondere im Raum Frankfurt/Eisenhüttenstadt). Weitere Ziele:

- Zusammenführung der bisher separaten Verkehrssysteme Frankfurt / Słubice zu einem zukunftsorientierten Gesamtsystem
- Direkte Anbindung der Frankfurter Gewerbe- und Industriegebiete an das überregionale Straßennetz (B 112 n, B 87)
- Straßenbahn-Verbindung Frankfurt (Oder)-Słubice, die, wie auch die angestrebte Straßenbahn-Führung nach Nord, sowohl das mögliche Nutzerpotenzial erhöhen als auch Chancen der gemeinsamen Verkehrs- und Stadtentwicklung eröffnen kann.
- Herstellung der vollen und durchgehenden Leistungsfähigkeit auf den Eisenbahnhauptstrecken

Vordringliche Maßnahmen werden als einzelne Bausteine in die Schlüsselmaßnahmen 2 bzw. 4 des INSEK 2009 aufgenommen (Vernetzung Verkehrsträger/ Mobilitätsmanagement, Verkehrsprojekte überregionale Anbindung, Ergänzung / Ausbau KV-Terminal / Schienengebundenes Logistikzentrum).

- Erstellung eines Verkehrsentwicklungskonzeptes Frankfurt (Oder) / Słubice als Bestandteil des geplanten Gemeinsamen Stadtentwicklungskonzeptes,
- Rückbau der Grenzbefestigungsanlagen und bedarfsgerechte Wiederherstellung der B 5 an der Stadtbrücke (Słubicer Straße),
- Realisierung der Direktverbindung KV-Terminal / Gewerbegebiete West und B 112n als leistungsfähige und umweltverträgliche Wirtschaftsverkehrsstrasse
- Direkte Gleisanbindung des KV-Terminals,
- Erschließung von ehemaligen Rangierbahnhofflächen für bahn-affine Logistikdienstleistungen,

**Handlungsschwerpunkte mit Relevanz für die Stadtentwicklung**

**Auswirkungen auf die Stadtentwicklungsstrategie des INSEK 2009**

**Geplante Maßnahmen mit Bezug zur Stadtentwicklung**

- Erstellung eines Fachgutachtens zur Strategie für den ÖPNV in der Doppelstadt Frankfurt (Oder) / Słubice.

| SWOT-Analyse "Verkehrsinfrastruktur"              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stärken / Chancen</b>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gute überörtliche Verkehrsanbindung [transeuropäischer Verkehrskorridor Paris-Berlin-Warschau-Moskau],</li> <li>▪ Nähe Großflughafen BBI, Verkehrslandeplatz Pohlitz</li> <li>▪ Gut ausgebautes, stark frequentiertes ÖPNV-Netz (Straßenbahn, Erdgasbusflotte)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Schwächen / Risiken</b>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lange Fahrtzeiten im Schienenverkehr nach Polen</li> <li>▪ Überörtliche Anbindung einiger wichtiger Gewerbegebiete (Seefichten) verbesserungsbedürftig</li> <li>▪ ÖPNV-Fahrtzeiten und Takte nach Berlin, Eisenhüttenstadt und Cottbus optimierungsbedürftig</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Handlungserfordernisse aus Sicht der Stadt</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zügiger Abschluss der Machbarkeitsuntersuchungen des Landesbetriebes Straßenwesen und zeitnahe Umsetzung der Vorzugsvariante</li> <li>▪ Aufnahme der Netzergänzung der B 112 neu im Bereich zwischen B 87 Markendorf und B 112 Güldendorf in den Bundesverkehrswegeplan zur Verbesserung der Anbindung von Eisenhüttenstadt an die Autobahn und verkehrliche Entlastung des Frankfurter Stadtgebietes</li> <li>▪ Verknüpfung der Bahnstrecke Berlin-Frankfurt (Oder) mit dem BBI</li> <li>▪ Beseitigung der Defizite in der Anbindung des KV-Terminals an das überregionale Straßennetz</li> <li>▪ Errichtung eines ICE-Haltepunktes der Strecke Berlin- Warschau - Moskau</li> <li>▪ Beschleunigte Weiterführung des bedarfsgerechten Ausbaus der BAB 12</li> </ul> |

## 4.5. Soziale Infrastruktur - Soziale Stadtentwicklung

### Einrichtungen für Kinder und Jugendliche

Neue Fachkonzepte, sonstige relevante Entwicklungen

- Fortschreibung der Sozialplanung der Stadt Frankfurt (Oder), Teilplan Jugendhilfeplanung, Jugendförderplan 2008-2010 (04/2008),
- Fortschreibung der Sozialplanung der Stadt Frankfurt (Oder), Teilplan Kinderbetreuungsplanung (Jugendhilfeplanung), Mittelfristige Kinderbetreuungsplanung 2009-2010
- Erste Fortschreibung des Berichtes über Kinder in besonderen Problemlagen aus Perspektive der Jugendhilfe (Kinderarmutsbericht 05/2008)

Kitanetz - Status Quo 07/2008

Derzeit gibt es ein bedarfsgerechtes Angebot in über 30 Einrichtungen mit insgesamt ca. 2.470 Krippen- und Kindergartenplätzen und 10 öffentlich geförderte Tagespflegestellen. Weiterhin gibt es zwei Eltern-Kind-Zentren und ein Mehrgenerationenhaus mit vielfältigen Angeboten der Familienförderung.<sup>15</sup>

<sup>15</sup> Vgl. Jugendförderplan, a.a.O., S.10f.

Die Kitabetreuungsplanung wird aufgrund folgender verschiedener externer Einflüsse auf absehbare Zeit nur als flexibler Anpassungsprozess verlaufen können:

- Änderung in der Bevölkerungsstruktur, Schwankungen des Anteils und der Anzahl von (Vor-)Schulkindern in den nächsten Jahren,
- veränderte Inanspruchnahme von Kitaplätzen,
- Planungen im Rahmen des Stadtumbaus,
- veränderte Prämissen der Schulnetzplanung,
- veränderte Trägerstrukturen,
- Etablierung von Ganztageschulen.

Für den Zeitraum 2009/2010 wird mit einem stabilen Kinderbetreuungsbedarf gerechnet. 2010 soll der Kapazitätsüberhang von 282 Betreuungsplätzen im Vorschulbereich durch die einvernehmliche Zusammenlegung von zwei Standorten in Neuberesinchen abgebaut werden (Zusammenlegung der Kitastandorte "Pfungstberg" und "Spatzenhaus", Reduzierung um 165 Plätze).

Mittelfristig wird - möglichst im Einvernehmen mit den Trägern - eine weitere Komprimierung von Standorten angestrebt. Eine Fortschreibung der Kinderbetreuungsplanung für den Zeitraum 2011- 2015 wird im Jahr 2010 auf der Grundlage der aktuellen Bevölkerungsprognose erfolgen.

Kinder und Jugendliche sind in Frankfurt nach wie vor von einem überdurchschnittlich hohen Armutsrisiko betroffen. 37% der Kinder und Jugendlichen sind Sozialgeldempfänger. Im Rahmen der Sozialen Stadtentwicklung bemüht sich Frankfurt (Oder) im Sinne der Leipzig-CHARTA weiterhin intensiv um das Thema "kinder- und familienfreundliche Stadt".

**Problemfeld  
Kinderarmut**

Als strategischer Ansatz im Umgang mit der schwierigen sozialen Lage vieler Familien in Beresinchen und Stadtmitte wurde am 18.09.08 das Integrierte Handlungskonzept des Programms "Soziale Stadt" von der StVV beschlossen (vgl. Kapitel 6.8).

Einige wichtige Indikatoren zeigen, dass beim Thema Kinderarmut und Folgen nach wie vor Handlungsbedarf besteht:

- Zunahme der Fälle der Hilfen zur Erziehung (HzE) bei rückläufiger Einwohnerzahl
- Deutlicher Anstieg der Quote der Sozialgeldempfänger im Alter von 0 bis unter 15 Jahre von 30,2% auf 39,8% von 2005 bis 2007. 2006 lag dabei Beresinchen mit 52 % an der Spitze gefolgt vom Zentrum mit 42 % und Süd mit 37 %.
- Überproportionale Abhängigkeit der Gruppe der 0 bis 5 Jährigen von Sozialgeld (42 bis 54 %).
- Insbesondere in Neuberesinchen leben viele Menschen mit sozialen und oder persönlichen Problemen (Bildungsferne bei Jugendlichen, resignierende Lebenshaltung, Alkoholproblematik, Ernährungsdefizite, schlechte Eltern-Kind-Beziehungen, Zuwendungs- oder Unterstützungsdefizite durch das Elternhaus).

### Handlungsfelder mit Bedeutung für die Stadtentwicklung

- Quantitative und qualitative Anpassung der Infrastruktur an die zukünftige Einwohnerstruktur und an die Ziele der Stadtentwicklung,
- Aufrechterhaltung bzw. bedarfsgerechte Modifizierung der vorhandenen Leistungen der Jugendhilfe sowie flankierender Angebote, die für Familien bedeutsam sind (z. B. Schuldnerberatungen),
- stärkere Vernetzung vorhandener Angebote und Dienste nach Möglichkeit auf sozialräumlicher Ebene seitens des öffentlichen Trägers der Jugendhilfe.

### Auswirkungen auf die Stadtentwicklungsstrategie des INSEK 2009

Die Kitabetreuungsplanung und die Jugendhilfeplanung der Stadt reagieren auf die Bevölkerungsentwicklung und die laufenden Stadtumbauprozesse. Die beschriebenen deutlichen Segregationstendenzen werden im Rahmen des Stadtumbauprozesses verfolgt und im Rahmen des Förderprogramms "Soziale Stadt" mit entsprechenden Maßnahmen bearbeitet.

### Geplante Maßnahmen mit Bezug zur Stadtentwicklung

- Zusammenlegung der Kitas Pfingstberg und Spatzenhaus am Standort Martin-Opitz-Straße
- Erhalt und qualitative Weiterentwicklung der Eltern- Kind- Zentren Nord und Süd
- Sanierung des Mehrgenerationenhauses "MIKADO"

Die für die Soziale Stadtentwicklung darüber hinaus relevanten Maßnahmen sind im Integrierten Handlungskonzept "Soziale Stadt" aufgeführt (vgl. Kapitel 6.8).

### Einrichtungen für Senioren

### Neue Fachkonzepte, sonstige relevante Entwicklungen

Die Altenhilfeplanung von 2006 ist weiterhin gültig. INSEK-relevante Änderungen sind nicht bekannt.

| SWOT-Analyse " Soziale Infrastruktur - Soziale Stadtentwicklung" |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stärken / Chancen</b>                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nutzung des Monitorings "Integrierte Stadtentwicklung" als Begleit-, Bewertungs- und Frühwarnsystem</li> <li>▪ Ausbau der familienunterstützenden Angebote als weicher Standortfaktor</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Schwächen / Risiken</b>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sozialräumlich und altersstrukturell ungleichgewichtige Entwicklung innerhalb des Stadtgebietes aufgrund selektiver Wanderungen im Rahmen des Stadtumbauprozesses</li> <li>▪ Konzentration sozialer Problemlagen (Arbeitslosigkeit, geringe Einkommen, mangelnde Teilnahme am öffentlichen Leben u.a.) in bestimmten Stadtvierteln</li> </ul>                                                                                  |
| <b>Handlungserfordernisse aus Sicht der Stadt</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sicherung des quantitativ und qualitativ gut ausgebauten Systems der Kindertagesbetreuung und der Angebote der Jugendhilfe auch bei schrumpfenden finanziellen Spielräumen</li> <li>▪ Erprobung innovativer Modelle der energieeffizienten und flexiblen Anpassung der Infrastruktur an die Einwohnerstruktur</li> <li>▪ bedarfsgerechter Ausbau von Angeboten ambulanter Dienstleistungen und betreuter Wohnformen</li> </ul> |

## 4.6. Kultur, Tourismus und Freizeit

### 4.6.1. Kultureinrichtungen

**Kulturentwicklungsplanung für die Stadt Frankfurt (Oder) 2011-2015, Fortschreibung der Kulturentwicklungsplanung 2007-2010, Entwurf, August 2009**

**Neue Fachkonzepte, sonstige relevante Entwicklungen**

Die Vielfalt des kulturellen Angebots spielt für die Identität, als weicher Standortfaktor und touristischer Anziehungspunkt gerade für eine Mittelstadt wie Frankfurt (Oder) eine große Rolle. Alle überregional ausgerichteten Kultureinrichtungen und Festivals in Frankfurt konnten ihre Besucherzahlen in den letzten Jahren steigern. So hat sich z.B. die Besucherzahl des Kleistmuseums 2008 gegenüber dem Vorjahr auf rd. 12.000 Besucher verdoppelt. Der Kulturtourismus wird als Wirtschaftsfaktor immer wichtiger (vgl. Kapitel 4.6.2).

**Entwicklung seit 2007 / Status Quo**

Die Gewährleistung eines niedrig schwelligen Zugangs zu kultureller Bildung insbesondere für Familien und Kinder ist zur Familienförderung, für den Generationenzusammenhalt und zum Erhalt von Bildungschancen, aber auch im Sinne der Kundenbindung ein Gebot der Stunde. Die Angebote der Einrichtungen, z.B. der Stadtbibliothek und der Volkshochschule, orientieren sich seit langem am sich ändernden Publikums- und Kundenbedarf, z.B. über Kooperationsverträge mit den Schulen und Kitas.

Die demographische Entwicklung und der Zwang zur Haushaltskonsolidierung werden den ohnehin bestehenden finanziellen Druck auf den kulturellen Sektor weiter erhöhen und zwingen neben der Ausschöpfung von Einsparpotenzialen zur Erschließung neuer ressortübergreifender Allianzen und Finanzierungsmodelle, um den Kulturstandort Frankfurt in der heutigen Qualität zu sichern. Dazu ist der Einsatz verschiedener Finanzierungsansätze erforderlich, z.B. die Intensivierung von Kooperationen, die Gewinnung von Sponsoren und Stiftern, die Weiterentwicklung vermarktungsfähiger Produkte, die Akquise von Fördermitteln und die Gewinnung neuer Nutzer und Besucher. Entsprechende Strategien und Konzepte sollen von den im Kulturbereich engagierten Akteuren gemeinsam entwickelt und getragen werden.

- Sicherung der Grundversorgung an kulturellen Angeboten und Angeboten der kulturellen Bildung insbesondere für Kinder aus sozial schwachen Familien
- Regionale Kooperation und Nutzung von Synergieeffekten besonders mit Eisenhüttenstadt und Słubice
- grenzüberschreitende Vermarktung des hohen Kulturpotenzials/ Profilierung des Kulturtourismus
- Profilierung von Frankfurt (Oder) als Begegnungsstadt von Ost/West-Kultur und "Kleiststadt"
- kontinuierliche Weiterentwicklung der Zusammenarbeit mit der Europa-Universität Viadrina

**Handlungsfelder mit Bedeutung für die Stadtentwicklung**

## Auswirkungen auf die Stadtentwicklungsstrategie des INSEK 2009

Die im Entwurf zur Kulturentwicklungsplanung (Stand: 08/2009) formulierten Ziele sind Bestandteile des Leitbildes INSEK 2007 (Leitbildbereich III, Entwicklungsziele 6, 7 und 8) und weiterhin gültig.

## Geplante Maßnahmen mit Bezug zur Stadtentwicklung

- Vertiefung der Zusammenarbeit mit Kultureinrichtungen in Eisenhüttenstadt
- Weiterentwicklung der Volkshochschule zum Deutsch-Polnischen Zentrum für Weiterbildung (NSE-Maßnahme 5.3)
- Entwicklung nachhaltiger, innovativer Kooperationsplattformen zwischen den Kultureinrichtungen in Frankfurt und Słubice
- leistungsfähiges Kulturmarketing
- Erweiterung des Kleistmuseums zu einem einzigartigen Forschungszentrum über Heinrich von Kleist und seine Zeit (NSE-Maßnahme 6.1.1).

| SWOT-Analyse "Kultureinrichtungen"                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stärken / Chancen</b>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vielfältiges Kulturangebot von Hochkultur bis "freie" Kulturszene</li> <li>▪ Möglichkeit zur Nutzung von Synergieeffekten mit Einrichtungen in Słubice und Eisenhüttenstadt</li> </ul>                                                                                                                                                                  |
| <b>Schwächen / Risiken</b>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ demographischer Wandel bedroht wirtschaftliche Tragfähigkeit eines breiten, vielfältigen Kulturangebotes</li> <li>▪ "Wegbrechen" von Kultureinrichtungen schwächt touristische Ausstrahlung und Ausstrahlung von Frankfurt als Wohnstandort</li> </ul>                                                                                                  |
| <b>Handlungserfordernisse aus Sicht der Stadt</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Betrachtung von Kultur und Kulturpolitik als Querschnittsaufgabe</li> <li>▪ Erschließung von ressortübergreifenden Finanzierungsmodellen</li> <li>▪ Einwerbung von Fördermitteln für modellhafte Projekte der interkommunalen Zusammenarbeit</li> <li>▪ gemeinsame kulturelle Initiativen mit Kommunen der Region, den Landkreisen und Polen</li> </ul> |

## Neue Fachkonzepte, sonstige relevante Entwicklungen

### 4.6.2. Tourismus, Sport, Freizeit

- Stadt Frankfurt (Oder), Wassertourismuskonzept, in Zusammenarbeit mit Europa Universität Viadrina, Frankfurt (Oder), 06 / 2008
- Tourismusverein Frankfurt (Oder), Wirtschaftsfaktor Tourismus in Frankfurt (Oder) (04/2009)
- Stadt Frankfurt (Oder), Sportentwicklungsplanung Frankfurt (Oder), erarbeitet von IDAS GmbH, Luckenwalde, Entwurf, Dezember 2008

## Tourismus

## Entwicklung seit 2007 / Status Quo

Die Bedeutung des Tourismus als Wirtschaftsfaktor hat in den letzten Jahren v.a. im Bereich **Kulturtourismus** deutlich zugenommen. 2008 waren rd. 2,53 Mio. Tages- und Übernachtungsgäste mit einem Bruttoumsatz von 84 Mio. Euro zu verzeichnen. Auch die durchschnittliche Auslastung hat sich von 24,6% im Jahr 2006 auf 37,3% 2008 erhöht. Derzeit liegt Frankfurt (Oder) mit rund 2.240 Übernachtungsgästen pro Tag an der Spitze der Städte in der Region.

tungen pro 1.000 Einwohner auf Platz 2 im Vergleich der kreisfreien Städte im Land Brandenburg. Die touristische Gesamtwertschöpfung betrug 2008 rund 40,7 Mio. Euro, davon 23,6 Mio. Euro durch den Übernachtungstourismus und 17,1 Mio. Euro durch den Tagestourismus. Rechnerisch sind hier rd. 2.190 rechnerische Vollarbeitsplätze zu verbuchen.<sup>16</sup>

Das gute Kunst- und Kulturangebot der Stadt hebt sich - neben den "Leuchttürmen" (z.B. Marienkirche, Kleist-Museum, Staatsorchester) - besonders durch zahlreiche deutsch-polnische Veranstaltungen (u.a. Musikfesttage beiderseits der Oder, europäische Festival für Lied und Weltmusik transVOCALE, Słubfurt) sowie die reichhaltige freie Kunst- und Kulturszene von Städten vergleichbarer Größenordnung ab.

Im **Wassertourismus** hat die Stadt ihre Potenziale dagegen noch nicht voll ausschöpfen können. Von der wachsenden Attraktivität des Landes Brandenburg als überregional bedeutsames Reiseziel für Bootsurlauber konnte die Stadt bislang kaum profitieren. Derzeit stellt sich die Oder bei Frankfurt als reines Durchgangsrevier dar, obwohl eine wachsende Zahl an Sportbooten den Fluss nutzt, um über das Stettiner Haff zur Ostsee zu gelangen. Die Zahl der Wassersportler aus Berlin, die über den Oder-Spree-Kanal Richtung Oder fahren, ist enorm gestiegen. Bislang ist allerdings die wassertouristische Infrastruktur entlang der Oder unzureichend, es gibt keine Marina und nur zwei Bootsvermietungen.

- Infrastrukturelle Verbesserung und Vermarktung der genannten Zweige "Kultur- und Wassersporttourismus" mit Fokus auf Berlin als Hauptquellmarkt
- Erhöhung der Besucherzahlen durch die Schaffung einer Kleinbootanlegestelle im Altoderarm für Tagesbesucher und die Inbetriebnahme einer Marina im Winterhafen für einen längeren Aufenthalt bzw. als Überwinterungsmöglichkeit von Freizeit- und Sportbooten
- Positionierung als europäische Doppelstadt

**Handlungsfelder mit Bedeutung für die Stadtentwicklung**

Im INSEK 2007 ist der Ausbau des Wassertourismus bereits als Entwicklungsziel benannt (vgl. Leitfeldbereich II, Entwicklungsziel Nr.7). Die Entwicklung einer Marina am Winterhafen könnte einen dringend benötigten Entwicklungsschub für das Stadtgebiet Nord, speziell die Lebuser Vorstadt, auslösen, die sich seit Jahren im Dornröschenschlaf befindet.

**Auswirkungen auf die Stadtentwicklungsstrategie des INSEK 2009**

Auch der Ausbau des Kulturtourismus ist als Entwicklungsziel im INSEK 2007 benannt (vgl. Leitfeldbereich II, Entwicklungsziel Nr.8). Aufgrund der nach wie vor vorhandenen Potenziale und der Erfolg versprechenden Entwicklung der letzten Jahre wird die Schwerpunktsetzung im Bereich Tourismus des INSEK 2007 beibehalten. Da die Maßnahmen überwiegend in der Innenstadt liegen, werden deutliche Impulse für die Innenstadtrevitalisierung und die wirtschaftliche Entwicklung erwartet.

- Errichtung einer Kleinbootanlegestelle am Oderaltarm (STEK-RWK-Maßnahme)

**Geplante Maßnahmen mit Bezug zur Stadtentwicklung**

<sup>16</sup> Wirtschaftsfaktor Tourismus in Frankfurt (Oder) 2009

- Nachnutzung Straßenbahndepot, StadtSpuren (NSE-Maßnahmen 3.3 bzw. 3.4)
- Hafen-/Wassertourismuskonzept Frankfurt (Oder)-Słubice (Interreg IVa-Maßnahme)
- Entwicklung "Marina Winterhafen" (STEK-RWK-Maßnahme)
- Errichtung eines Wasserwanderrastplatzes an der Oder (STEK-RWK-Maßnahme)
- "Frankfurt am Wasser" – Entwicklung des Helenesee-Gebietes zu einem über-regionalen Erholungs- und Freizeitzentrum (STEK-RWK-Maßnahme)

## Sport und Freizeit

### Entwicklung seit 2007 / Status Quo

Frankfurt (Oder) ist eine traditionelle "Sportstadt" mit bedeutenden Leistungszentren des Spitzensports (Olympiastützpunkt, Sportfördergruppe der Bundeswehr, Sportschule) und über 80 Vereinen mit ca. 11.600 Mitgliedern. Derzeit gibt es im kommunalen Bestand u.a. 34 Freisportanlagen, 23 Sporthallen, drei gedeckte Schwimmbäder und ein Freibad (Strandbad Helenesee).

Die Attraktivität und der Freizeitwert der Stadt sind nicht zuletzt von entsprechenden zeitgemäßen Angeboten abhängig. Zur Bewältigung der Herausforderungen durch den demographischen Wandel, knapper werdende kommunale Ressourcen und nicht zuletzt den Stadtumbau hat Frankfurt eine Sportentwicklungsplanung für die Bereiche "Schulsport" bzw. "organisierter" und "nicht-organisierter" Sport aufgestellt. Sie soll als sektorale Fachplanung die Grundlage für eine bedarfsgerechte, auf wirtschaftliche Tragfähigkeit ausgerichtete kommunale Sportpolitik bis 2020 legen und beinhaltet u.a. eine Befragung von Schulen, Kitas und Bürgern nach ihren sportlichen Bedürfnissen.

Im Ergebnis der umfassenden Sportstättenanalyse und -bewertung wurden quantitative und qualitative Defizite festgestellt. Nach der Bedarfs-Bilanz-Ermittlung fehlen derzeit in Frankfurt verschiedene Sportstätten der Grundversorgung, u.a. sieben Sporthalleneinheiten, eine Leichtathletikanlage, drei Schulleichtathletikanlagen und zwei Hallenbäder (je 250 m<sup>2</sup>). Bei Großspielfeldern besteht ein Defizit von vier Anlageneinheiten. Gleichzeitig wird für Kleinspielfelder und Bolzplätze eine Überversorgung in der Größe eines Großspielfeldes (7.630m<sup>2</sup>) ausgewiesen.

Es wurden auch erhebliche qualitative Mängel festgestellt: 74 % der Freisportanlagen wurden als Mängel behaftet eingestuft, darunter 9 Anlagen mit schwerwiegenden Defiziten (Bauzustandsstufe 3). Zu diesen Anlagen gehört auch das Stadion der Freundschaft, bei dem kurzfristiger Handlungsbedarf gesehen wird (u.a. Setzungen im Zuschauerwall).

Auch im mitbetrachteten Stadionkomplex OSiR in Słubice müssen die meisten erfassten Anlagen - vor allem unter Zugrundelegung deutscher Sicherheitsstandards und Anforderungen an die Barrierefreiheit- als Mängel behaftet eingestuft werden.

Alarmierend ist der Zustand vieler Schulsportanlagen. 10 Weitsprunganlagen weisen schwerwiegende Unfallquellen auf. Bei den Sporthallen liegt der Anteil

der Anlagen mit Bauzustandsstufe 2 (geringe Mängel) bei 56 %. Zwei Hallen weisen schwerwiegende Mängel auf.

Nach den Raumprogrammempfehlungen des MBS ergibt die Flächenbilanzierung für alle Grundschulen Defizite im Bereich der Schulleichtathletikanlagen, vor allem bei der Lenné-Grundschule, der Grundschule "Am Botanischen Garten", der Grundschule "Mitte" und der Lessingschule. Bei den Sporthallen gibt es die größten Flächendefizite bei der Lenné-Grundschule und der Grundschule "Mitte". Die Grundschule "Mitte" wird an ihrem neuen Standort in der Gubener Straße über keinerlei Freisportflächen auf dem Schulgelände verfügen.

Der auch in den nächsten Jahren anhaltende Einwohnerrückgang wird nicht automatisch zu einer Beseitigung der o.g. Defizite führen.

**Entwicklung bis 2020**

- Bei Großspielfeldern wird das aktuelle Defizit von ca. vier Anlageneinheiten aufgrund des anhaltenden Nutzungsdrucks durch die Vereine (Fußball, American Football) voraussichtlich bis 2015 unvermindert hoch bleiben, sodass hier besonderer Handlungsbedarf besteht. Erst nach 2015 ist mit einem Rückgang des Defizits auf zwei Anlageneinheiten zu rechnen.
- Das Sporthallendefizit wird bis 2020 langsam von sieben auf drei Anlageneinheiten sinken.
- Bei den Leichtathletikanlagen (Kampfbahn) führen die rückläufigen Einwohnerzahlen zu einer leichten Reduzierung des Defizits. 2020 fehlt rechnerisch rund eine Anlageneinheit. Bei den Schulleichtathletikanlagen muss – zumindest bis 2020 – von einem anhaltenden Defizit von drei Anlageneinheiten ausgegangen werden.
- Bei den Schwimmhallen wird 2020 trotz rückläufiger Bevölkerungszahlen noch immer ca. eine Anlageneinheit fehlen, um den Bedarf zu decken.

Leitbild einer bedarfs- und zukunftsorientierten kommunalen Sportstätteninfrastruktur ist die "sport- und bewegungsfreundliche Stadt" mit den Zielen

**Handlungsfelder mit Bedeutung für die Stadtentwicklung**

- Beseitigung/ Minderung des Fehlbedarfs an Kernsportstätten
- Qualitative Verbesserung der Schulsportanlagen und Minderung des quantitativen Defizits an Schul-Leichtathletikanlagen (-3 AE).
- Erhöhung der Wirtschaftlichkeit und Nutzung von Synergieeffekten durch Konzentrierung und Bündelung kommunaler Sportanlagen
- Überprüfung der Wirtschaftlichkeit von Sportanlagen und Beseitigung stadtteilbezogener Überhänge
- Beseitigung/Minderung der hohen Fehlbestände an Sportanlagen der Grundversorgung sowie der zum Teil schwerwiegenden qualitativen Mängel, insbesondere bei Sporthallen und Großspielfeldern

Im INSEK 2007 sind der Ausbau als überregional bedeutsames Zentrum des Leistungs- und Breitensports sowie die Schaffung überregional wirksamer Freizeitsportmöglichkeiten bereits als Entwicklungsziel benannt (vgl. Leitbildbereich IV, Entwicklungsziele Nr.4 und 5).

**Auswirkungen auf die Stadtentwicklungsstrategie des INSEK 2009**

## Geplante Maßnahmen mit Bezug zur Stadtentwicklung

Vorgeschlagen werden 27 Maßnahmen, darunter 11 Maßnahmen zum Neubau einzelner Sportanlagen. Einen Schwerpunkt bildet das "Stadion der Freundschaft", wo eine hohe Priorität für die Errichtung eines Haupt- und eines Nebenplatz, einer Leichtathletikkampfbahn, sowie einer Dreifeldhalle gesehen wird. Mittelfristig soll hier - ggf. nach Ergänzung von Trendsportanlagen, z.B. Inline-Skating, Walking - ein multifunktionaler Sport- und Freizeitpark für eine barrierefreie, generationsübergreifende und ganzjährige Nutzung entstehen. Die völlig desolaten Funktionsgebäude sollen abgerissen und durch einen bedarfsangepassten Neubau ersetzt werden (INSEK-Schlüsselmaßnahme 7, Baustein 6).

| SWOT-Analyse "Tourismus, Sport, Freizeit" |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stärken / Chancen</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ steigende Besucherzahlen in den kulturellen "Leuchttürmen" der Stadt (u.a. Kleist-Museum, Marienkirche, Theater des Lachens)</li> <li>▪ moderne Fahrgastschiff-Anlegestelle und modernisierte Uferpromenade mit Restaurants</li> <li>▪ reizvolle Umgebung: Oder-Spree-Seengebiet, Naturparks, Schlaubetal, Oderbruch</li> <li>▪ Vernetzungspotenzial der Wasserstraßen in der Region (Oder, Spree, Dahme, Warthe und Weichsel)</li> <li>▪ gute Verbundmöglichkeit mit Radtourismus, v.a. nach Ausbau des Oder-Neiße-Radweges im Stadtgebiet</li> <li>▪ Schaffung von Angeboten für in Richtung Ostsee "durchreisende" Sportboote</li> <li>▪ Potenzial für neue Angebote durch bislang geringe Zahl der Wassersportanlagen an der Oder (z.B. Marina Winterhafen)</li> <li>▪ Potenzial multifunktionaler Sport- und Freizeitpark am "Stadion der Freundschaft"</li> </ul> |
| <b>Schwächen/ Risiken</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ fehlende Anlegemöglichkeiten für Sportboote und muskelbetriebene Boote</li> <li>▪ starke Wasserstandsschwankungen v.a. zur Hauptsaison, d.h. Planungsrisiko für Reedereien</li> <li>▪ Oderregion touristisch unterentwickelt und als Reiseziel kaum bekannt</li> <li>▪ Touristische "Konkurrenzreviere" sind touristisch sehr gut ausgebaut</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

## Neue Fachkonzepte, sonstige relevante Entwicklungen

### 4.7. Energie, Stadttechnik und Umweltschutz

- "Brandenburger Städte-Netzwerk Klimaschutz" (BraNEK, Projekt des Städtekranses Berlin-Brandenburg)
- Projekt "Energie-Effizienz-Region Frankfurt (Oder)"
- Stadt Frankfurt (Oder), Lärmaktionsplan für die Stadt Frankfurt (Oder), Entwurf Abschlussbericht (Stand: 20.03.2009)
- "Frankfurt (Oder) auf dem Weg zur Solarstadt", StVV-Beschluss vom 05.06.2008

Seit dem Europäischen Rat von Göteborg 2001 gilt mit der Hinzufügung der Umweltdimension zum Lissabon-Prozess für Beschäftigung, Wirtschaftsreform und sozialen Zusammenhalt die Verpflichtung, den Umwelt- und Klimaschutz als Querschnittsthema auch auf kommunaler Ebene in allen Politikbereichen zu berücksichtigen. Der Klimawandel, die demographische Entwicklung, die absehbar sinkenden Spielräume der öffentlichen Haushalte und nicht zuletzt steigende Energiepreise machen die Umsetzung ganzheitlicher Konzepte zum Gebot der Stunde.

**Entwicklung seit 2007 /  
Status Quo**

Inzwischen haben energiepolitische Aspekte in verschiedenen Planwerken auf europäischer, Bundes- und Landesebene Eingang gefunden.<sup>17</sup> Auch in Frankfurt sind die vielfältigen (auch) wirtschaftlichen Potenziale des Themas spätestens seit Ansiedlung der Solarunternehmen in der Stadt erkannt worden. Die StVV hat im Juni 2008 einen strategischen Beschluss zur Integration der Solarunternehmen in das wirtschaftliche Leben der Stadt und die Entwicklung Frankfurts zur Solarstadt gefasst, der u.a. das Engagement für den Einsatz von Solarenergie in allen Bereichen des bürgerlichen und gesellschaftlichen Lebens umfasst.<sup>18</sup>

Die Stadt versucht, den Begriff "Solarstadt" durch erste Aktivitäten in den Bereichen "Solar und Wirtschaft", "Solares Stadtmarketing" und "Fachkräftesicherung" mit Leben zu erfüllen und als Alleinstellungsmerkmal zu entwickeln. Dazu gehören z.B. die Darstellung der "Solarstadt" im Internet, eine kommunale "Solardachbörse", die Organisation von Fachveranstaltungen zu dem Thema sowie die Schaffung einer zentralen Anlaufstelle innerhalb der Stadtverwaltung.

Daneben wurden auf unterschiedlichen Ebenen weitere Aktivitäten entfaltet, die der Querschnittsaufgabe "Klimaschutz & Energieeffizienz" zuzuordnen sind. Dazu zählen der Lärmaktionsplan, das Projekt "Energie-Effizienz-Region Frankfurt (Oder)" und die geplante Mitarbeit der Stadt im Brandenburger Städte-Netzwerk Klimaschutz (BraNEK).

Um Reibungsverluste zu vermeiden, sollen die Ressourcen in einer alle Fachplanungen, lokalen Akteure, Maßnahmen und Projekte integrierenden – und im Fall von Frankfurt (Oder) perspektivisch auch grenzüberschreitenden – Klimaschutzstrategie gebündelt werden.

Der Lärmaktionsplan 2009 ist ein thematischer Baustein einer integrierten Klimaschutzstrategie, der in enger Verzahnung von Stadtentwicklungsplanung, Verkehrsplanung und Umweltplanung erstellt wurde. Er bestimmt Maßnahmen zur Minderung der Immissionsbelastungen für Hauptverkehrsstraßen mit über 6 Mio. Kraftfahrzeugen im Jahr. Die Umsetzung des Maßnahmenkonzeptes ist durch die Kombination von Einzelmaßnahmen sowie unter Nutzung von Synergien mit dem Luftreinhalteplan geeignet, die Lärmbelastungen an wesentlichen Hauptverkehrsstraßen in Frankfurt (Oder) deutlich zu reduzieren und damit die Zahl der "Lärmbetroffenen" insbesondere nachts zu senken.

**Lärmaktionsplan 2009**

<sup>17</sup> z.B. Nationaler Energieeffizienz-Aktionsplan [EEAP], Meseberg I und II, Energiestrategie 2020 des Landes Brandenburg

<sup>18</sup> Zur wirtschaftlichen Bedeutung der Solarbranche vgl. Kapitel 4.2.

### Projekt "Energie-Effizienz-Region Frankfurt (Oder)"

Ein weiterer Aspekt einer integrierten Klimaschutzstrategie ist der nachhaltige Umgang mit Energie. Im Rahmen des Projektes "Energie-Effizienz – Region" Ziel sollen die Energieeffizienz gesteigert, Treibhausgasemissionen reduziert und erneuerbare Energien in der Region gefördert werden. Mit einem Energieverbrauch von ca. 33 Megawattstunden (MWh) pro Jahr und Kopf sowie ca. 9 t CO<sub>2</sub>-Emissionen pro Jahr und Einwohner liegt Frankfurt derzeit im Durchschnitt vergleichbar großer deutscher Städte. Um die Bürger auch langfristig vor steigenden Energiepreisen zu bewahren, sollen als Zielgröße für 2020 durch Energieeinsparungen und -effizienzmaßnahmen 70 € pro Einwohner weniger Energiekosten anfallen. Die Stadtwerke wollen dazu vor allem den Anteil der Kraft-Wärme-Kopplung ausweiten und den privaten Energieverbrauch senken.

### Brandenburger Städte-Netzwerk Klimaschutz (BraNEK)

Um weitere Grundlagen für eine integrierte Klimaschutzstrategie zu erarbeiten und Synergieeffekte zu nutzen, beteiligt sich Frankfurt an dem Städtekränzprojekt "Brandenburger Städte-Netzwerk Klimaschutz" (BraNEK). Das Projekt wird vom Bund im Rahmen der Nationalen Stadtentwicklungspolitik gefördert und zielt auf die Entwicklung methodischer Grundlagen und fachlicher Ansätze zum Thema "Energieeffiziente Stadt und Klimaschutz" der Städtekränz-Kommunen ab. Geplant sind die Erarbeitung lokaler Klimaschutzstrategien und die Prozessbegleitung durch zwei kommunale bzw. interkommunale Netzwerke unter Einbeziehung der "Forschungsplattform Klimawandel".

### EU-Projekt SEMS in Słubice

Die EU hat im Herbst 2002 das Förderprogramm CONCERTO mit dem Schwerpunkt "Nachhaltige Energiesysteme" aufgelegt, mit dem Demonstrationsprojekte für eine integrierte Energiepolitik in Europa unterstützt werden. Die Zielsetzung besteht darin, ganzheitliche Konzepte zur Energieversorgung umzusetzen, die die Nutzung erneuerbarer Energien, Energieeffizienztechnologien, rationelle Energieverwendung sowie innovatives Energiemanagement miteinander kombinieren. In diesem Kontext nimmt die polnische Nachbarstadt Słubice seit 2007 an dem EU-Projekt SEMS ("Sustainable Energy Management Systems" - nachhaltiges Energiemanagement) teil, das sich mit der Umstellung der Energieversorgung von fossilen auf erneuerbare Energieträger befasst. Im Zuge der Erarbeitung des Handlungsplans Frankfurt/Słubice sollen Kooperationsmöglichkeiten mit Frankfurt in Bezug auf dieses Projekt erörtert werden (zum Handlungsplan vgl. Kapitel o).

### Handlungsfelder mit Bedeutung für die Stadtentwicklung

- Erstellung eines integrierten Klimaschutzkonzeptes 2010/2011 unter Einbeziehung aller bestehenden Ansätze sowie der Erkenntnisse aus den genannten Projekten und in Zusammenarbeit mit Słubice
- Verstärkte Nutzung von Solarstrom- und Solarwärmanlagen (Photovoltaik / Solarstrom), um die Entwicklung zur Solarstadt für Besucher und Bürger der Stadt sichtbar und erlebbar zu machen
- Verkehrsverlagerung (Bündelung des Verkehrs im äußeren Hauptstraßennetz B112 / B87 sowie im Stadtgebiet, Verlagerung von Gütertransporten im Zuge des KV-Terminals auf die Schiene)
- Vermeidung von Kfz-Verkehr durch Förderung des Umweltverbundes (attraktive Infrastruktur für Fußgänger, Radfahrer und ÖPNV) und "immissionsvermeidende Stadtentwicklung" (insbesondere stringente Umsetzung des städ-

tebaulich- funktionalen Leitbildes der kompakten Stadt mit dem Schwerpunkt Stadtzentrum)

Der Stellenwert von Klimaschutz und Energieeffizienz wird innerhalb der integrierten Stadtentwicklungsstrategie zukünftig sowohl im Hinblick auf die wirtschaftliche Bedeutung als auch hinsichtlich der Sicherung einer nachhaltigen Energieversorgung zunehmen. Als Querschnittsziele sind Nachhaltigkeit und Umweltschutz bereits Bestandteile des Leitbildes des INSEK 2007. Die Ansiedlung von Solarfirmen und damit der Einstieg in moderne Energietechnologien eröffnet auch neue Perspektiven für die energetische Stadtentwicklung ("Modellstadt Erneuerbare Energien"). Zur Verdeutlichung des besonderen Stellenwerts für Frankfurt - auch im Rahmen der Kooperation mit Słubice - wird ein neues Entwicklungsziel "Stärkung von Klimaschutz und Energieeffizienz" als Entwicklungsziel Nr. 6 in Leitbildbereich 1 aufgenommen.

**Auswirkungen auf die Stadtentwicklungsstrategie des INSEK 2009**

- Mitarbeit im geplanten "Brandenburger Städte-Netzwerk Klimaschutz (BrANEK)"
- Installation einer kommunalen Klimaplattform in den Mitgliedsstädten (Zusammenführung der Akteure in den Mitgliedsstädten), einer gemeinschaftlichen Klimaplattform ("Netzwerk Klimaschutz") auf der Ebene des Städtekrans unter Beteiligung der "Forschungsplattform Klimawandel" und der Brandenburgischen Energie Technologie Initiative (ETI)
- Straßenbahnverbindung nach Słubice (vgl. Kapitel 4.4).

**Geplante Maßnahmen mit Bezug zur Stadtentwicklung**

| SWOT-Analyse "Energie, Stadttechnik und Umwelt"   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stärken / Chancen</b>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Profilierung der Stadt als energiepolitischer Vorreiter für Klimaschutz und Nachhaltigkeit in der Region</li> <li>▪ Wirtschaftliche Vorteile durch Energieeinsparung und Steigerung der Energieeffizienz</li> </ul>                                                                                |
| <b>Schwächen / Risiken</b>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zusätzliche Anforderungen an Fachplanungen und Management durch komplexe Querschnittsaufgabe "kommunaler Klimaschutz" ist mit den vorhandenen städtischen Ressourcen allein nicht abzusichern</li> </ul>                                                                                           |
| <b>Handlungserfordernisse aus Sicht der Stadt</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sensibilisierung der lokalen Akteure für die wirtschaftlichen Effekte einer Klimaschutzstrategie</li> <li>▪ Unterstützung bei der Erarbeitung einer grenzüberschreitenden Integrierten Klimaschutzstrategie mit Słubice</li> <li>▪ Verwaltungsseitige Absicherung der fachlichen Arbeit</li> </ul> |

## 4.8. Netzwerke / interkommunale Kooperation

Neue Fachkonzepte,  
sonstige relevante  
Entwicklungen

- Handlungsplan Frankfurt (Oder) - Słubice (Entwurf, Stand 07/2009)
- Standortentwicklungskonzept des Regionalen Wachstumskerns Frankfurt (Oder)-Eisenhüttenstadt, Statusbericht 2009 (vgl. Kapitel 4.2).

Entwicklung seit 2007 /  
Status Quo

Mit Blick auf die Umsetzung der Lissabon-Strategie (Wachstum und Beschäftigung, sozialer Zusammenhalt, ökologische Nachhaltigkeit) wurde von den EU-Stadtentwicklungsministern 2007 die Zukunftsaufgabe "Territorialer Zusammenhalt" als intensiver und kontinuierlicher Dialog aller Akteure der Raumentwicklung", proklamiert.<sup>19</sup> Der stadtreionale Ansatz ist bereit seit Jahren Bestandteil der kommunalen Entwicklungsstrategie in Frankfurt. Besonders intensive Aktivitäten wurden in den letzten zwei Jahren in der Zusammenarbeit im Rahmen des Regionalen Wachstumskerns mit Eisenhüttenstadt (RWK) mit dem Schwerpunkt wirtschaftlicher Aktivitäten und mit Słubice hinsichtlich der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit entfaltet.

Die seit einigen Jahren im Rahmen verschiedener Projekte (StadtRegion 2015, City Twins) und auf verschiedenen Gebieten praktizierte punktuelle Zusammenarbeit mit Słubice soll zukünftig intensiviert werden. Als Schritt zu mehr interkommunaler Verbindlichkeit wird seit Sommer 2009 der "Frankfurt-Słubicer Handlungsplan 2010-2020" aufgestellt, der nach einer sog. "Zukunftskonferenz" im Juni 2009 gegenwärtig in vier thematischen Arbeitsgruppen aus deutschen und polnischen Akteuren und interessierten Bürgern erarbeitet wird. Er soll im Frühjahr 2010 von beiden Stadtverordnetenversammlungen beschlossen werden.<sup>20</sup>

Handlungsfelder mit  
Bedeutung für die  
Stadtentwicklung

Nach derzeitigem Stand (08/2009) wird eine Kooperation in allen "klassischen Kooperationsfeldern" angestrebt: Wirtschaft, Arbeitsmarkt, Tourismus, Gesundheitswirtschaft u. erneuerbare Energien, Stadtentwicklungsplanung, ÖPNV, Umwelt- und Klimaschutz, Bildung & Weiterbildung, Internationale Zusammenarbeit und Stadtmarketing.

Auswirkungen auf die  
Stadtentwicklungsstra-  
tegie des INSEK 2009

Die Vertiefung der Netzwerkaktivitäten hat noch keine unmittelbaren Auswirkungen auf das INSEK 2009. Die Umsetzung des Handlungsplans ab 2010 und die Konstituierung des EVTZ werden die Stadtentwicklungsplanung jedoch zukünftig stärker in eine grenzüberschreitende Perspektive rücken, die wiederum zu neuen innovativen Handlungsansätzen führen kann, beispielsweise im grenzüberschreitenden Wohnungsmarkt.

Geplante Maßnahmen  
mit Bezug zur  
Stadtentwicklung

Der Handlungsplan befindet sich in der Erarbeitungsphase. Im Ergebnis der Zukunftskonferenz vom 5./6.06.2009 sowie der nachfolgenden Arbeitsgruppensitzungen wurden wichtige Ziele und Maßnahmen zusammengetragen. Diese I-

<sup>19</sup> "Territoriale Agenda der Europäischen Union, für ein wettbewerbsfähigeres nachhaltiges Europa der vielfältigen Regionen", angenommen anlässlich des Informellen Ministertreffens zur Stadtentwicklung und zum territorialen Zusammenhalt in Leipzig am 24./ 25. Mai 2007

<sup>20</sup> Gefördert werden diese Aktivitäten über das EU-Förderprogramm "URBACT II", das den Erfahrungsaustausch im Bereich "Integrierte Stadtentwicklung" durch die europaweite Vernetzung städtischer Akteure zu fördern.

deensammlung soll in den nächsten Monaten diskutiert und konkretisiert werden sollen.

Die gemeinsame StVV Frankfurt (Oder) - Słubice hat darüber hinaus die Gründung eines "Europäischen Verbunds für Territoriale Zusammenarbeit" (EVTZ) beschlossen. Da dieser ein Kooperationsverbund mit eigener Rechtspersönlichkeit ist, können die Klippen unterschiedlicher nationaler Vorschriften, Verfahren und Zuständigkeiten umschifft werden. Der EVTZ ist ein weiterer Schritt auf dem Weg zu einer verbindlichen Kooperation und ein wichtiges Signal für die Region und die Bürger beiderseits der Oder.

Von den Frankfurter Dezernenten wurde im Mai 2009 eine Liste gemeinsamer Interreg-IVa-Projekte mit Słubice beschlossen, u.a.

- Vermarktungskonzept Wassertourismus
- Marina Winterhafen Frankfurt (Oder)- Bereich an der Oder
- Erstellung eines integrierten Energiegesamtkonzeptes

| SWOT-Analyse "Netzwerke, interkommunale Kooperation" |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stärken / Chancen</b>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Potenzieller Verflechtungsbereich in der StadtRegion Frankfurt (Oder)-Eisenhüttenstadt-Słubice von rd. 140.000 Einwohnern</li> <li>▪ Vertiefung der Kooperation mit Eisenhüttenstadt im Rahmen des gemeinsamen Regionalen Wachstumskerns</li> <li>▪ Entwicklung der StadtRegion zum Modell für grenzüberschreitende Infrastruktur-, Verwaltungs- und Kommunikationsstrukturen</li> <li>▪ Entwicklung von Bürgersinn für eine gemeinsame grenzübergreifende Perspektive, Ermöglichung grenzüberschreitender Alltagswelten</li> </ul> |
| <b>Schwächen / Risiken</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ "Zurückbleiben" im Vergleich zu anderen Grenzregionen mit mehr Kooperationsvorlauf (Verwaltungsnetzwerk Bez Granic (Oderbruch), Guben-Gubin)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Handlungserfordernisse aus Sicht der Stadt</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Erstellung eines gemeinsamen integrierten Stadtentwicklungskonzeptes</li> <li>▪ Einrichtung eines Kompetenz- und Kooperationszentrums zur Prozesssteuerung</li> <li>▪ Gründung des EVTZ</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

## 4.9. Stadtmarketing zivilgesellschaftliches Engagement , soziale Integration und Teilhabe

### Stadtmarketing

Neue Fachkonzepte,  
sonstige relevante  
Entwicklungen

- Marketingkonzept des Regionalen Wachstumskeins Frankfurt (Oder) / Eisenhüttenstadt, 2009
- "Frankfurt (Oder) auf dem Weg zur Solarstadt", StVV-Beschluss vom 05.06.2008

Entwicklung seit 2007 /  
Status Quo

Das Stadtmarketing wird in Frankfurt nach wie vor arbeitsteilig und themenbezogen von verschiedenen Akteuren durchgeführt. Das Standortmarketingkonzept des RWK Frankfurt/Eisenhüttenstadt ergänzt seit 2009 die bestehenden Marketingaktivitäten der beiden Städte im Schwerpunktbereich Wirtschaft, d.h. bezogen auf die Schwerpunktbranchen im RWK und die zugeordneten Handlungsfelder wie wirtschaftsnahe Infrastruktur, Fachkräftesicherung, Forschung und Entwicklung etc.

**Abbildung 25: Standortmarketing Regionaler Wachstumskeins Frankfurt (Oder)-Eisenhüttenstadt**



Quelle: Stadt Frankfurt (Oder)/Stadt Eisenhüttenstadt, Marketingkonzept des Regionalen Wachstumskeins Frankfurt (Oder)/Eisenhüttenstadt, erarbeitet vom InvestorCenter Ostbrandenburg GmbH, 03/2009, S.1

Handlungsfelder mit  
Bedeutung für die  
Stadtentwicklung

Aus dem Leitbild "Zentrum wirtschaftlicher Entwicklung im deutsch-polnischen Verflechtungsraum mit hoher Wohn- und Freizeitqualität und nationaler und internationaler Ausstrahlung" werden 11 strategische Entwicklungsziele abgeleitet, die weitgehend identisch sind mit den Entwicklungszielen des INSEK 2007. Gemäß dem o.g. StVV-Beschluss soll auch die Verstärkung der medialen Präsenz der "Solarstadt" Bestandteil des Stadtmarketings werden.

Die Zielsetzung des Marketingkonzeptes des Regionalen Wachstumskerns stützt die Entwicklungsziele des INSEK 2007.

**Auswirkungen auf die Stadtentwicklungsstrategie des INSEK 2009**

Ein grenzüberschreitendes Stadtmarketingkonzept "Europäische Doppelstadt Frankfurt-Střubice" wird gegenwärtig vorbereitet, ein entsprechender Antrag soll im 1. Halbjahr 2010 eingereicht werden (Interreg IVa-Maßnahme).

**Geplante Maßnahmen mit Bezug zur Stadtentwicklung**

Als Bestandteile einer "Solarmarketing-Strategie" werden u.a. folgende Maßnahmen erwogen:

- Prüfung eines Beitritts zur Imagekampagne "SolarLokal", einer bundesweiten, kostenfreien Imagekampagne für Solarstrom
- Unterstützung und Mitwirkung bei der IHK Kommunikationskampagne "Standortmarketing Solar-Frankfurt (Oder)"

## **Zivilgesellschaftliches Engagement, soziale Integration und Teilhabe**

Siehe "Soziale Stadtentwicklung" (vgl. Kapitel 6.8).

**Neue Fachkonzepte, sonstige relevante Entwicklungen**

### **4.10. Kommunalfinanzen**

Die Zukunft der Stadt Frankfurt (Oder) wird weiter entscheidend davon abhängen, ob es dauerhaft gelingt, die finanzielle Handlungsfähigkeit wieder herzustellen und zu erhalten. Die Haushaltskonsolidierung wird aus heutiger Sicht nur auf längere Sicht möglich sein.

**Entwicklung seit 2007 / Status Quo**

Durch die erfolgten Unternehmensansiedlungen der letzten Jahre besteht die Hoffnung auf eine dauerhaft positivere Einnahmeentwicklung, die über eine momentane konjunkturelle Erholung hinausgeht. Das Jahr 2009 wird in Fortsetzung des positiven Trends der vergangenen Jahre haushalterisch sehr positiv verlaufen. Steigende Sozialausgaben, aber auch Mehrbedarfe bei Unterhaltung, Betrieb u. ä. werden überkompensiert durch erheblich höhere Einnahmen aus der Gewerbesteuer. Sowohl 2008 wie 2009 ist ein relativ starker Anstieg bei den Gewerbesteuereinnahmen zu verzeichnen. Die Stadt rechnet für 2009 mit Gewerbesteuereinnahmen in Höhe von ca. 48 Mio. €, gegenüber 8,6 Mio. € 2007 und 13,5 Mio. € 2008, eine Stabilisierung in den kommenden Jahren ist denkbar. Gleichzeitig werden jedoch die Schlüsselzuweisungen des Landes deutlich zurückgehen. Das liegt u.a. am Einnahmenrückgang bei Land durch die Finanz- und Wirtschaftskrise, der auf die Kommunen durchschlägt.

Außerdem entwickeln die Sozialausgaben eine immer größere Sprengkraft für den kommunalen Haushalt. Über ein Viertel (28%) der gesamten Ausgaben wendet die Kommune inzwischen für soziale Leistungen auf. Auch bei den kommunalen Ausgaben für die Unterkunftskosten beim Arbeitslosengeld II sind dramatische Mehrausgaben zu erwarten, wenn die Konjunkturkrise auf die Langzeitarbeitslosigkeit durchschlägt. Die Stadt braucht hier dringend Entlastung.

### Handlungsfelder mit Bedeutung für die Stadtentwicklung

- Fortführung der notwendigen Schritte zur Sicherung eines ausgeglichenen Haushalts (Verbesserung der Einnahmesituation, Senkung des eigenen Aufwandes, Optimierung bei der wirtschaftlichen Betätigung)
- Sicherung der Finanzen für die wirtschaftliche Entwicklung, den Stadtumbau und Sicherung der kommunalen Kofinanzierung für die Rahmen des INSEK als prioritär definierten Aufgaben.
- Fortführung einer aktiven Investitionspolitik wegen der zu erwartenden Verengung der kommunalen Haushaltsspielräume, Ergänzung der vorhandenen Eigenmittel durch Mittel des Landes, des Bundes und insbesondere der Europäischen Union.
- Finanzierung der Zukunftsaufgaben durch eine Verbesserung der regionalen stadtübergreifenden Zusammenarbeit.

### Auswirkungen auf die Stadtentwicklungsstrategie des INSEK 2009

Die Sicherung der kommunalen Miteleistungsanteile für die verschiedenen im INSEK definierten Schlüsselmaßnahmen ist eine Voraussetzung für eine erfolgreiche Weiterführung des Stadtentwicklungsprozesses.

| SWOT-Analyse "Kommunalfinanzen"                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stärken/<br/>Chancen</b>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gestiegenes Gewerbesteueraufkommen</li> <li>▪ Künftig mehr integrierte Projektförderung / Bündelung von Förderprogrammen zur Realisierung integrierter Projekte</li> <li>▪ investive Zuweisungen nach Steuermesskraft</li> </ul>                                                                                                |
| <b>Schwächen /<br/>Risiken</b>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Höhere Pro-Kopf-Verschuldung durch Bevölkerungsrückgang</li> <li>▪ Degressive Entwicklung des Länderfinanzausgleichs (Solidarpakt II) bis 2019</li> <li>▪ Zukünftig drastische Mehrausgaben der Kommune für die Unterkunftskosten bei ALG II</li> <li>▪ 2007 – 2013 letzte gut ausgestattete EU-Strukturfondsperiode</li> </ul> |
| <b>Handlungserfordernisse aus Sicht der Stadt</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sicherung der und laufenden Konzepterarbeitung sowie der Kofinanzierung für die Fördermittelinanspruchnahme</li> <li>▪ Entlastung bei den steigenden Sozialausgaben (kommunale Ausgaben für die Grundsicherung und für Unterkunftskosten beim Arbeitslosengeld II)</li> </ul>                                                   |

## TEIL C: INTEGRIERTE STADTENTWICKLUNGSSTRATEGIE

### 5 LEITBILDER UND ENTWICKLUNGSZIELE

Im Zuge der SWOT-Analyse wurde das Leitbild hinsichtlich seiner Übereinstimmung mit den aktuellen Entwicklungstendenzen und Fachkonzepten überprüft (s. Rubrik "Auswirkungen auf die Stadtentwicklungsstrategie des INSEK 2009" in den Kapitel 4.2 bis 4.10). Das Ergebnis zeigt eine weitgehende Kontinuität der stadtentwicklungsbezogenen Ziele der seit 2007 erstellten Fachkonzepte, die i.d.R. Leitbild und Entwicklungsziele des INSEK stützen. Entsprechend der Funktionsbeschreibung des INSEK greifen Fachplanungskonzepte und übergeordnetes Stadtentwicklungskonzept hier gut ineinander. Eine Überarbeitung von INSEK-Leitbild und Entwicklungszielen ist daher mit Ausnahme der folgenden Änderungen nicht erforderlich:

- Im Sinne einer Straffung des Leitbildes wurden 12 Entwicklungsziele kompakter formuliert.
- Angesichts seiner wachsenden Bedeutung wurde ein neues Entwicklungsziel: "Stärkung von Energieeffizienz und Klimaschutz" ergänzt (Leitbildbereich 1, Entwicklungsziel Nr.6).
- Das Entwicklungsziel des INSEK 2007 "Stärkung stadtteil-affiner Funktionen" (Leitbildbereich 4, Entwicklungsziel Nr. 12) wird umformuliert in: "Stabilisierung der Stadtteilzentren".

Im Rahmen der für 2012/13 geplanten Fortschreibung des INSEK wird im Zuge einer breit angelegten Beteiligung ausführlich über Struktur und Inhalte des Leitbildes und der Entwicklungsziele diskutiert werden.

Auch die Schwerpunktsetzung der nachfolgend stichwortartig aufgeführten räumlich-funktionalen Leitlinien des INSEK 2007 hat sich durch die Entwicklung der letzten Jahre weitgehend bestätigt, sodass eine Überarbeitung derzeit nicht erforderlich ist.

- Stärkung der kompakten, räumlich differenzierten Stadt am Fluss
- Priorität Stadtzentrum
- Umstrukturierung Stadtumbaugebiet Neuberesinchen zum "Grüner Wohnpark am Stadteingang"
- Stabilisierung, Funktionsstärkung und städtebauliche Aufwertung der Stadtumbaugebiete Nord und Süd
- Sicherung der Wohngebietsqualitäten in den konsolidierten Gebieten
- Profilschärfung und Diversifizierung des Wohnungsangebotes - Obere Stadt und Winzerring
- Aktivierung zentrumsnaher Flächenpotenziale für attraktive Eigenheime
- Stabilisierung und Arrondierung der ländlichen Ortsteile<sup>21</sup>

Die Zielrichtung und Auswahl der räumlichen Handlungsschwerpunkte hat sich seit Beginn des Stadtumbauprozesses 2002 als richtig erwiesen. Die Herausforderungen des demographischen Wandels, die ungleichgewichtig verlaufende sozialräumigen Entwicklung vor allem in Beresinchen sowie der längst nicht abgeschlossene Gestaltungsprozess im Stadtzentrum bewirken, dass die Schwerpunk-

**Übergeordnetes  
INSEK-Leitbild und  
Entwicklungsziele**

**Räumliches Leitbild**

<sup>21</sup> Ausführliche Darstellung siehe INSEK 2007, Kapitel 5.2, räumlich-funktionale Leitlinien

te der räumlichen Entwicklung mit unterschiedlichen Vorzeichen weiterhin die vier Stadtumbaugebiete sein werden:

### **(Erweiterte) Innenstadt**

Wichtigster räumlicher Entwicklungsschwerpunkt bleibt wie bisher die Innenstadt in der Abgrenzung des Vorranggebietes "Wohnen Innenstadt". Dieses umfasst die vier innerstädtischen Sanierungsgebiete, die städtebauliche Entwicklungsmaßnahme Südöstliches Stadtzentrum – zum größten Teil überlagert vom Stadtumbaugebiet Zentrum - sowie die potenzielle Erweiterung des Stadtumbaugebietes um den Stadtteil "Grüner Weg" (vgl. Kapitel 6.3). Die positiven Entwicklungstendenzen der vergangenen Jahre gilt es weiterhin mit gezielten Maßnahmen zu unterstützen. Entsprechend dieser gesamtstädtischen Schwerpunktsetzung sind die (räumlich fixierbaren) Schlüsselmaßnahmen nach wie vor überwiegend in der Innenstadt angesiedelt. Gegenüber dem INSEK 2007 wird der Schwerpunkt nunmehr auf das nördliche Stadtzentrum und die odernahen Bereiche gelegt.

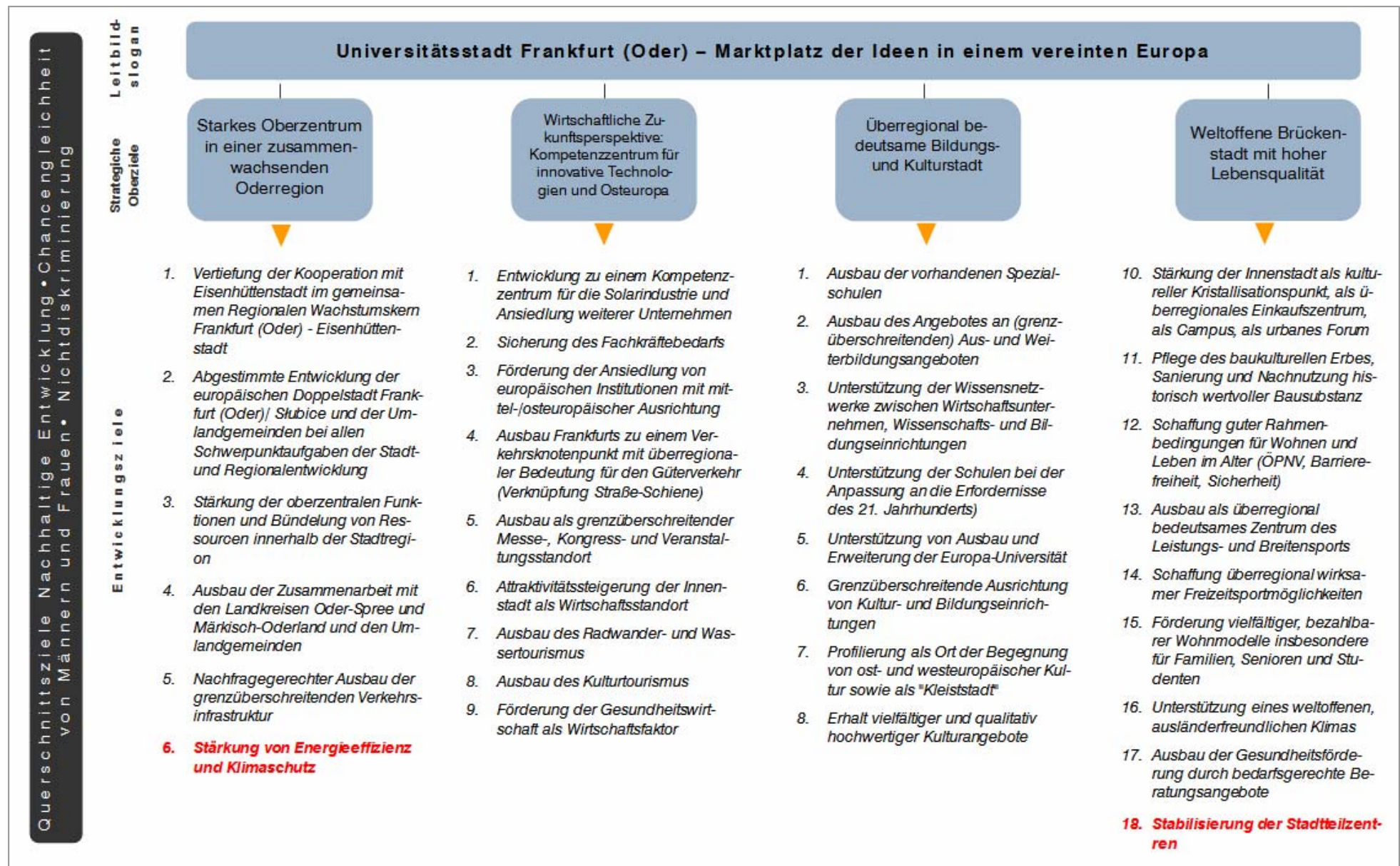
### **Äußere Stadtumbaugebiete**

An zweiter Stelle steht die bedarfsgerechte Stabilisierung bzw. Nachnutzung von Flächen in den äußeren Stadtumbaugebieten Nord, Süd und Neuberesinchen entsprechend dem STUK III bzw. der jeweiligen Integrierten Teilräumlichen Konzepte (ITK). Die Umsetzung der Stadtumbauleitlinie "Schrumpfung von außen nach innen" muss so erfolgen, dass auch für diese Gebiete ein Funktionserhalt möglich ist.

### **"Doppelstadt" Frankfurt-Słubice**

Wie sich durch die perspektivisch intensiver werdenden Verflechtungen mit Słubice andeutet, werden sich besonders im Stadtzentrum in den nächsten Jahren stadtverbindende und kooperativ zu entwickelnde Stadtentwicklungsprozesse intensivieren, z.B. durch den gemeinsamen Handlungsplan beider Städte, das vorgesehene gemeinsame Stadtentwicklungskonzept und die geplante grenzüberschreitende Straßenbahnverbindung. Diese stärkere abgestimmte Überplanung der Doppelstadt eröffnet für beide Städte neue Entwicklungsperspektiven, erfordert aber zugleich mittelfristig eine Neuausrichtung vieler Stadtentwicklungs- bzw. Fachplanungskonzepte.

Abbildung 26: Leitbild INSEK-Aktualisierung 2009



## 6 FORTSCHREIBUNG DER STADTUMBAUSTRATEGIE BIS 2020

Mit der Erarbeitung des Stadtumbaukonzeptes I 2002 (STUK I) und den Fortschreibungen STUK II (2004) und STUK III mit Integrierten teilräumlichen Konzepten für die Stadtumbaugebiete (2007) wurden die Grundlagen für die Durchführung von Stadtumbaumaßnahmen in den Programmteilen "Rückbau" mit gebäudekonkreten Festlegungen bis 2020 und "Aufwertung" mit den stadtgebietsbezogenen Teilkonzepten geschaffen. Bis Ende September 2009 sind im Rahmen des Stadtumbauprozesses 7.045 Wohnungen zurückgebaut und zahlreiche Aufwertungsmaßnahmen zur Attraktivitätssteigerung des Stadtraums insbesondere in der Innenstadt durchgeführt worden. Damit konnten bereits 68% der geplanten STUK-III-Maßnahmen umgesetzt und wichtige Teilerfolge bei der Stabilisierung des Wohnungsmarktes und der strukturellen Umgestaltung der Stadt erzielt werden.

Mit der vorliegenden dritten Fortschreibung der Stadtumbaustategie werden folgende Arbeitsschritte durchgeführt:

- Stadtumbaumonitoring für den Zeitraum 2004-2008
- Gegenüberstellung der neuen Bevölkerungs-, Haushalts- und Leerstandsprognose mit den bisher verwendeten Basisdaten
- Überprüfung der bisherigen Stadtumbaukulisse
- Fortschreibung der Stadtumbaustategie
- Darstellung von Szenarien der Wohnungsunternehmen unter Zugrundelegung verschiedener Fördermodalitäten für den weiteren Stadtumbau

### 6.1. Stadtumbaumonitoring 2005-2008

Die im ersten Stadtumbaukonzept von 2002 (STUK I) festgelegten Gebietskulissen der vier Stadtumbaugebiete Zentrum, Nord, Süd und Neuberesinchen wurden in den darauf folgenden Fortschreibungen geringfügig angepasst:

- Das Stadtumbaugebiet Zentrum wurde im Rahmen der 1. Fortschreibung im Jahr 2004 (STUK II) im nördlichen Bereich erweitert.
- Im Zuge der dritten Fortschreibung 2006/2007 (STUK III) wurde das Gebiet "Potsdamer Straße" in die Stadtumbaukulisse aufgenommen. Ebenfalls 2007 wurde die Stadtumbaukulisse um den Bereich Meurerstraße erweitert, um die dort seit mehreren Jahren leer stehenden vier Wohnblöcke mit 141 WE abreißen zu können, was 2008 erfolgt ist.<sup>22</sup>

#### Änderung der Stadtumbaukulisse

#### Stadtumbaumonitoring 2005-2008

Die Stadt verfügt seit 2009 mit dem Monitoring "Integrierte Stadtentwicklung" über ein Beobachtungs- und Analyseinstrument, das rückwirkend ab 2005 und zukünftig eine kleinräumige Beobachtung der Veränderungsprozesse in den Stadtgebieten erlaubt. Auf dieser Grundlage ist es möglich, die Entwicklung der Stadtumbaugebiete untereinander und mit der Entwicklung anderer Gebiete in

<sup>22</sup> Diese Erweiterung erfolgte im zweiten Halbjahr 2007 und wurde Ende 2007 genehmigt.

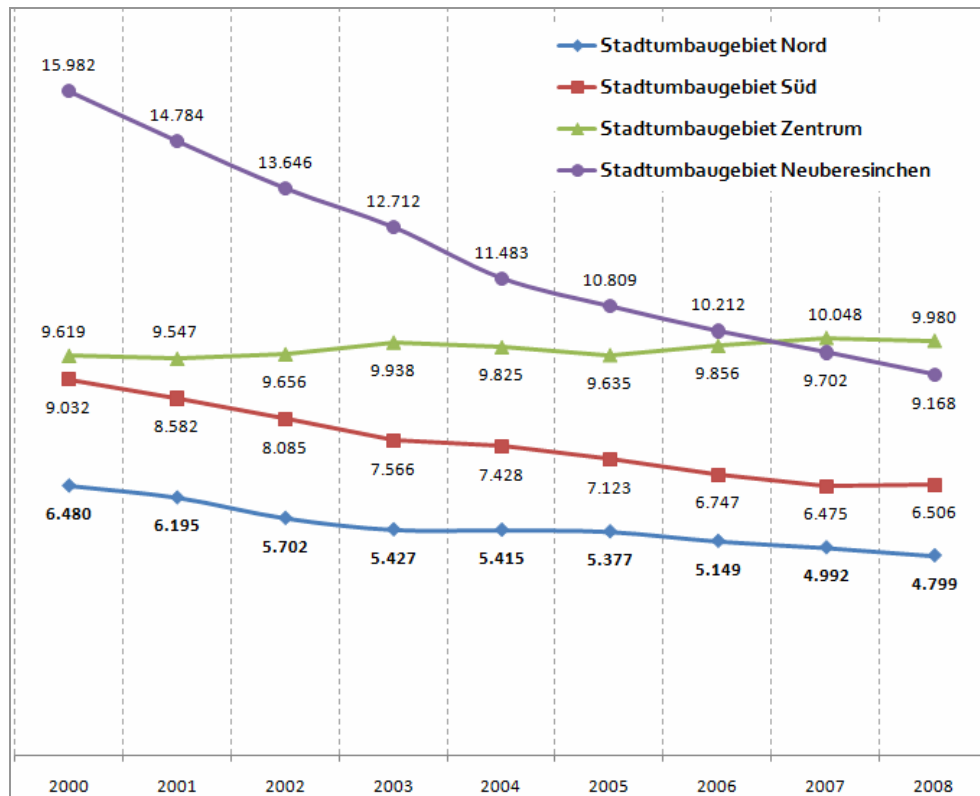
der Stadt zu vergleichen und die Wirkungen des Stadtumbauprozesses zu beobachten.

### 6.1.1. Bevölkerungsentwicklung

Die **Stadtumbaugebiete Neuberesinchen, Nord und Süd** haben seit 2000 26% (Nord), 28% (Süd) und 42% ihrer Einwohner (Neuberesinchen) verloren. Auch im Zeitraum 2005 bis 2008 gingen die Einwohnerzahlen weiter zurück, was aber zum Teil auf den Freizug in Vorbereitung von Rückbaumaßnahmen zurückzuführen ist.

Stadtumbaugebiete

Abbildung 27: Einwohnerentwicklung in den Stadtumbaugebieten 2000-2008



Quelle: Kommunalstatistik Frankfurt (Oder)

Im **Stadtumbaugebiet Nord** wurde der Einwohnerrückgang zusätzlich ausgelöst durch die Vorbereitung bzw. Durchführung umfangreicher Sanierungsmaßnahmen der Wohnungswirtschaft GmbH (WOWI) insbesondere in der Moskauer Straße.

Im **Stadtumbaugebiet Süd** ging die Einwohnerzahl 2005-2008 mit abnehmender Tendenz um 617 Personen (8,7%) zurück. Von 2007 zu 2008 ist ein geringfügiger Einwohnerzuwachs zu verzeichnen, der wahrscheinlich auf die Neubaumaßnahme in der Bruno-H.-Bürgel-Straße zurückzuführen ist. Dies gibt Anlass zu der Hoffnung, dass durch die mit dem STUK III möglichen neuen Wohnungsangebote in Süd weitere Einwohner im Gebiet gehalten bzw. neu hinzu gewonnen werden können.

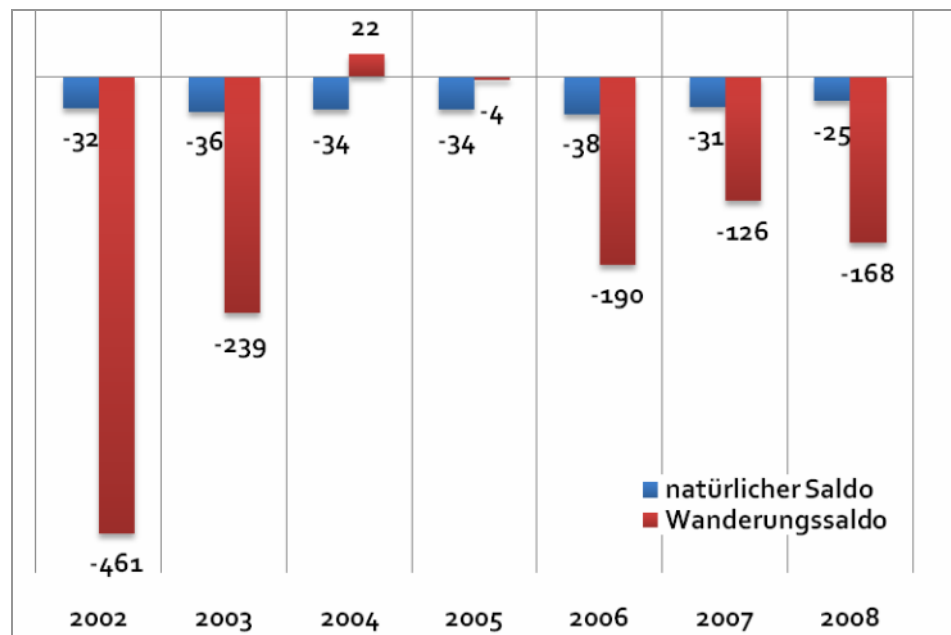
Positiv hervorzuheben ist die stabile Einwohnerentwicklung im **Stadtumbaugebiet Zentrum**, die die Schwerpunktsetzung der Stadtentwicklungsstrategie auf

die Innenstadt bestätigt. Der positive Binnenwanderungssaldo von zusammen 1.534 Personen im Zeitraum 2004-2008 zeigt eine eindeutige Wanderungsbewegung aus den äußeren Stadtumbaugebieten in das (erweiterte) Stadtzentrum, das Ziel von über 2/3 aller innerstädtischen Wanderungen ist. Neben dem erfolgreichen Umzugsmanagement der Wohnungsunternehmen ist hier vor allem die Nachfrage nach attraktiven innerstädtischen Wohneigentumsangeboten als Ursache zu nennen (vgl. Kapitel 6.7.1 bzw. 6.7.2).

#### Natürliche Bevölkerungsentwicklung und Wanderungen - Stadtumbaugebiet Nord

Das Stadtumbaugebiet Nord hat seit 2000 26% seiner Einwohner verloren, wobei der Einwohnerrückgang zum Teil durch die Freizüge im Zuge des Stadtumbauprozesses verursacht und daher starken jährlichen Schwankungen unterworfen war. Tendenziell haben sich die Wanderungsverluste abgeschwächt. Aufgrund der ungünstigen Altersstruktur in Nord wird die Einwohnerentwicklung in den kommenden Jahren stärker als bisher durch eine negative natürliche Bevölkerungsentwicklung geprägt sein. Dadurch ist kaum eine Reproduktion der Bevölkerung möglich und die Schere zwischen Geburten und Sterbefällen geht immer weiter auseinander. Ein wichtiges Zuwanderungspotenzial besteht in der Wiederbebauung frei gewordener Abrissflächen mit attraktiven Eigenheimen, die in den nächsten Jahren errichtet werden sollen.

**Abbildung 28: Natürliche Bevölkerungsentwicklung und Wanderungssaldo Stadtumbaugebiet Nord 2002-2008**



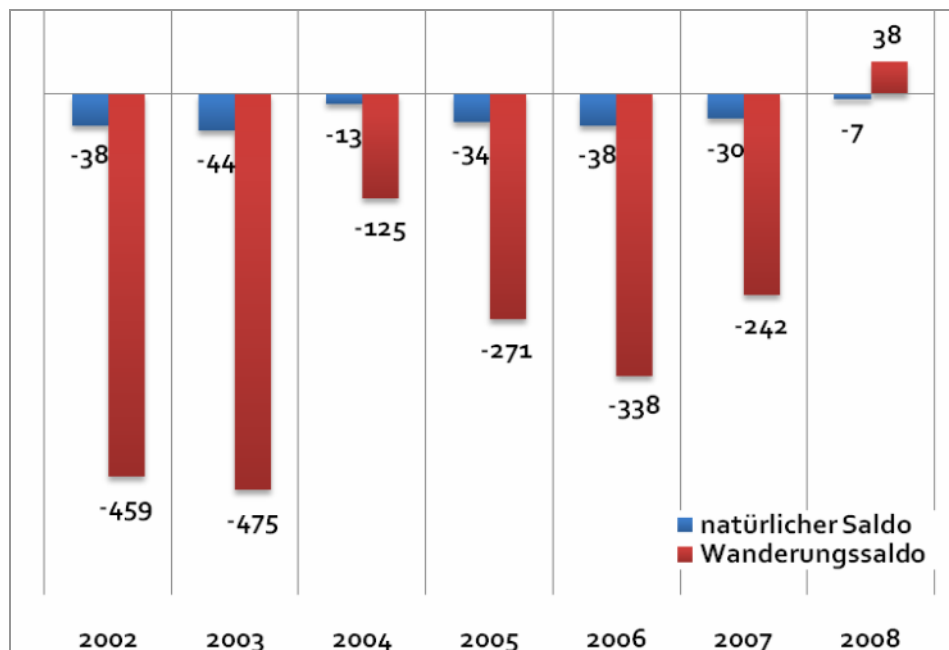
Quelle: Kommunalstatistik Frankfurt (Oder)

#### Natürliche Bevölkerungsentwicklung und Wanderungen - Stadtumbaugebiet Süd

Die Einwohnerzahl im Stadtumbaugebiet Süd ist seit 2000 um 28% zurückgegangen. Nach stark schwankenden Wanderungsverlusten durch Freizüge im Zuge des Stadtumbauprozesses ist 2008 erstmals ein leichter Wanderungszuwachs vermutlich durch die Neubaumaßnahme Bruno-H.-Bürgel-Straße zu verzeichnen. In der aktuellen Prognose wird davon ausgegangen, dass bis 2012 noch mit leichten positiven Wanderungssalden zu rechnen ist, danach aber aufgrund der Verringerung des gesamtstädtischen Wanderungsvolumens Wanderungsverluste ent-

stehen werden. Auch die natürliche Bevölkerungsentwicklung wird aufgrund der geringen Geburtenrate negativ verlaufen.

**Abbildung 29: Natürliche Bevölkerungsentwicklung und Wanderungssaldo  
Stadtumbaugebiet Süd 2002-2008**

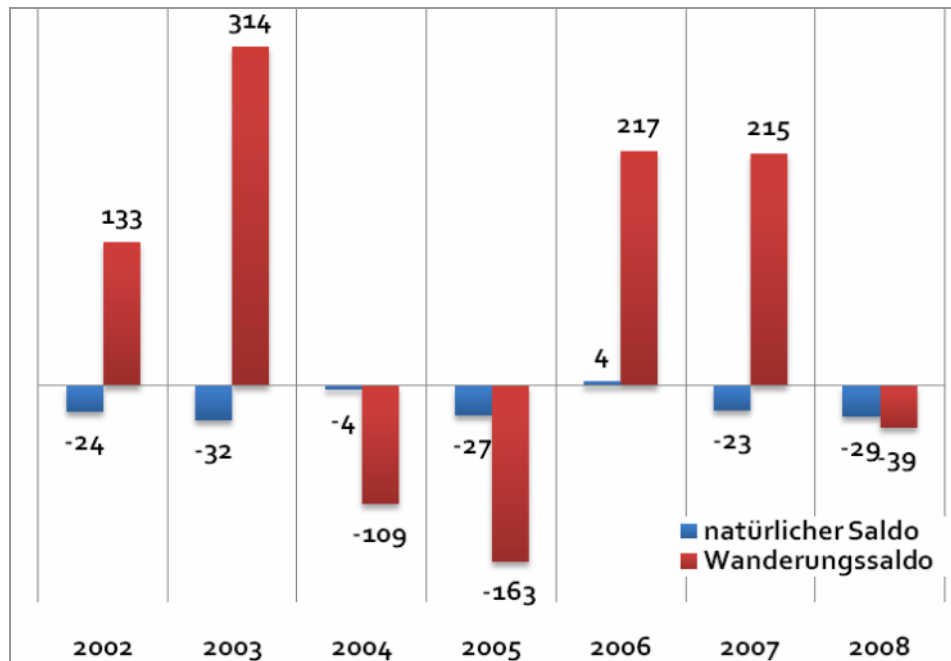


Quelle: Kommunalstatistik Frankfurt (Oder)

Im Zeitraum 2002-2008 war im Stadtumbaugebiet Zentrum ein Einwohnerzuwachs von 323 Einwohnern zu verzeichnen. Die schwankenden Wanderungssalden spiegeln einerseits die Sanierungs- und Neubautätigkeit im Stadtzentrum und andererseits die innerstädtischen Wanderungsgewinne aus den äußeren Stadtumbaugebieten wieder. Beides ist als Erfolg der bisherigen Stadtumbaustrategie mit Schwerpunkt auf einer konsequenten Stärkung der Innenstadt zu werten. Vor dem Hintergrund des Leitbildes "Schrumpfung von außen nach innen" bei gleichzeitiger Stärkung der Innenstadt wird davon ausgegangen, dass das Zentrum in den kommenden Jahren wenigstens bis 2020 weitere Einwohnergewinne erzielen wird.

**Natürliche Bevölkerungsentwicklung und Wanderungen -  
Stadtumbaugebiet  
Zentrum**

**Abbildung 30: Natürliche Bevölkerungsentwicklung und Wanderungssaldo  
Stadtumbaugebiet Zentrum 2002-2008**

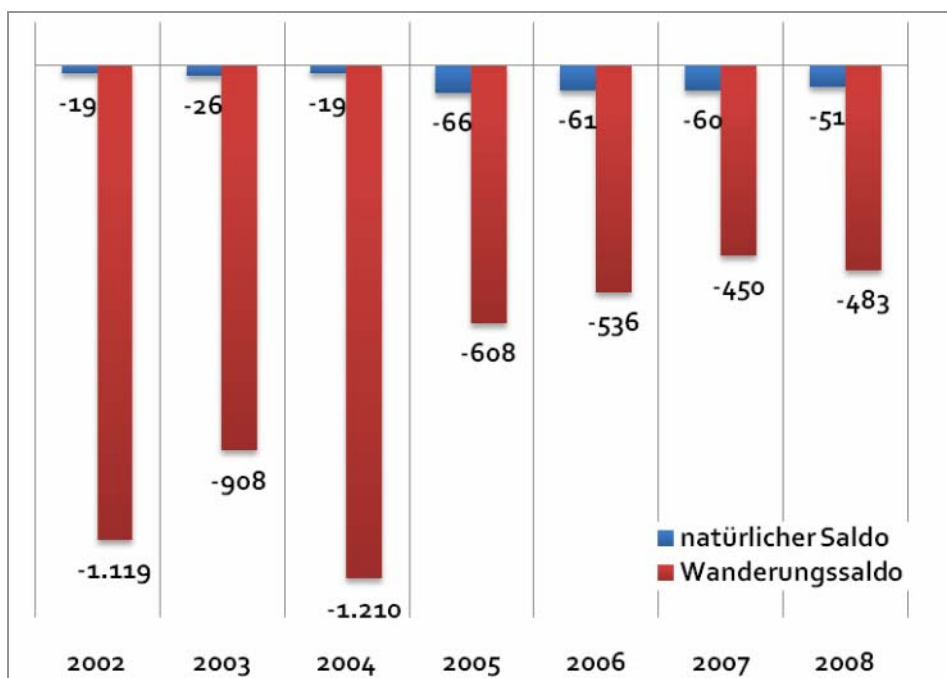


Quelle: Kommunalstatistik Frankfurt (Oder)

**Natürliche Bevölkerungsentwicklung und Wanderungen -  
Stadtumbaugebiet  
Neuberesinchen**

Die Einwohnerentwicklung im Stadtumbaugebiet Neuberesinchen ist nach wie vor durch starke Wanderungsverluste in der Außenwanderung und in der innerstädtischen Wanderung gekennzeichnet, allerdings mit deutlich abnehmender Tendenz. Für die kommenden Jahre ist weiterhin von einem deutlichen Einwohnerverlust auszugehen. Bis 2015 und als bereits gebäudekonkret festgelegte Option auch danach sind weitere umfangreiche Rückbaumaßnahmen geplant (Beobachtungspotenzial). Angesichts der hohen Leerstandszahlen im Gebiet wird der Rückbau allerdings weniger zu weiteren Abwanderungen, vielmehr zu einer Beseitigung unbewohnter Wohnungen führen.

**Abbildung 31: Natürliche Bevölkerungsentwicklung und Wanderungssaldo  
Stadtumbaugebiet Neuberesinchen 2002-2008**



Quelle: Kommunalstatistik Frankfurt (Oder)

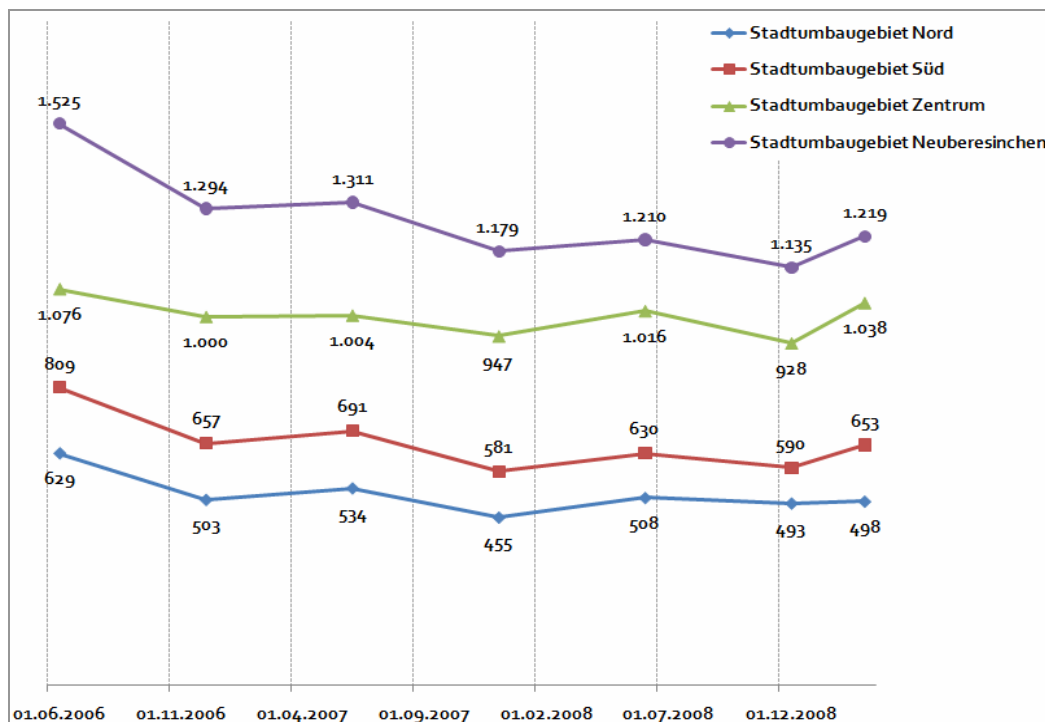
#### 6.1.2. Soziale und wirtschaftliche Lage

Die Kenndaten zur sozialen und wirtschaftlichen Lage geben zusammen mit den wohnungsmarktbezogenen Indikatoren Hinweise auf ggf. vorhandene soziale Probleme in den Stadtumbaugebieten.

Die Gesamtzahl der Arbeitslosen hat im Vergleich zu 2006 gesamtstädtisch abgenommen. Auch in den Stadtumbaugebieten Neuberesinchen, Nord und Süd sind im Vergleich zu 2006 nicht unbedeutende Rückgänge zu verzeichnen, im Stadtumbaugebiet Zentrum ist der Rückgang marginal.

**Arbeitslosenzahl**

Abbildung 32: Arbeitslose (SGB II+SGB III) 2006-2009

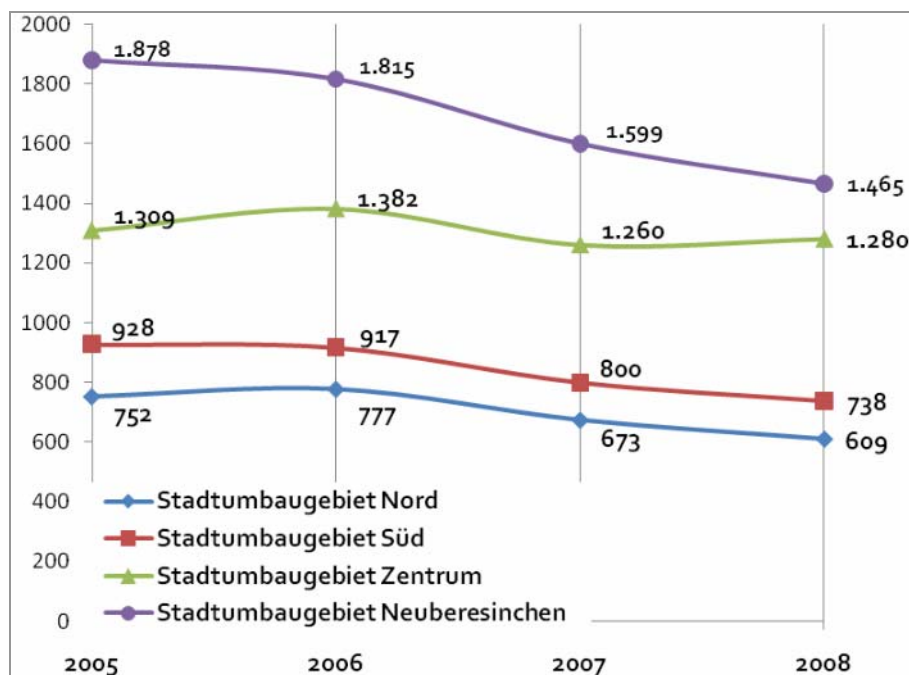


Quelle: Kommunalstatistik Frankfurt (Oder)

#### ALG-II-Bedarfsgemeinschaften

Auch die Anzahl der ALG-II-Bedarfsgemeinschaften hat gesamtstädtisch im Vergleich zu 2005 abgenommen. In den Stadtumbaugebieten zeigt sich hierbei eine ähnliche Entwicklung wie bei den Arbeitslosenzahlen. Die vergleichsweise hohen Zahlen für die Stadtumbaugebiete Zentrum und Neuberesinchen haben 2007 u.a. zur Aufnahme in das Förderprogramm "Soziale Stadt" geführt (vgl. 6.8).

Abbildung 33: ALG-II-Bedarfsgemeinschaften 2005-2008



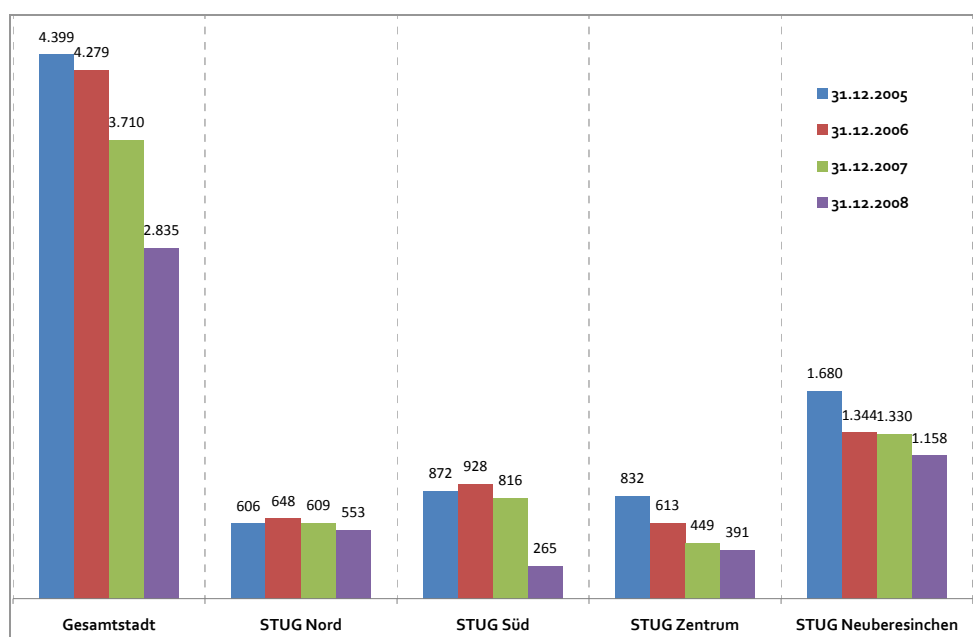
Quelle: Kommunalstatistik Frankfurt (Oder)

### 6.1.3. Leerstand

Ziel des Stadtumbauprozesses ist laut STUK III die Senkung des gesamtstädtischen Leerstands auf ca. 10%. Abbildung 34 zeigt die Anzahl leer stehender Wohnungen der drei großen Wohnungsunternehmen in der Gesamtstadt sowie in den vier Stadtumbaugebieten 2005-2008. Mit diesen Daten sind ca. 78 % des gesamtstädtischen Leerstands und ein deutlich höherer Anteil des Leerstands in den Stadtumbaugebieten erfasst, so dass sich hieraus verlässliche Schlussfolgerungen für die Entwicklung in den großen Wohnungsunternehmen, aber auch für den gesamten Wohnungsmarkt ableiten lassen.<sup>23</sup>

<sup>23</sup> Die Leerstandsentwicklung bezogen auf den gesamten Wohnungsbestand auf der Ebene der Frankfurter Stadtgebiete ist in Kapitel 4.1.2 dargestellt.

**Abbildung 34: Anzahl leer stehender Wohnungen der drei großen Wohnungsunternehmen nach Stadtumbaugebieten (STUG) 2005-2008**



Quelle: Angaben der Wohnungsunternehmen Wohnungswirtschaft GmbH, Wohnungsbaugenossenschaft eG und Wohnungsgenossenschaft Süd

Der Leerstand in den Beständen der drei großen Wohnungsunternehmen ist insbesondere durch die umfangreichen Rückbaumaßnahmen seit 2005 um 36% zurückgegangen. Besonders im **Stadtumbaugebiet Süd** hat sich der Leerstand dadurch deutlich auf ca. ¼ des Leerstands von 2005 reduziert. Auch im **Stadtumbaugebiet Zentrum** hat sich der Leerstand im Bestand der großen Wohnungsunternehmen mehr als halbiert.

Nach wie vor hoch sind die Leerstände dagegen in den **Stadtumbaugebieten Neuberesinchen** und **Nord**. In Nord wurde der Leerstand Ende 2008 allerdings maßgeblich durch die große Zahl frei gezogener Wohnungen in Vorbereitung des Abrisses des Quartiers Hamburger Straße / Wismarer Straße sowie im Hochhaus Moskauer Straße 8 in Vorbereitung der Sanierung verursacht und wird nach Abschluss der genannten Maßnahmen zunächst wieder zurückgehen.

#### 6.1.4. Wohnraumversorgung stadtbauabetroffener Mieter

Trotz des umfangreichen Rückbaus von 7.045 Wohnungen im Zuge des Stadtbauprozesses bis September 2009 und einer Vielzahl umzugsbetroffener Mieter bleibt festzustellen, dass bis auf wenige Problemfälle das Umzugsmanagement der beiden großen Wohnungsunternehmen erfolgreich funktioniert hat und ein hoher Prozentsatz der Umzugsmieter mit angemessenem Ersatzwohnraum versorgt werden konnte. Durch den nach wie vor bestehenden Leerstand in den Wohnungsbeständen der großen Wohnungsunternehmen, aber auch durch Angebote des freien Marktes standen ausreichend Alternativen zur Verfügung, sodass der Bedarf bis auf Einzelfälle abgedeckt werden konnte. Dies gilt auch hinsichtlich der Miethöhen, da trotz umfangreicher Sanierungsmaßnahmen der vergangenen Jahre immer noch ein erheblicher Prozentsatz unsanierter Wohnungen allein bei den beiden großen Wohnungsunternehmen zur Verfügung steht.

Nicht jedem betroffenen Mieter konnte eine allen seinen Wünschen entsprechende Wohnung zur Verfügung gestellt werden. Dies gilt vornehmlich für die Lage der Wohnung, die z.T. in einem anderen Stadtgebiet angeboten werden musste. Festzustellen bleibt jedoch, dass mit der Festschreibung langfristig sicherer Wohnbestände durch das STUK III ab 2007 eine auch für die Bürger verlässliche Grundlage für die Wohnungswahl geschaffen wurde, die das Umzugsmanagement deutlich erleichterte.

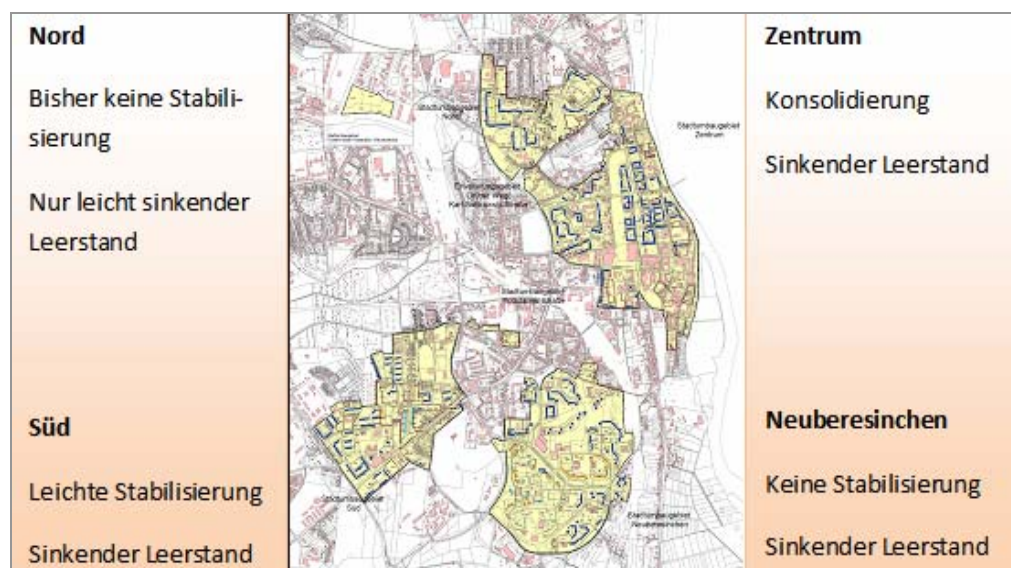
#### 6.1.5. Schlussfolgerungen aus dem Stadtumbaumonitoring 2005-2008

Wie die Reduzierung des gesamtstädtischen Leerstandes auf rd. 11% zeigt, haben die gemäß STUK III realisierten Maßnahmen wesentlich zur Stabilisierung nicht nur der wirtschaftlichen Situation der großen Wohnungsunternehmen sondern des gesamten Wohnungsmarktes beigetragen. Der gesamtstädtische **Leerstand** konnte trotz anhaltender Einwohnerverluste in die Nähe der langfristig angestrebten Zielgröße von ca. 10 % gebracht werden. Ohne den massiven Rückbau der vergangenen Jahre wäre die Leerstandsquote heute auf einem für die Stadtstruktur und die Wohnungsunternehmen nicht mehr tragbaren Niveau von über 25 %.

Die **Konzentration der Rückbaumaßnahmen** auf die drei äußeren Stadtumbaugebiete Neuberesinchen, Nord und Süd hat sich als richtig erwiesen und wird auch in den Folgejahren beibehalten werden müssen. Die im Monitoring zum STUK III festgestellten Entwicklungstrends für die einzelnen Stadtumbaugebiete haben sich grundsätzlich auch im Zeitraum 2005-2008 fortgesetzt. Eine Ausnahme stellt die negative Einwohnerentwicklung im Stadtumbaugebiet Nord dar, die aber gegenwärtig durch die umfangreichen Sanierungsmaßnahmen im Gebiet beeinflusst wird. Die Entwicklung der nächsten Jahre wird sorgfältig zu beobachten und neu zu bewerten sein.

Die **Auswahl der Stadtumbaugebiete** und ihre Abgrenzung haben sich grundsätzlich bewährt, auch im Hinblick auf die weiterhin durchzuführenden und in den ITK festgelegten Aufwertungsstrategien.

Abbildung 35: Ergebnisse des Stadtumbaumonitorings 2005-2008



Insgesamt ist festzustellen, dass der **Stadtumbauprozess** mit der im STUK III erfolgten gebäudescharfen Festlegung der Rückbaumaßnahmen bis 2020 und der damit verbundenen Definition langfristig sicherer Wohnungsbestände auch in der Öffentlichkeit in ein ruhigeres Fahrwasser gekommen ist. Wohnungsunternehmen und private Bauträger haben auf dieser Grundlage bereits umfangreiche Sanierungs- und Neubaumaßnahmen durchgeführt, die den Bürgern die mit dem Stadtumbauprozess verbundenen Chancen zur städtebaulichen Neugestaltung durch umfangreiche Aufwertungsmaßnahmen vor Augen führen.

Gleichzeitig gilt im Hinblick auf den Erhalt eines **bedarfsgerechten Angebots an Wohnungen im niedrigen Mietpreissegment** (unsanierte, aber instand gehaltene Bestände), dass insbesondere von den großen Wohnungsunternehmen weitere Sanierungsmaßnahmen sehr genau hinsichtlich ihrer Notwendigkeit und Marktfähigkeit zu prüfen sind. Die Wohnungswirtschaft GmbH und die WohnBau eG handeln entsprechend in ihren betrieblichen Sanierungsstrategien. Wie die Bedarfsermittlung im Wohnraumversorgungskonzept ergeben hat, stehen aus heutiger Sicht auch nach Umsetzung der Rückbaumaßnahmen des STUK III noch in ausreichendem Umfang preiswerte Wohnungsbestände zur Verfügung (vgl. Kapitel 4.1.4).

## 6.2. Umsetzung der Stadtumbaustrategie 2007 - 2009

### 6.2.1. Rückbaumaßnahmen

Von den im Rahmen des STUK III 2002 bis 2020 zum Rückbau vorgesehenen 10.349 Wohnungen waren 68% bis 30.09.2009 bereits abgerissen (vgl. Abbildung 36). In den Stadtumbaugebieten Zentrum und Meurerstraße wurden die Maßnahmen des STUK III bereits vollständig umgesetzt, in den Stadtumbaugebieten Süd, Nord und Neuberesinchen wurden mehr als die Hälfte der vorgesehenen Rückbaumaßnahmen durchgeführt.

**Abbildung 36: Erfolgter und geplanter Rückbau in Stadtumbaugebieten bis 30.09.2009 (Angaben in WE)**

| Stadtumbaugebiet        | Insg. geplant lt. STUK III | Rückbau bis 30.09.2009 | Umsetzung STUK III in % | Rückbau ab 30.09.2009 |
|-------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Süd                     | 2.278                      | 1.652                  | 73                      | 626                   |
| Neuberesinchen          | 5.797                      | 3.637                  | 63                      | 2.160                 |
| Nord                    | 1.388                      | 1.178                  | 85                      | 210                   |
| Zentrum                 | 342                        | 342                    | 100                     | 0                     |
| Meurerstraße            | 141                        | 141                    | 100                     | 0                     |
| Potsdamer Straße        | 197                        | 0                      | 0                       | 197                   |
| Außerhalb der Kulisse   | 206                        | 95                     | 46                      | 111                   |
| <b>Summe 30.09.2009</b> | <b>10.349</b>              | <b>7.045</b>           | <b>68</b>               | <b>3.304</b>          |

Quelle: Bauamt, Stadtumbaumanagement

### 6.2.2. Aufwertungsmaßnahmen

Bisher standen im Rahmen des Programms "Stadtumbau Ost", Programmteil "Aufwertung" 10,9 Millionen € zur Verfügung. Es wurden u.a 27 Baumaßnahmen

durchgeführt, davon über 2/3 in der Innenstadt (vgl. Abbildung 37). Die Aufwertungsmittel wurden überwiegend für die Gestaltung des Wohnumfelds und des öffentlichen Raums sowie für die Sanierung von Schulen eingesetzt. Räumlicher Schwerpunkt war das Stadtumbaugebiet Zentrum.

**Abbildung 37: Aufwertungsmaßnahmen 2007-2009 in den Stadtumbaugebieten**

| Jahr | Maßnahme                                                                   | Stadtumbaugebiet |
|------|----------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 2007 | Bau Nördliche Oderpromenade Bereich "Am Graben" bis Hafenmeisterhaus, 1.BA | Zentrum          |
|      | Bau Nördliche Oderpromenade Bereich Hafenmeisterhaus bis Winterhafen, 2.BA | Zentrum          |
|      | Schulhof Karl-Liebkecht- Gymnasium, Wieckestraße 1b                        | Zentrum          |
|      | Renaturierung Klingefließ, 2.BA                                            | Zentrum          |
|      | Wohnumfeld Bahnhofstraße 22-26                                             | Zentrum          |
|      | Umbau Spielplatz Bergstraße                                                | Nord             |
| 2008 | Renaturierung Klingefließ, 1.BA                                            | Zentrum          |
|      | Sanierung Denkmal Betsaal St. Spiritus, Hof Lindenstraße 4-7               | Zentrum          |
|      | Hüllensanierung Latarniaprojekt Wieckestraße 1a                            | Zentrum          |
|      | Bau Platz neben dem ehemaligen Kino, Heilbronner Straße                    | Zentrum          |
|      | Fußweg Halbe Stadt - Allende-Höhe                                          | Zentrum          |
|      | Sanierung Erdgeschosszone Heilbronner Straße 11-14                         | Zentrum          |
|      | Wohnumfeld Heilbronner Straße 11-14                                        | Zentrum          |
|      | Sanierung Nord- und Ostfassade, Dach Brenner-Gymnasium, 1.BA               | Zentrum          |
|      | Schulhof Brenner-Gymnasium, Rosa-Luxemburg-Straße 39                       | Zentrum          |
|      | Bau Schulhof Richtstraße                                                   | Nord             |
|      | Aufwertung Gehwegbereich Moskauer Straße                                   | Nord             |
|      | Sanierung Oberstufenzentrum I Potsdamer Straße 4                           | Potsdamer Str.   |
| 2009 | Sanierung Südflügel Latarniaprojekt Wieckestraße 1a, 2.BA                  | Zentrum          |
|      | Bau südlicher Gehweg Heilbronner Straße                                    | Zentrum          |
|      | Bau östlicher Gehweg Bahnhofstraße                                         | Zentrum          |
|      | Neugestaltung Wieckestraße                                                 | Zentrum          |
|      | Aufwertung Stiftsplatz mit Alinenbrunnen und angrenzender Straßenraum      | Zentrum          |
|      | Neugestaltung Hansaplatz, 2.BA                                             | Nord             |
|      | Sanierung Treppenanlage Warschauer Straße / Kieler Straße                  | Nord             |
|      | Sanierung Dach und Fassade Stralsunder Straße 1- 3 (Umbau Internat)        | Nord             |
|      | Wegeverbindung und Grünanlage Juri-Gagarin-Ring                            | Süd              |

Stand: April 2009; förderrechtlicher Abschluss der Maßnahmen, muss nicht mit dem Abschluss der Baumaßnahme identisch sein.

### 6.2.3. Wohnungsneubau und Sanierung in den Stadtumbaugebieten

Insbesondere im **Stadtumbaugebiet Zentrum** wurde in den Jahren 2005-2008 erfolgreich Wohnungsneubau in Form von Reihenhäusern, aber zunehmend auch Eigentumswohnungen durchgeführt (vgl. 6.7.2). Dies ist einerseits als Erfolg des durch die Stadt ergänzend zur Landesförderung aufgelegten kommunalen För-

### Wohnungsneubau

derprogramms für Wohneigentum zu sehen, andererseits auch als Folge des konsequenten Stadtumbaus mit dem vorrangigen Ziel der Stärkung der Innenstadt. Insbesondere durch die Eigentumsmaßnahmen konnte in Ergänzung zu den bereits erfolgten umfangreichen Sanierungsmaßnahmen die Stabilisierung der Innenstadt vorangetrieben werden.

Auch im **Stadtumbaugebiet Süd** konnte u. a. durch eine größere private Wohneigentumsmaßnahme eine Stabilisierung der Einwohnerzahl erreicht werden. Dies bestätigt die für dieses Gebiet im STUK III enthaltene Zielstellung, durch neue Wohnungsangebote die Bevölkerung im Gebiet zu halten bzw. zu gewinnen.

Die im **Stadtumbaugebiet Nord** geplanten Wohnungsneubaumaßnahmen (hier als Eigenheimbau) werden erst in den kommenden Jahren realisiert und sollen dann im Zusammenhang mit der Sanierung von Wohnungsbeständen zu einem Ausgleich der negativen Wanderungsbilanz beitragen.

## Sanierung von Wohngebäuden

Der Umfang der Sanierungstätigkeit von WOWI und WohnBau ist 2005-2007 zurückgegangen. Aufgrund der schwierigen wirtschaftlichen Situation der beiden Unternehmen sowie der bis zum Beschluss des STUK III herrschenden Unsicherheit darüber, welche Wohnungsbestände als langfristig sicher gelten, hat die Wohnungswirtschaft GmbH erst 2008 wieder mit umfangreichen Sanierungsmaßnahmen im Stadtumbaugebiet Nord begonnen, die in den kommenden Jahren fortgesetzt werden sollen.

Ergänzt wurden diese Maßnahmen durch teilweise komplexe Sanierungsmaßnahmen privater Bauherren in verschiedenen Stadtteilen (z.B. August-Bebel-Straße), die ebenfalls infolge der gewonnenen Planungssicherheit aus dem Beschluss über das STUK III in den Jahren 2007/2008 begonnen oder durchgeführt wurden.

### 6.2.4. Bürgerbeteiligung

Trotz des schwierigen Beteiligungsprozesses im Rahmen der Erstellung des STUK III hat sich die umfangreiche Bürger- und Betroffenenbeteiligung bewährt. Die Bürger hatten umfassend Gelegenheit sich einzubringen, getroffene Abwägungsentscheidungen waren transparent und belastbar, wenn auch vielfach keine Akzeptanz durch die betroffenen Bürger erreicht werden konnte. Diese Beteiligung und die detaillierte Abwägung einzelner Belange erleichtern den Stadtumbauprozess bis heute deutlich, da auch bei Einzelproblemen auf das Ergebnis eines umfassenden Beteiligungsverfahrens zurückgegriffen werden kann.

Insgesamt ist festzustellen, dass mit dem Beschluss über das STUK III die von den Bürgern lange geforderte Klarheit über langfristig sichere Wohnbestände noch deutlicher als zuvor und über einen beispielhaft langen Zeitraum bis 2020 geschaffen wurde. Dies hat zu einer größeren Akzeptanz des Stadtumbaukonzeptes und einem deutlichen Rückgang der Vorbehalte gegen die Rückbaustrategie geführt. In den Stadtumbaugebieten Zentrum und Nord konnte zudem durch die Aufwertungs- und Sanierungsmaßnahmen, sowie durch ein gutes Zusammenwirken von Bürgern und Verwaltung in den jeweiligen Bürgervertretungen eine höhere Einsicht in die Notwendigkeit des Stadtumbaus erreicht werden. In den

Gebieten Süd und Neuberesinchen bestehen in dieser Hinsicht noch Defizite, die im weiteren Stadtumbauprozess abgebaut werden sollen. Auch zukünftig wird die Einbeziehung der Bürger in den Stadtumbauprozess insbesondere über die Stadtteilkonferenzen weitergeführt werden.

### 6.3. Überprüfung der Stadtumbaukulisse

Die Ergebnisse des Monitorings zeigen, dass sich die Abgrenzung der Stadtumbaugebiete grundsätzlich bewährt hat. Obwohl die Stadtumbaugebiete stadtweit nach wie vor die höchsten Leerstände aufweisen, konnte der Stadtumbauprozess durch die umfangreichen Rückbaumaßnahmen in Neuberesinchen, Nord und Süd und die Konzentration von Aufwertungsmaßnahmen auf das Stadtumbaugebiet Zentrum im Sinne der räumlich-funktionalen Leitlinien des INSEK 2007 gestaltet werden. Dennoch soll die Stadtumbaukulisse im Folgenden aufgrund kleinräumiger Veränderungen des Leerstands bzw. vorhandener städtebaulicher Missstände überprüft werden, um ggf. in den betreffenden Stadtgebieten geförderte Stadtumbaumaßnahmen durchführen zu können.

Seit einigen Jahren stellt sich die soziale Situation vieler Bürger in Altberesinchen schlechter dar als im städtischen Durchschnitt (z.B. überdurchschnittlich hohe Arbeitslosenzahlen, problematische Situation vieler Kinder). Auch die Leerstandsquote liegt mit 19,4% (621 WE) deutlich über dem gesamtstädtischen Durchschnittswert von 11 %. Altberesinchen hat sowohl innerstädtisch wie in der Außenwanderung Einwohner verloren, was nicht zuletzt hinsichtlich der hier seit 1990 durchgeführten umfangreichen Sanierungsmaßnahmen im Rahmen der Stadterneuerung problematisch ist. Inwieweit diese Prozesse als Hinweise auf eine dauerhaft problematische Entwicklung dieses innenstadtnahen Gründerzeitgebietes zu deuten sind, kann gegenwärtig nicht abschließend beantwortet werden. Altberesinchen wurde 2008 in das Förderprogramm "Soziale Stadt" aufgenommen, sodass hier in den nächsten Jahren Maßnahmen zur Quartiersstabilisierung durchgeführt werden können (vgl. Kapitel 6.8). Von der Wirksamkeit dieser Maßnahmen und von der weiteren Gebietsentwicklung wird es abhängen, ob hier weitere gegensteuernde Maßnahmen ergriffen werden müssen. Angesichts des bereits weitgehend sanierten Gebäudebestandes und der überwiegend aufgewerteten öffentlichen Freiflächen wird eine Aufnahme in die Stadtumbaukulisse nicht als zweckmäßig erachtet.

#### Altberesinchen

Seit 2009 können Sicherungsmaßnahmen an vor 1949 errichteten Gebäuden im Rahmen des Programms "Stadtumbau Ost" gefördert werden. Dabei handelt es sich um eine 100% Bund-Land-Förderung, die keine Eigenmittel der Stadt erfordert. Die dafür vorgesehenen Gebäude werden in den Ausführungen zu den einzelnen Stadtumbaugebieten benannt (vgl. Kapitel 6.4.3 bis 6.4.5). Darüber hinaus soll auch die Eckbebauung Gubener Straße / Ferdinandstraße, die außerhalb der Stadtumbaukulisse liegt, über dieses Teilprogramm gesichert werden. Diese Bebauung stellt eine wichtige städtebauliche Verbindung zwischen dem Stadtumbaugebiet Zentrum und dem Sanierungsgebiet Gubener Straße / Lindenstraße dar. Sie liegt direkt an der Hauptfußwegeverbindung zwischen Bahnhof und Innenstadt. Um den Einsatz von Fördermitteln zu ermöglichen, ist hier zukünftig eine Kulissenergänzung geplant.

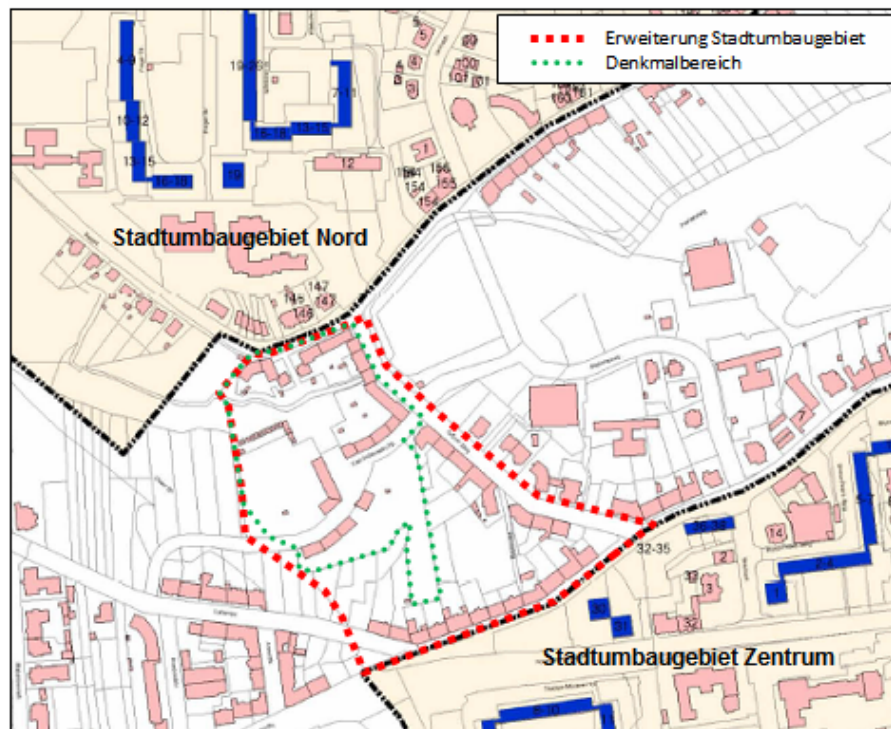
#### Gubener Straße / Ferdinandstraße

## Grüner Weg / Karl-Sobkowski-Straße

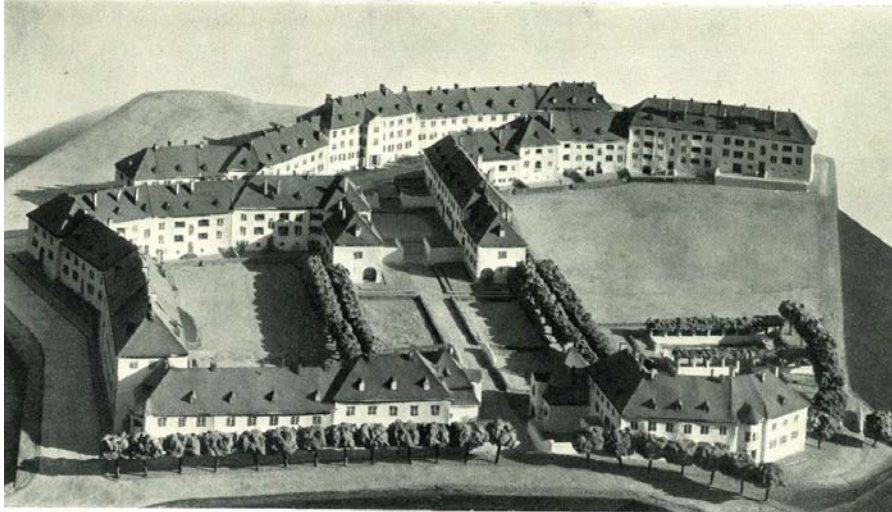
Der Bereich Grüner Weg / Karl-Sobkowski-Straße, in den 1920er-Jahren im Rahmen der Ansiedlung der Reichsbahndirektion Osten durch den Architekten Martin Kießling als Ensemble geplant, stellt seit vielen Jahren ein "Sorgenkind" am Rande der Innenstadt dar. Er soll in Erweiterung des Stadtumbaugebietes Zentrum in die Stadtumbaukulisse aufgenommen werden, um eine Beseitigung der umfangreichen städtebaulichen Missstände zu befördern bzw. zu ermöglichen.

Die neue Gebietsgrenze für das Stadtumbaugebiet Zentrum in diesem Bereich ist Abbildung 38 zu entnehmen. Neben dem von Martin Kießling geplanten Stadtteil am Grünen Weg" (Denkmalbereich gemäß §4 des Brandenburgischen Denkmalschutzgesetzes) umfasst die Erweiterung des Stadtumbaugebiets den gesamten Straßenverlauf des Grünen Wegs sowie Teile der Sophienstraße, deren südlicher Rand die Grenze des bisherigen Stadtumbaugebiets Zentrum darstellt. Im Norden wird das Gebiet durch die Bergstraße und im Westen durch die Kieler Straße begrenzt. Das Stadtzentrum ist fußläufig in etwa 10-15 Minuten zu erreichen.

**Abbildung 38: Stadtumbaugebiet Zentrum, geplante Erweiterung der Stadtumbaukulisse**



Charakteristisch für das Gebiet der Denkmalbereichssatzung ist seine eindrucksvolle städtebauliche Grundstruktur, die durch die Ausnutzung der bewegten Topographie und eine homogene, relativ zurückhaltende Fassadengestaltung geprägt ist. Einzelne Gebäude, wie das Wappenerkerhaus in der Karl-Sobkowski-Straße oder die als Eingangsbereich in die Grünanlagen gedachten Kopfbauten (zwei von ursprünglich vier Bauten sind noch vorhanden), nehmen architektonisch eine herausragende Rolle innerhalb des Gebietes ein. Von der ursprünglichen aufwändigen landschaftsarchitektonischen Gestaltung ist heute bis auf die Brückenbauten nichts mehr vorhanden.

**Abbildung 39: Modell des "neuen Stadtteils am Grünen Weg"**

Quelle: "Ostmarkbauten", Stuttgart, 1925

Trotz des Verlustes eines nicht unbeträchtlichen Teils der ehemaligen Bebauung und der landschaftsarchitektonischen Gestaltung der innenliegenden Grünbereiche hat die Siedlung bis heute ihren ursprünglichen Charakter bewahren können. Der Zustand der nur noch zu einem geringen Teil bewohnten Gebäude und der Verkehrsflächen hat sich aber in den letzten Jahren stark verschlechtert. Die Stadt verfolgt schon seit Längerem das Ziel, den Verfall dieses städtebaulich wertvollen Quartiers zu stoppen und es einer Aufwertung zuzuführen. Schon im STUK II wurden Einzelmaßnahmen zur Aufwertung des Gebietes benannt, deren Umsetzung bislang an der fehlenden Bereitschaft der Eigentümer scheiterte.

Im ersten Halbjahr 2009 wurde ein großer Teil des Ensembles (72 WE, davon 40 bewohnt) durch einen privaten Investor erworben, der den Wohnungsbestand sanieren und später ggf. Neubauten in den Baulücken errichten möchte. Damit eröffnen sich neue Chancen zur Reaktivierung des Gebietes, die allerdings nur im Verbund mit öffentlichen Maßnahmen zur Wiederherstellung der Grün- und Straßenräume ihre volle Wirkung entfalten können. Die Stadt möchte die Maßnahmen des neuen Eigentümers durch verschiedene Maßnahmen im öffentlichen Raum (Straßen, Wege, Plätze, Grünbereiche etc.) flankieren und sieht die Notwendigkeit, in Einzelfällen auch unrentierliche Aufwendungen an besonders herausgehobener Gebäudesubstanz durch Einsatz der Spitzenförderung zu unterstützen. Neben NSE-Mitteln für den öffentlichen Raum und der Inanspruchnahme von Fördermitteln nach der neuen ModInst-Richtlinie sollen daher zur umfassenden Erneuerung des Gebietes auch Stadtumbaumittel eingesetzt werden.

Durch die Nähe zum Stadtzentrum in einer gleichzeitig ruhigen, landschaftlich attraktiven Lage und den einzigartigen städtebaulichen Charakter werden die Chancen des Gebietes als attraktiver Wohnstandort als sehr gut eingeschätzt. Die Aufwertung des Gebäudebestandes und der dazugehörigen Grünbereiche würde einen bedeutenden Teil des baukulturellen Erbes der Stadt Frankfurt reaktivieren und ein weiteres Potenzial innerstädtischen Wohnens im Sinne der Stadtumbaustrategie erschließen. Gleichzeitig können mit der Wiederherstellung der Grünbereiche im Klingetal attraktive Naherholungsflächen gewonnen werden, die in hohem Maße zur strukturellen Verknüpfung dieser Gebiete beitragen.

Aufgrund der schwierigen Rahmenbedingungen (schlechter Bauzustand, kleinteilige Gebietsstruktur, Anforderungen aus dem Denkmalschutz) soll dieser Bereich außerdem als Sanierungsgebiet "Grüner Weg / Karl-Sobkowski-Straße" ausgewiesen werden, um den Sanierungsprozess zielgerichtet steuern zu können und dem privaten Eigentümer Möglichkeiten der besseren steuerlichen Abschreibung zu eröffnen.

Die Sicherung des baufälligen Eckgebäudes Grüner Weg / Karl-Sobkowski-Straße, das aufgrund seines exponierten Standorts am Gebietseingang "Grüner Weg" eine erhebliche stadtbildprägende Bedeutung hat, soll über das neue Teilprogramm "Sicherung von Wohngebäuden" (vor 1949 errichtet) erfolgen.

Inwieweit zukünftig Landes- oder Bundesmittel zur Förderung von Sanierungsmaßnahmen zum Tragen kommen können, bzw. welchen finanziellen Anteil der Maßnahmen im öffentlichen Raum die Stadt selbst tragen muss, bleibt weiteren Untersuchungen und Abstimmungen mit den Landesbehörden vorbehalten. Abbildung 40 stellt verschiedene Finanzierungsmöglichkeiten für die Maßnahmen dar.

**Abbildung 40: Fördermatrix Bereich Grüner Weg / Karl-Sobkowski-Straße**

| Maßnahme                                                                     | Finanzierungs- bzw. Unterstützungsmöglichkeit |                          |                    |                      |                                      |                             |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
|                                                                              | Nachhaltige Stadtentwicklung                  | Stadtumbau Ost           | Sanierungsgebiet * | Wohnungsbauförderung | Wohneigentumsförderung               | Sonstiges                   |
| Erneuerung der Straßen- und Gehwege (Karl-Sobkowski-Straße, tlw. Grüner Weg) | Handlungsfeld 2.2                             | B.5                      |                    |                      |                                      |                             |
| Denkmalgerechte Wiederherstellung der öffentlichen Freiflächen im Klingental | Handlungsfeld 2.2                             | B.4 + B.5                |                    |                      |                                      |                             |
| Renaturierung Klingeflöß                                                     | Handlungsfeld 2.2                             |                          |                    |                      |                                      | Ausgleichs-/Ersatzmaßnahmen |
| Sanierung der Bausubstanz                                                    |                                               | B.3                      |                    | ModInst-Richtlinie   |                                      |                             |
| Lückenschließung durch Neubauten                                             |                                               |                          |                    |                      | ILB-Förderung<br>Kommunale Förderung |                             |
| Sicherungsmaßnahmen an Wohngebäude Grüner Weg                                |                                               | Teilprogramm "Sicherung" |                    |                      |                                      |                             |

\* umfassendes Verfahren

## 6.4. Fortschreibung der Stadtumbaustategie bis 2020

### 6.4.1. Aktualisierung der Datengrundlagen für die Bevölkerungs-, Wohnungsbestands- und Leerstandsentwicklung bis 2030

Die bisherige Daten- und Berechnungsgrundlage für die Stadtumbaustategie, die kommunale Bevölkerungs- und Haushaltsprognose F\_o6, wird ab 2009 ersetzt durch eine neue Bevölkerungs-, Haushalts- und Wohnungsnachfrageprognose, die kleinräumige Aussagen für die Stadtgebiete bis 2020 und in einer Projektion bis 2030 trifft (vgl. Kapitel 2.4 bzw. 4.1.2).

Die neue Prognose unterscheidet sich gesamtstädtisch und bezogen auf die einzelnen Stadtumbaugebiete nur geringfügig von der bisherigen Prognose F\_o6 (vgl. Abbildung 41). Die Annahmen zur Bevölkerungsentwicklung legen ähnliche Entwicklungsverläufe zugrunde, wobei die WIMES-Prognose für 2020 geringfügig höhere Einwohnerwerte annimmt (+204 Einwohner). In den Stadtumbaugebieten Süd und Zentrum wird in der neuen Prognose von einer deutlich positiveren Einwohnerentwicklung ausgegangen, in Neuberesinchen von einer leicht positiveren Entwicklung. Für das Stadtumbaugebiet Nord wird dagegen eine etwas negativere Tendenz prognostiziert.

#### Bevölkerungsentwicklung bis 2020

**Abbildung 41: Bevölkerungsentwicklung bis 2020 - Gegenüberstellung Prognose STUK III (F\_o6) und WIMES 2009**

| Stadtumbaugebiet | Jahr | STUK III (F_o6) | WIMES 2009 | Differenz WIMES zu F_o6 |
|------------------|------|-----------------|------------|-------------------------|
| Gesamtstadt      | 2010 | 57.509          | 59.289     | + 1.780                 |
|                  | 2015 | 55.447          | 56.108     | + 661                   |
|                  | 2020 | 53.457          | 53.661     | + 204                   |
| Nord             | 2010 | 4.720           | 4.505      | -215                    |
|                  | 2015 | 4.286           | 3.979      | -307                    |
|                  | 2020 | 3.935           | 3.506      | -429                    |
| Süd              | 2010 | 6.052           | 6.478      | + 426                   |
|                  | 2015 | 5.217           | 6.172      | + 955                   |
|                  | 2020 | 4.615           | 5.578      | + 963                   |
| Zentrum          | 2010 | 9.446           | 10.101     | + 655                   |
|                  | 2015 | 9.812           | 10.655     | + 843                   |
|                  | 2020 | 9.859           | 10.807     | + 948                   |
| Neuberesinchen   | 2010 | 8.161           | 8.496      | + 335                   |
|                  | 2015 | 6.476           | 6.849      | + 373                   |
|                  | 2020 | 5.490           | 5.668      | + 178                   |

Durch die Nutzung und den Abgleich unterschiedlicher Datenquellen im Rahmen der aktuellen WIMES-Prognose muss aktuell von einem um 1.500 WE höheren Wohnungsbestand (rd. 36.000 WE) ausgegangen werden, als im STUK III zugrunde gelegt. Dies erklärt sich aus der Tatsache, dass seit vielen Jahren keine verlässliche Wohnraumbestandserhebung mehr erfolgte und im STUK III insbesondere für den privaten Sektor nur theoretische Fortführungsrechnungen zugrunde gelegt werden konnten. Dieser größere Ausgangsbestand setzt sich - bei ähnlichen Annahmen zum Wohnungsneubau - bis ins Jahr 2020 fort.

#### Wohnungsbestands- und Haushaltsentwicklung bis 2020

**Abbildung 42: Haushalts- und Leerstandsentwicklung bis 2020 - Gegenüberstellung Prognose STUK III (F\_o6) und WIMES 2009**

| Entwicklung von...                      | Jahr | STUK III (F_o6) | WIMES 2009 | Differenz WIMES zu F_o6 |
|-----------------------------------------|------|-----------------|------------|-------------------------|
| Wohnungsbestand (in WE)                 | 2008 | 34.518          | 36.003     | + 1.485                 |
|                                         | 2010 | 33.365          | 34.673     | + 1.308                 |
|                                         | 2015 | 32.116          | 33.454     | + 1.338                 |
|                                         | 2020 | 31.842          | 33.195     | + 1.353                 |
| Wohnungsnachfragende Haushalte (Anzahl) | 2008 | 31.000          | 32.043     | + 1.043                 |
|                                         | 2010 | 30.200          | 31.353     | + 1.153                 |
|                                         | 2015 | 29.400          | 29.627     | +227                    |
|                                         | 2020 | 28.600          | 28.504     | -96                     |
| Leerstandsquote (in %)                  | 2008 | k.A.            | 11 **      |                         |
|                                         | 2010 | k.A.            | 9,6 **     |                         |
|                                         | 2015 | k.A.            | 11,4 **    |                         |
|                                         | 2020 | 10,0*           | 14,1**     | + 4,1 %                 |

\* Zielgröße STUK III

\*\* unter Berücksichtigung von Rückbaumaßnahmen gemäß STUK III

#### Leerstandsentwicklung bis 2020

Der deutlich größere Wohnungsbestand wird gegenüber dem STUK III bis 2020 zu einem nunmehr deutlich höheren Leerstand führen. Bis zum Jahr **2020** würde sich die Zahl leer stehender Wohnungen bei einem erwarteten Wohnungsbestand von 33.195 WE merklich auf 4.691 WE (14,1%) erhöhen. Wie bereits ausgeführt, liegt dieser Wert über der angestrebten Zielgröße von 10%. Entsprechend würden die bisher im STUK III geplanten Rückbaumaßnahmen nicht ausreichen, um die Leerstandsproblematik zu bewältigen (vgl. Kapitel 4.1.3). Bis **2030** könnte sich die Leerstandsquote gemäß der Leerstandsprojektion auf 22% (7.400 WE) erhöhen.

#### 6.4.2. Stadtumbaugebiet Zentrum

##### Durchgeführte Rückbaumaßnahmen

Gemäß der Stadtentwicklungsleitlinie "Schrumpfung von außen nach innen" liegt der Schwerpunkt der Stadtumbaustrategie im Stadtumbaugebiet Zentrum nicht auf dem Rückbau. Lediglich 342 WE (3,3% des geplanten Rückbauvolumens im Planungszeitraum 2002-2020) waren hier verortet und wurden bereits zurückgebaut. Auch perspektivisch werden nur punktuell und aus städtebaulichen Gründen Abrisse in Betracht gezogen, z.B. die Gebäude Kleine Oderstraße 5 und 8-10 im Zuge einer Neubebauung des Areals an der Stadtbrücke. Zentraler Bestandteil der Stadtumbaustrategie ist die Stärkung und Revitalisierung des Stadtzentrums als identitätsstiftende, charakterstarke Mitte (vgl. Kapitel 5).

##### Durchgeführte Aufwertungsmaßnahmen

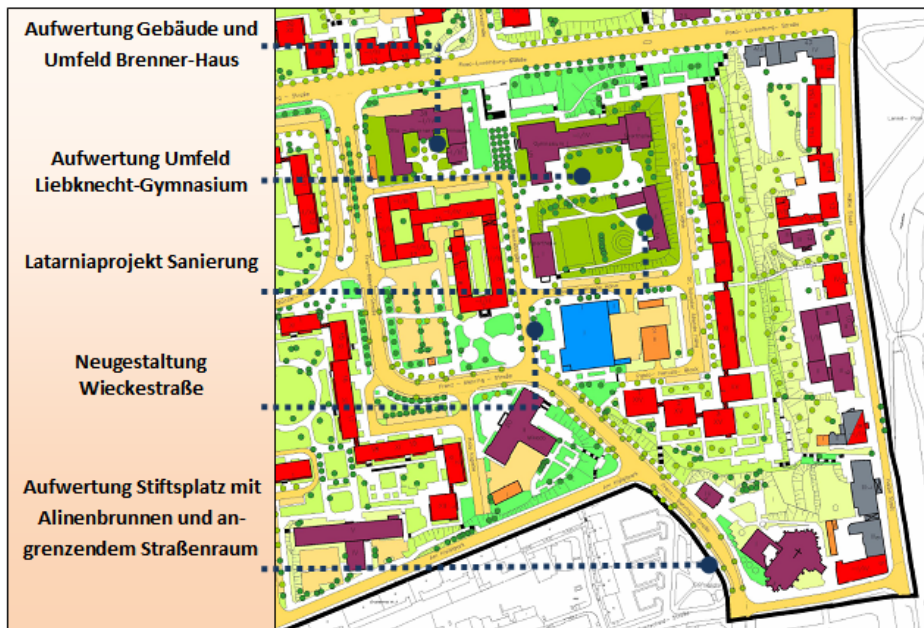
Das Stadtumbaugebiet Zentrum ist ein Aufwertungsschwerpunkt im Rahmen des Programms "Stadtumbau Ost". Zur Stärkung der Innenstadt wurden hier Aufwertungsmaßnahmen im Umfang von insgesamt 5,3 Mio. € durchgeführt.

Die Entwicklung im Sanierungsgebiet "Ehemalige Altstadt" und in der Städtebaulichen Entwicklungsmaßnahme "Südöstliches Stadtzentrum" wird in Kapitel 6.7.1

bzw. 6.7.2 beschrieben. Im Folgenden wird ausschließlich auf die übrigen Teilbereiche des Stadtumbaugebiets Zentrum eingegangen.

Neben dem Bau des nördlichen Abschnitts der Oderpromenade, der Aufwertung von Teilen der Bahnhofstraße und der Aufwertung des Stiftsplatzes mit Alinenbrunnen ist dabei in erster Linie die Entwicklung entlang der Achse Franz-Mehring-Straße / Wieckestraße herauszustellen (vgl. Abbildung 43).

**Abbildung 43: Stadtumbaugebiet Zentrum, durchgeführte Aufwertungsmaßnahmen Franz-Mehring-Straße / Wieckestraße**



Quelle: ITK Halbe Stadt, Entwicklungskonzept 2020, Bauamt, 2007; Die Maßnahmen am Brenner-Haus werden derzeit durchgeführt.

Die detaillierten Leitbilder der Gebietsentwicklung für das Sanierungsgebiet "Ehemalige Altstadt" und den Bereich der Städtebaulichen Entwicklungsmaßnahme "Südöstliches Stadtzentrum" sind in den Kapiteln 6.7.1 bzw. 6.7.2 dargestellt. Das prioritäre Ziel aller zur Verfügung stehenden Programme, das Zentrum weiter zu stärken, soll vor allem durch Maßnahmen in den folgenden Themenkomplexen erreicht werden:

- Stadtreparatur durch Bebauung von Brachflächen
- Ausbau und Stärkung des Universitätsstandortes
- Heranführung der Innenstadt an die Oder
- Aufwertung und Wiederherstellung stadtbildprägender Straßen- und Freiräume
- Aufwertung und Wiederherstellung markanter Gebäude
- Verbesserungen im Wohnumfeld
- Stabilisierung und Sicherung der Wohnungsbestände durch Modernisierung
- Schaffung differenzierter Wohnformen und -qualitäten

**Leitbild der  
Gebietsentwicklung**

## Geplante Aufwertungsmaßnahmen

Der gesamtstädtische Fokus der Aufwertung wird auch weiterhin im Stadtumbaugebiet Zentrum liegen. In Abbildung 44 sind die für die nächsten Jahre geplanten Maßnahmen für das Stadtumbaugebiet Zentrum aufgelistet, die über das Förderprogramm "Stadtumbau Ost" finanziert werden sollen. Über den angegebenen Zeitraum hinaus ist eine konkrete Auflistung von Aufwertungsmaßnahmen aufgrund des noch nicht feststehenden Fördermittelrahmens nicht zweckmäßig.

**Abbildung 44: Stadtumbaugebiet Zentrum, geplante Aufwertungsmaßnahmen 2009-2013**

| Jahr      | Maßnahme                                                                         |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 2009      | Sanierung Direktorenhaus Brennerhaus                                             |
|           | Sanierung Westfassade Brennerhaus                                                |
|           | Hüllensanierung Mikado, Franz-Mehring-Straße, 2.BA (RSI)                         |
|           | Aufwertung Außenanlagen Eingangsbereich Mikado, Franz-Mehring-Straße, 3.BA (RSI) |
| 2009-2010 | Sanierung Ferdinandstraße                                                        |
| 2009-2010 | Hüllensanierung Spiekerstraße 1-6                                                |
| 2010-2011 | Sanierung Ziegelstraße                                                           |
| 2010      | Sanierung Gartenstraße                                                           |
|           | Sanierung Walter-Korsing-Straße 19 (Ersatzmaßnahme)                              |
| 2011-2012 | Wegeverbindung Lennépark / Kleistpark, 1.BA                                      |
| 2012      | Sanierung Klingestraße                                                           |
| 2012-2013 | Sanierung Karl-Sobkowski-Straße                                                  |
| 2013      | Sanierung Grüner Weg                                                             |
| 2012-2013 | Sanierung Franz-Mehring-Straße, 2.BA                                             |

Stand: August 2009, vorbehaltlich der Fördermittelbewilligung

Mit den oben aufgeführten Maßnahmen am Brenner-Haus soll die Hüllensanierung dieses stadtbildprägenden Gebäudes an der Rosa-Luxemburg-Straße fortgeführt werden. Im zweiten Halbjahr 2009 ist im Rahmen des Stadtumbau-Teilprogramms "Rückbau städtischer Infrastruktur" (RSI) die Hüllensanierung und Aufwertung von Teilen der Außenanlagen des Mehrgenerationenhauses Mikado in der Franz-Mehring-Straße vorgesehen. Die Gesamtmaßnahme wird aus Mitteln des Programms "Soziale Stadt" und RSI finanziert.

Ab 2010 ist im Rahmen des Programms "Stadtumbau Ost" die Durchführung einiger wesentlicher Straßenbaumaßnahmen im Zentrum geplant. Mit der Sanierung der Ferdinandstraße wird die am häufigsten genutzte, fußläufige Verbindung zwischen Bahnhof und Innenstadt aufgewertet. Mit der Schaffung einer attraktiven Wegeverbindung zwischen Lenné- und Kleistpark wird die Vernetzung der Grünräume innerhalb der Stadt verbessert. Nachdem der neue Eigentümer des denkmalgeschützten Ensembles im Bereich Grüner Weg / Karl-Sobkowski-Straße Maßnahmen am Gebäudebestand vorgenommen hat, möchte die Stadt diese im öffentlichen Bereich (Straßen, Wege, Plätze, Grünbereiche) flankieren. Es ist geplant, dies 2012 und 2013 im Rahmen des Programms "Stadtumbau Ost" durchzuführen.

Im Rahmen des neuen Teilprogramms "Sicherung von Wohngebäuden" sollen in den kommenden Jahren Sicherungsmaßnahmen an bauwürdigen stadtbildprägenden Gebäuden in der nördlichen Berliner Straße erfolgen. Dieser Standort ist die wichtigste stadträumliche Verbindung zwischen nördlicher Innenstadt und Leubuser Vorstadt.

#### Geplante Sicherung und Sanierung von Wohngebäuden

Neben den Aufwertungsmaßnahmen im öffentlichen Bereich planen die beiden großen Wohnungsunternehmen Wohnungswirtschaft GmbH und Wohnungsbaugenossenschaft eG (WohnBau) Modernisierungs- / Sanierungsmaßnahmen an ihrem Gebäudebestand. Inwieweit für diese Maßnahmen der Wohnungsunternehmen am Gebäudebestand neben der Wohnraumförderung auch Aufwertungsmittel aus dem Programm "Stadtumbau Ost" eingesetzt werden können, hängt von den Fördermodalitäten und der weiteren Finanzausstattung ab.

In Abbildung 45 sind die von den Wohnungsunternehmen geplanten Sanierungsmaßnahmen an Gebäuden aufgeführt. Auch die Wohnungsunternehmen konzentrieren sich auf die Innenstadt, so dass die Aufwertungsstrategien der Stadt und der Wohnungsunternehmen hier ineinander greifen.

#### Geplante Sanierung von Wohngebäuden

Im Rahmen der von der Wohnungswirtschaft geplanten Sanierungsmaßnahme Große Oderstraße 25-28 ist zur Wiedererrichtung des Bolfrashauses auf den historischen Grundmauern ein Teilabriss des Gebäudes Große Oderstraße 28 erforderlich. Dieser Teilabriss soll über das Programm "Stadtumbau Ost" erfolgen. Dabei kommt es unter Anrechnung der neu zu errichtenden Wohnungen im Bolfrashaus zu einer Reduzierung des Wohnungsbestandes um 2 WE. Aufgrund der besonderen städtebaulichen Bedeutung des Standortes ist auch ein Rückbau der gesamten Gebäudezeile Große Oderstraße 25-28 mit anschließender Neubebauung des Areals zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht auszuschließen. Falls die geplante Sanierungsmaßnahme dem Standort nicht gerecht wird, wäre diese Variante eine Option. Der Rückbau würde dann ebenfalls über "Stadtumbau Ost" erfolgen.

**Abbildung 45: Stadtumbaugebiet Zentrum, geplante Sanierungsmaßnahmen der Wohnungsunternehmen**

| Jahr      | Unternehmen | Gebäude                                                         |
|-----------|-------------|-----------------------------------------------------------------|
| 2009      | WohnBau     | Thomas-Müntzer-Hof 5                                            |
|           | WohnBau     | Thomas-Müntzer-Hof 6                                            |
| 2010      | WohnBau     | Sophienstraße 36-38                                             |
|           | WOWI        | Bischofstraße 1-5                                               |
| 2010      | WOWI        | Spiekerstraße 1-6                                               |
| 2011      | WOWI        | Große Oderstraße 25-28                                          |
| 2011      | WOWI        | Wollenweberstraße 6-8                                           |
| 2012      | WOWI        | Wollenweberstraße 9-11                                          |
| 2013      | WOWI        | Wollenweberstraße 12-16                                         |
| 2013-2015 | WOWI        | Pablo-Neruda-Block 1-4;<br>Projekt "Gemeinsam und nicht einsam" |
| k.A.      | WohnBau     | Wohnanlage Wieckestraße / Franz-Mehring-Straße                  |

Quelle: Angaben der Wohnungsunternehmen

Durch das Projekt der Wohnungswirtschaft GmbH "Gemeinsam und nicht einsam" zur umfangreichen Umgestaltung des Pablo-Neruda-Blocks 1-4 verringert sich durch Grundrissveränderungen die Wohnungsanzahl um 70 WE.<sup>24</sup> Dies hat allerdings keine Auswirkungen auf die Stadtumbaustrategie, da im Rahmen der Wohnungsnachfrageprognose potentielle Veränderungen im Bestand rechnerisch mit einbezogen wurden.

#### Gebietskulisse - Änderung gegenüber STUK III

Zum STUK III ergibt sich im Stadtumbaugebiet Zentrum eine Änderung: Durch die geplante Erweiterung des Stadtumbaugebietes Zentrum um den Bereich Grüner Weg / Karl-Sobkowski-Straße kann das Programm "Stadtumbau Ost" zur Aktivierung eines bedeutenden Teils des baukulturellen Erbes der Stadt und zur Erschließung eines weiteren Potenzial für das innerstädtische Wohnen beitragen (vgl. Kapitel 6.3).

#### 6.4.3. Stadtumbaugebiet Nord

#### Durchgeführte Rück- baumaßnahmen

Im Stadtumbaugebiet Nord ist ein Großteil der im Gebiet geplanten Rückbaumaßnahmen in den letzten Jahren bereits umgesetzt worden. Bis 30.09.2009 waren von den im STUK III im Zeitraum von 2002-2020 zum Rückbau vorgesehenen 1.388 WE 1.178 WE abgerissen. Zuletzt wurde im zweiten Halbjahr 2009 der Rückbau des Quartiers an der Hamburger / Wismarer Straße durchgeführt, so dass an für den Rückbau vorgesehenen Wohnungen in Nord lediglich die Hamburger Straße 8-11, 12-15 und 16-19 verbleiben. Diese werden laut Beschluss der StVV 2010 erfolgen, danach ist der im STUK III vorgesehene Rückbau in Nord abgeschlossen.

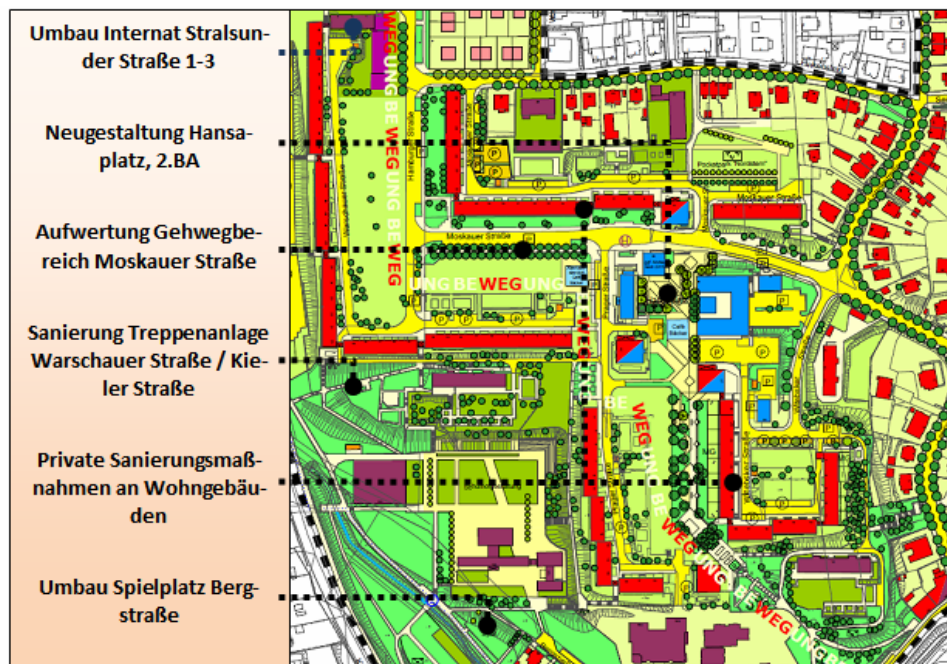
#### Durchgeführte Aufwer- tungsmaßnahmen

Wesentliche, im Rahmen des Programms "Stadtumbau Ost" durchgeführte Aufwertungsmaßnahmen der letzten Jahre in Nord sind die Umgestaltung der Freiflächen der Schule an der Richtstraße, der Umbau des Gebäudes Stralsunder Straße 1-3 zum Sportinternat und die Neugestaltung des Hansaplatzes, der allerdings noch nicht vollendet ist (vgl. Abbildung 46).

Für den Mittelpunkt des Wohngebiets schlägt das 2007 erarbeitete ITK Nord mittel- bis langfristig Umbauten vor, die die Anbindung des Einkaufszentrums auf dem Platz an die in den letzten Jahren durch Rückbau in der Moskauer und Prager Straße neu entstandenen Grünbereiche verbessern soll. Ziel ist unter anderem der Abriss der unansehnlichen und teilweise leer stehenden Einkaufspavillons und die Platzierung eines neuen Cafés.

<sup>24</sup> Die vier Hochhäuser des Pablo-Neruda-Blocks sollen zu einem Ort des gemeinsamen Wohnens für unterschiedliche Altersgruppen umgebaut werden. Neben Wohnungen sollen hier Begegnungsorte für die Bewohner geschaffen werden. Daneben sind ein Privatgymnasium, Kinderbetreuung und ein Concierge angedacht.

**Abbildung 46: Stadtumbaugebiet Nord, durchgeführte Aufwertungs- und Sanierungsmaßnahmen**



Quelle: ITK Nord, Entwicklungskonzept 2020, Bauamt 2007

2007 wurde der direkt an der Klinge gelegene Spielplatz in der Bergstraße umfangreich umgebaut. Hauptbestandteile der Maßnahme waren eine Sanierung des Hangs und der Austausch von Spielgeräten. Im Bereich der Moskauer Straße wurde 2008 der Gehwegbereich aufgewertet. Um die Vernetzung des Gebietes mit dem Umfeld wiederherzustellen, wurde im ersten Halbjahr 2009 die marode Treppenanlage zwischen der Warschauer und Kieler Straße saniert.

Neben den im öffentlichen Bereich durchgeführten Aufwertungsmaßnahmen wurden durch die Wohnungswirtschaft GmbH in den letzten Jahren mehrere Sanierungs- und Modernisierungsmaßnahmen an Wohngebäuden entlang der Moskauer Straße (259 Wohnungen) und der Witebsker Straße (96 Wohnungen) vorgenommen. Durch einen privaten Eigentümer wurde das Hochhaus Witebsker Straße 27 (90 Wohnungen) komplett saniert.

#### Durchgeführte Sanierungsmaßnahmen

Durch die Rückbaumaßnahmen wurde die grundlegende Gebietsstruktur des Wohngebietes nicht verändert. Ziel in Nord ist es weiterhin, die vorhandenen Potenziale als **attraktiver Wohnstandort** und **"Stadtteil des Sports"** zu stärken und enger miteinander zu verzahnen, um das Gebiet für verschiedene Generationen lebenswerter zu machen.

#### Leitbild der Gebietsentwicklung

Folgende Maßnahmen sollen dazu beitragen:

- Abschluss der Sanierung/Neugestaltung des zentralen Bereiches Hansaplatz
- Stabilisierung der verbleibenden Wohnbereiche durch angemessene Instandsetzung / Sanierung der Wohngebäude
- schrittweise Verbesserung des Wohnumfeldes

- Neugestaltung von öffentlichen Grünanlagen und Freiräumen
- Entwicklung neuer Wohnformen und -angebote auf freiwerdenden Flächen

#### Geplante Aufwertungsmaßnahmen

Neben den o.g. Aufwertungsmaßnahmen wird 2010 aus RSI-Mitteln (Teilprogramm "Rückbau städtischer Infrastruktur") das ehemalige Kitagebäude Moskauer Straße 7 abgerissen.

Ebenfalls 2010 soll das ehemalige Dienstleistungsgebäude Hansaplatz 1-4 abgerissen werden. An dieser Stelle soll ein attraktiverer, kleinerer Neubau entstehen.

Für 2012 ist zudem die Sanierung zweier Treppenanlagen in der Warschauer und Prager Straße geplant. Für den 2. Bauabschnitt des Schulhofs der Grundschule "Am Botanischen Garten" sollen 2012-2013 Aufwertungsmittel aus dem Programm "Stadtumbau Ost" eingesetzt werden. Der 1. Bauabschnitt wird aus Mitteln des Konjunkturprogramms finanziert.

Als wesentlicher Bestandteil des Sportschulkomplexes soll 2013-2014 die Fassade der Turnhalle in der Kieler Straße saniert werden. Diese Maßnahme trägt zur weiteren Stärkung des überregional bedeutsamen Sportzentrums in Nord bei.

Am 30.08.2008 fand eine Bürgerwerkstatt zu der ITK-Maßnahme "Sport- und Gesundheitspfad" statt, an der ca. 30 Interessierte teilnahmen. Beginnend an der Sportschule könnte laut ITK über die durch den Rückbau freiwerdenden Flächen an der Hamburger und Moskauer Straße, über die neu gestaltete Promenade entlang der Prager Straße bis zum Klingetal ein Sport- und Gesundheitspfad für verschiedene Generationen entwickelt werden. Darüber hinaus ist im Herbst 2009 die Durchführung einer Konferenz mit dem Titel "Nord in Bewegung" vorgesehen, die - initiiert durch die Stadtverwaltung und den Olympiastützpunkt - Perspektiven für den Stadtteil Nord diskutieren soll. Ziel ist eine bessere Verknüpfung der Potenziale in Nord, die zu einer Verbesserung der Lebensqualität für alle Bewohner führen soll.

**Abbildung 47: Stadtumbaugebiet Nord, geplante Aufwertungsmaßnahmen 2010-2014**

| Jahr      | Maßnahme                                                   |
|-----------|------------------------------------------------------------|
| 2009      | Sanierung und Umnutzung Teilgebäude Kita Bergstraße (RSI)* |
| 2010      | Sanierung Kita Nord                                        |
| 2010      | Abriss ehemaliges Kitagebäude Moskauer Straße 7 (RSI)*     |
| 2010      | Abriss Dienstleistungsgebäude Hansaplatz 1-4               |
| 2010/2011 | Hüllensanierung Internat Finkensteig                       |
| 2012      | Sanierung Treppe Warschauer Straße, 2. BA                  |
| 2012      | Sanierung Treppenanlage Prager Straße                      |
| 2012/2013 | Sanierung Schulhof Botanischer Garten, 2.BA                |
| 2013/2014 | Hüllensanierung Turnhalle Kieler Straße                    |

Stand: August 2009, vorbehaltlich der Fördermittelbewilligung, \* Stadtumbau Ost, Teilprogramm "Rückbau soziale Infrastruktur"

Im Stadtumbaugebiet Nord ist in den kommenden Jahren zunächst nur eine Sanierungsmaßnahme im Wohnungsbestand der WOWI in der Moskauer Straße 8 vorgesehen.

### Geplante Sanierung von Wohngebäuden

**Abbildung 48: Stadtumbaugebiet Nord, geplante Sanierungsmaßnahme der Wohnungsunternehmen**

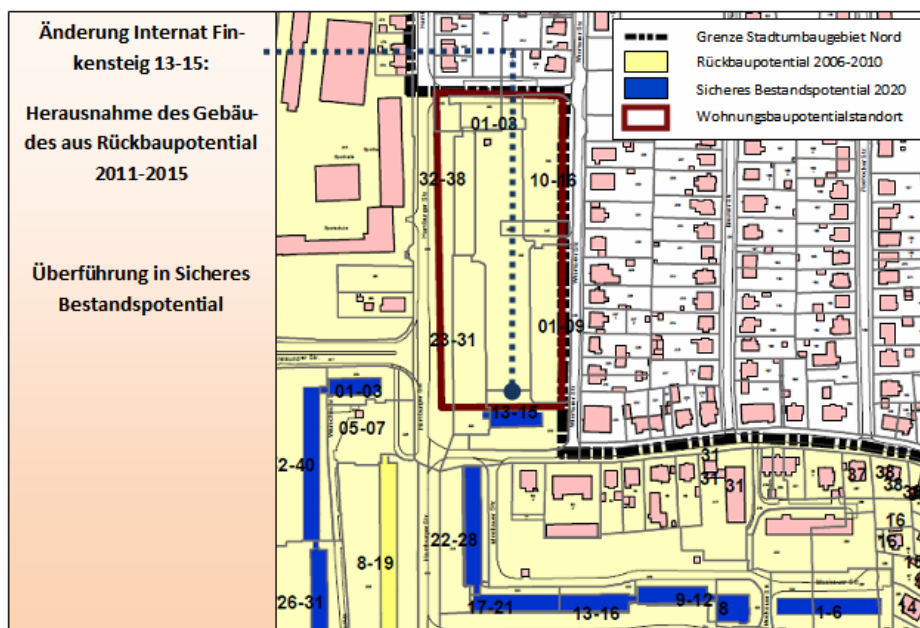
| Jahr | Unternehmen | Gebäude           |
|------|-------------|-------------------|
| 2009 | WOWI        | Moskauer Straße 8 |

Quelle: Angabe des Wohnungsunternehmens

Das Internatsgebäude Finkensteig 13-15 wird aus dem "Rückbaupotenzial 2011-2015" herausgenommen und in das "Sichere Bestandspotential" überführt (vgl. Abbildung 49). Hintergrund ist, dass das Sportzentrum als Betreiber in den Jahren 2002 bis 2004 ca. 600T € in die Sanierung des Gebäudes investiert hat und dieses zusammen mit anderen Standorten in Nord den Bedarf an 400 Internatsplätzen für die Sportschule abdeckt. Nach aktuellen Prüfungen der Gesamtkosten muss daher von den bisherigen Absichten der Verlagerung dieses Internats Abstand genommen werden. Am Rückbaumumfang gemäß STUK III ändert sich dadurch nichts, da Wohnheimplätze hierbei grundsätzlich nicht berücksichtigt wurden.

### Rückbau - Änderung gegenüber STUK III

**Abbildung 49: Stadtumbaugebiet Nord, Änderung der Rückbaustrategie im Bereich Hamburger Straße / Wismarer Straße (Finkensteig 13-15)**



#### 6.4.4. Stadtumbaugebiet Süd

Bis zum 30.09.2009 waren im Stadtumbaugebiet Süd bereits 1.652 von 2.278 (73%) der gemäß STUK III 2002 bis 2020 geplanten Rückbaumaßnahmen umgesetzt (vgl. Abbildung 36). Ende 2009 erfolgt der Rückbau der Wohngebäude Langer Grund 55-56a und 56b-57b. 2010 ist laut Rückbauliste der Abriss des Wohngebäudes Staker Weg 1-4 vorgesehen. Danach sind alle von 2006-2010 geplanten Rückbauten in Süd erfolgt. Im Rückbaupotenzial 2011-2015 sind für Süd die

### Durchgeführte Rückbaumaßnahmen

Wohngebäude Johannes-Kepler-Weg 14-16 und 17-20 vorgesehen. Weiterhin befinden sich gemäß STUK III 363 Wohnungen im Beobachtungspotenzial 2016-2020.

### Durchgeführte Aufwertungsmaßnahmen

2009 wurde die Wegeverbindung zwischen Juri-Gagarin-Ring und Buckower Straße im Rahmen des Programms "Stadtumbau Ost" umgestaltet. Durch die durch Rückbaumaßnahmen in diesem Bereich entstandenen Freiflächen ist eine bessere Vernetzung des Stadtgebiets Süd mit dem Eigenheimstandort in der Buckower Straße möglich. Darüber hinaus trägt die Maßnahme zur besseren innergebietlichen Vernetzung zwischen Stadtteilzentrum und westlichen Wohnbereichen bei. Im Rahmen dieser Maßnahme erfolgte zudem die Aufwertung der umliegenden Grünbereiche.

In der Bruno-H.-Bürgel-Straße sind auf Rückbauflächen mit dem Bau von Mehrfamilienhäusern neue, nachgefragte Wohnformen entstanden. Die Grundrisse der Zwei- bis Vierzimmerwohnungen, die als Wohneigentum angeboten werden, richten sich an jüngere Interessenten, deren Zuzug zur Stabilisierung des Wohngebietes beiträgt.

### Leitbild der Gebietsentwicklung

Das im ITK für Süd 2007 beschriebene städtebauliche Leitbild für das Gebiet lautet **"Aufgelockertes, stark durchgrüntes Wohngebiet mit hohem Eigenheimanteil"**. Die Qualitäten des Gebiets -reizvolle Topographie, hoher Grünflächenanteil, vielfältige Bebauungsstruktur, abwechslungsreiche Raumfolge- sollen stärker hervorgehoben werden. Die Defizite des Gebiets sind Mängel in der Gestaltung, Gliederung und Nutzung vieler Freiflächen, fehlende Vernetzung der Grünflächen untereinander und die stadträumliche Gliederung.

Folgende Maßnahmen sollen zum Erreichen des o.g. Leitbildes beitragen:

- Gestaltung eines Stadtplatzes im Gebietszentrum
- Stabilisierung der verbleibenden Wohnbereiche durch angemessene Instandsetzung / Sanierung der Gebäude
- schrittweise Verbesserung des Wohnumfeldes
- Neugestaltung von öffentlichen Grünanlagen und Freiräumen
- Ausbau des Sportparks
- Entwicklung neuer Wohnangebote auf freiwerdenden Flächen

Darüber hinaus sollen die einzelnen Teilgebiete in Süd ihren jeweils eigenen Charakter stärker ausprägen. Ein Netz grüner Fußwegverbindungen soll diese unverwechselbaren Quartiere untereinander und mit dem Stadtteilzentrum am Südring verbinden.

Hinsichtlich des Wohnungsangebotes soll bei Grundrissen, Ausstattungsstandards und Eigentumsformen eine größere Vielfalt erreicht werden, damit Süd künftig auch für Zuzügler attraktiver wird und die Alters- und Haushaltsstruktur so heterogen wie möglich bleibt. Erste Schritte in dieser Hinsicht sind mit den Neubauvorhaben an der Bruno-H.-Bürgel-Straße erkennbar.

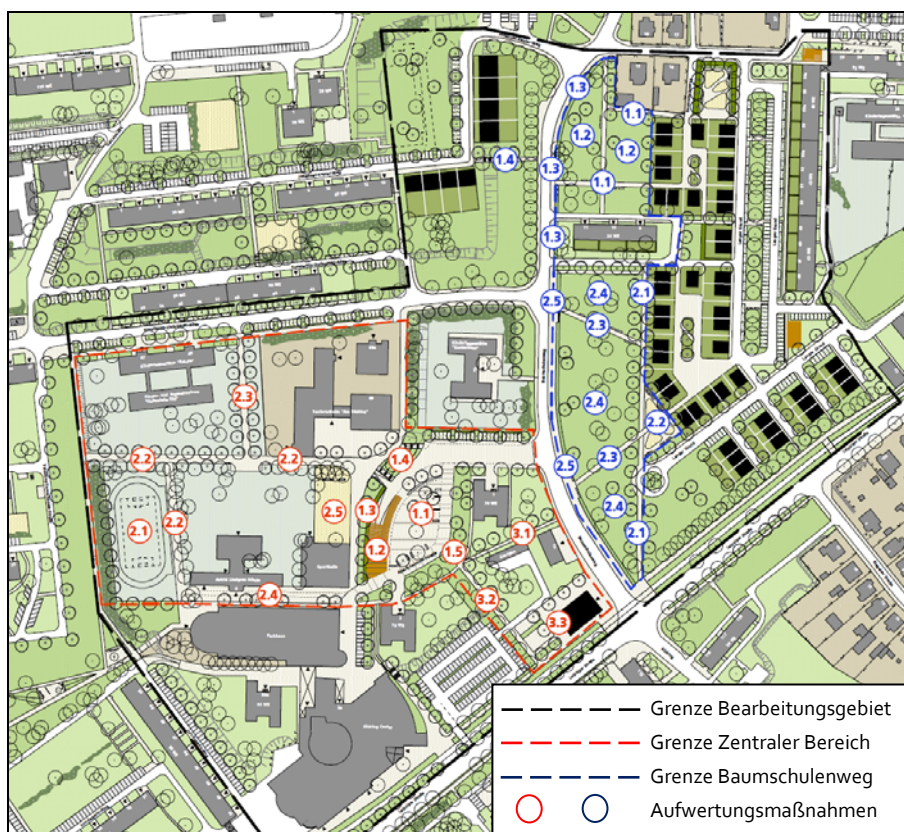
Grundsätzlich sollen die in Süd durch Rückbaumaßnahmen entstandenen Freiflächen durch Eigenheime nachgenutzt bzw. als Grünflächen aufgewertet werden.

Bisherige städtebauliche Strukturen in Blockbauweise werden durch kleinteilige Wohnanlagen ergänzt. Das Nebeneinander von saniertem Plattenbau und Eigenheim bietet für verschiedene Alters- und Bildungsschichten unterschiedliche Wohnmöglichkeiten, ein vielfältiges Angebot für verschiedene Lebensstile und lässt eine ausgewogene soziale Durchmischung im Stadtgebiet erwarten.

Die zentrale Grünanlage entlang des Baumschulweges bildet eine "Grüne Spange", die die neuen Wohnquartiere miteinander verbinden soll. Es werden 5 unterschiedliche Baufelder ausgewiesen, die entsprechend dem Leitbild mit privaten Eigenheimen bzw. wirtschaftlich genutzten Gebäuden bebaut werden. Weiterhin sollen das vorhandene Wegesystem und das Wohnumfeld nebst Stellplatzangeboten aufgewertet werden. Auch für die bestehenden Grünstrukturen, wie zum Beispiel den Anger des Langen Grundes ist eine Qualifizierung notwendig. Grundsätzliches Ziel ist die Anlage von großzügigen Grünräumen, die im Wechsel offener Rasen / Wiesenflächen mit lockeren Gehölzpflanzungen stehen und die bestehende Topographie mit einbeziehen.

In der vertiefenden konzeptionellen Planung "Zentrale Freiräume im Stadtumbaugebiet Süd" von 2009 wird - auf der Basis des ITK 2007 - ein detailliertes städtebauliches und freiraumplanerisches Konzept zur Neuordnung der zentralen öffentlichen Bereiche vorgeschlagen (vgl. Abbildung 50).

**Abbildung 50: Stadtumbaugebiet Süd, Planung für zentrale Freiräume**



Quelle: Vertiefende konzeptionelle Planung "Zentrale Freiräume im Stadtumbaugebiet Süd", Bauamt 2008/2009

Die Anlage eines Stadtplatzes als zentraler Treffpunkt und Aufenthaltsort gehört zu den wichtigsten Aufwertungsmaßnahmen im Stadtumbaugebiet Süd. Um ei-

nen einheitlichen Flächenbelag zu ermöglichen, sollen die bestehenden Stellplatz- und Grünflächen sowie der vorhandene Straßenbelag der Alexej-Leonow-Straße in Teilflächen und die untergenutzten Grünflächen in diesem Bereich abgebrochen werden. Baumpflanzungen, Sitzelemente und die Errichtung einer Pergola entlang und über einen Teilbereich der vorhandenen Tiefgaragenzufahrt qualifizieren diesen Ort zusätzlich. Die bestehende Grünfläche auf der Westseite der Zufahrtsrampe wird ebenfalls durch Baum- und Heckenpflanzungen aufgewertet.

**Abbildung 51: Stadtumbaugebiet Süd, geplanter zentraler Platz**



Quelle: Vertiefende konzeptionelle Planung "Zentrale Freiräume im Stadtumbaugebiet Süd" (Plan-ausschnitt), Bauamt 2008/2009

Die vorhandene Zufahrtsrampe zum AWO-Gelände wird an den neuen Wegeverlauf angepasst. Zusätzliche Treppenanlagen schaffen fußläufige Zugänge zum angedachten Campusbereich, der die Flächen der Astrid-Lindgren- Schule, des AWO-Seniorenheims, des Sportplatzes, der Kindertagesstätte "Rakete" und des Kinder- und Jugendzentrums "Haltestelle Süd" zusammenfasst.

Im östlichen und südlichen Bereich des geplanten Platzes wird die vorgeschlagene "Aktivitätsspanne" in Teilbereichen realisiert. Die Neuanlage eines Gehweges entlang der Aktivitätsspanne wird umgesetzt. In diesem Zusammenhang werden die Eingangsbereiche und Hauszugänge der angrenzenden Punkthochhäuser in Abstimmung mit den Wohnungsunternehmern überarbeitet und angepasst. Der bestehende Trampelpfad vom Zentralen Platz in Richtung Baumschulenweg wird befestigt und in die Gesamtgestaltung integriert.

Die wichtigste Aufwertungsmaßnahme wird der Neubau eines Stadtplatzes gemäß der vertiefenden konzeptionellen Planung sein (s.o.).

**Geplante Aufwertungsmaßnahmen**

**Abbildung 52: Stadtumbaugebiet Süd, geplante Aufwertungsmaßnahme 2010-2011**

| Jahr      | Maßnahme              |
|-----------|-----------------------|
| 2010-2011 | Neubau Stadtplatz Süd |

Stand: August 2009, vorbehaltlich der Fördermittelbewilligung

Die beiden großen Wohnungsunternehmen haben für die kommenden Jahre keine umfassenden Sanierungsmaßnahmen für ihre Bestände im Stadtumbaugebiet Süd vorgesehen.

#### 6.4.5. Stadtumbaugebiet Neuberesinchen

Im Stadtumbaugebiet Neuberesinchen konzentriert sich der größte Teil des gesamtstädtischen Rückbauvolumens. Große Teile des 4. und einzelne Bereiche des 2. Wohnkomplexes sind entsprechend STUK III bereits zurückgebaut oder dafür vorgesehen. Bis zum 30.09.2009 waren in Neuberesinchen von den laut STUK III 2002 bis 2020 zurückzubauenden 5.797 WE über die Hälfte (3.637 WE) bereits abgerissen. Bis 2020 verbleibt ein Rückbaupotenzial von 2.160 WE.

**Durchgeführte Rückbaumaßnahmen**

Parallel zu den Rückbaumaßnahmen wurden auch Aufwertungsmaßnahmen durchgeführt. 2008 wurde in der Kuhau als wichtige fußläufige Verbindung von Neuberesinchen zum Stadtzentrum eine Hangsanierung vorgenommen. Die ursprüngliche Gestaltung aus der Entstehungszeit von Neuberesinchen hatte durch Spontanvegetation in den Hangbereichen und immer wieder durch Hangausspülungen deutlich an Qualität verloren. Mit den Hangsicherungsmaßnahmen und Neupflanzungen in wichtigen Zugangsbereichen, sowie der Einordnung einer Tischtennisplatte und von Bänken konnte eine deutliche Aufwertung erreicht werden.

**Durchgeführte Aufwertungsmaßnahmen**

Nach dem Abriss der leer stehenden Kaufhalle entstand hier in Fortführung der Gestaltung des Platzes der Begegnung ein Aufenthaltsbereich, der nicht nur Sitzmöglichkeiten sondern auch Flächen zur aktiven Betätigung bietet. 2009 werden Geräte nachgerüstet, die von jeder Altersgruppe genutzt werden können. Der Bereich wird durch Bäume und Hecken geprägt.

Auch als verkleinertes Wohngebiet wird Neuberesinchen weiter ein wichtiger Wohnbaustandort in Frankfurt bleiben. Zum einen bleibt im nördlichen Teil des Stadtumbaugebietes ein Wohnungsbestand von ca. 3.500 WE bestehen, zum anderen können für die weitere Entwicklung bereits bestehende Potenziale genutzt werden. Das Gebiet ist durch ein Straßen- und Wegesystem erschlossen, das auch für zukünftige Nutzungen bereit steht.

**Leitbild der Gebietsentwicklung**

Neuberesinchen soll sich zu einem "Grünen Wohnpark am Stadteingang" entwickeln. Hierbei ist eine Profilierung als verkleinerte grüne Wohnsiedlung beabsichtigt, was sich nach Möglichkeit auch in den baulichen Strukturen und deren Umfeld niederschlagen soll. Wichtig sind die Herausbildung verschiedener Angebote und die Aufhebung des uniformen Charakters, der das Gebiet hinsichtlich des Gebäudebestands in großen Teilen prägt.

Folgende Maßnahmen sollen dazu beitragen:

- Stabilisierung der verbleibenden Wohnbereiche durch Instandsetzung / Sanierung der Gebäude
- Beibehaltung einer adäquaten Erschließung
- Schrittweise Verbesserung des Wohnumfeldes
- Nachnutzung der entstehenden Freiräume für Freizeit, Sport, Erholung

Die durch den Rückbau von Gebäuden entstehenden Freiflächen sollen gemäß ITK für nicht-bauliche Nutzungen mit gebietsübergreifender bzw. regionaler Ausstrahlung zur Verfügung gestellt werden, sofern Nachfrage und wirtschaftliche Tragfähigkeit gegeben sind. Hierbei sind allerdings keine Nutzungen zu etablieren, die vorhandene Angebote durch Konkurrenzsituationen destabilisieren würden, was insbesondere die Ansiedlung weiterer Einzelhandelsstandorte betrifft.

#### Geplante Aufwertungsmaßnahmen

An Aufwertungsmaßnahmen im Rahmen des Programms "Stadtumbau Ost" ist in Neuberesinchen in den kommenden Jahren lediglich der Rückbau eines Kita-gebäudes über das Teilprogramm "Rückbau städtischer Infrastruktur" (RSI) geplant.

#### Abbildung 53: Stadtumbaugebiet Neuberesinchen, geplante Aufwertungsmaßnahme

| Jahr | Maßnahme                  |
|------|---------------------------|
| 2010 | Abriss eines Kitagebäudes |

Stand: August 2009, vorbehaltlich der Fördermittelbewilligung; das Gebäude steht noch nicht fest.

Die Entscheidung, in Neuberesinchen in den kommenden Jahren im Rahmen des Programms "Stadtumbau Ost" über die o.g. Maßnahme hinaus keine weiteren Aufwertungsmaßnahmen vorzusehen, ist Ergebnis mehrerer Faktoren:

- der Prioritätensetzung bei Aufwertungsmaßnahmen
- der Stadtumbau-Leitlinie "Schrumpfung von außen nach innen"
- der Förderpolitik des Landes Brandenburg bezogen auf randstädtische Stadtumbaugebiete.

Darüber hinaus wurden im Rahmen des Programms "Entwicklung großer Neubaugebiete" vor allem in den 1990er Jahren über 10 Mio. € an Fördermitteln in Neuberesinchen investiert, die zum Großteil in öffentliche Flächen wie z.B. den HEP-Vorplatz oder die Fröbelpromenade flossen. Aus heutiger Sicht muss festgestellt werden, dass auch diese Maßnahmen nicht zu einer Stabilisierung des Gebietes beitragen konnten.

Ziel für Neuberesinchen muss daher sein, notwendige Umgestaltungsvorhaben über andere Förderprogramme oder durch Dritte zu finanzieren. Die Hangsanierung im Schluchtwegpark sowie der Abriss der Kaufhalle in der Martin-Opitz-Straße mit anschließender Aufwertung der freigewordenen Fläche sind gelungene Beispiele dafür.

Die beiden großen Wohnungsunternehmen haben für die kommenden Jahre keine umfassenden Sanierungsmaßnahmen für ihre Bestände in Neuberesinchen vorgesehen.

### Geplante Sanierung von Wohngebäuden

Die Wohnungsgenossenschaft Süd (WoGeSüd) plant für 2010 die Sanierung des Gebäudes Friedenseck 10-14. Darüber hinaus strebt sie durch eigenfinanzierte Wohnumfeldverbesserungen eine langfristige Wohngebietsstabilisierung an.

**Abbildung 54: Stadtumbaugebiet Neuberesinchen, geplante Sanierungsmaßnahme der Wohnungsunternehmen**

| Jahr | Unternehmen | Gebäude           |
|------|-------------|-------------------|
| 2010 | WoGeSüd     | Friedenseck 10-14 |

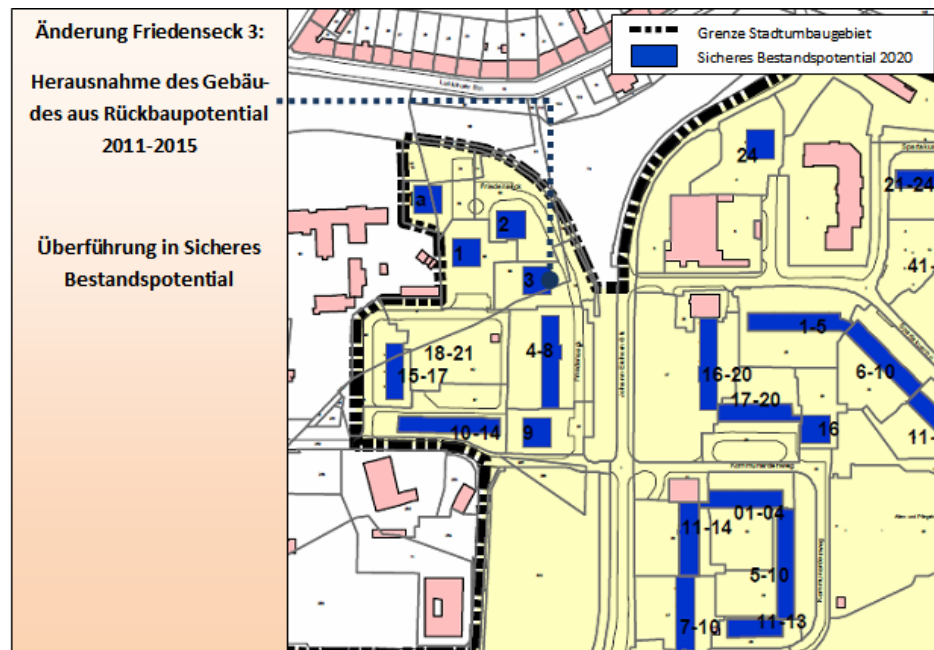
Angabe der WoGeSüd

In Neuberesinchen werden gemäß der beschlossenen Rückbauliste im Jahr 2010 203 WE zurückgebaut. Darüber hinaus sind im STUK III im "Rückbaupotenzial 2011-2015" 1.441 WE zum Abriss vorgesehen. Das Rückbaupotenzial verringert sich um 28 WE auf 2.132 WE, da das Gebäude Friedenseck 3 der WohnBau herausgelöst und in das "Sichere Bestandspotenzial" überführt wird. Im Beobachtungspotenzial befinden sich in Neuberesinchen 211 WE.

### Rückbau - Änderungen gegenüber STUK III

Hintergrund dieser Änderung ist eine Portfolioanalyse der WohnBau, die u.a. zu dem Ergebnis kommt, dass der Einbau von Aufzügen in Würfelhäuser, die vom Standort und dessen perspektivischer Entwicklung her solche Investitionen rechtfertigen, zu einer Vollvermietung führen kann. Deshalb wird die WohnBau im 1.WK weitere Würfelhäuser mit Aufzügen ausstatten. Das Gebäude Friedenseck 3 ist bereits mit einem Aufzug ausgestattet, weitere werterhöhende Maßnahmen am Gebäude sind durchgeführt worden. Die Entscheidung der Wohnungsgenossenschaft kann unterstützt werden, da das Gebäude im 1.WK Neuberesinchens liegt, der laut Stadtumbaustategie mit Ausnahme von punktuellen Rückbaumaßnahmen zum "Sicheren Bestandspotenzial" gehört.

**Abbildung 55: Stadtumbaugebiet Neuberesinchen, Änderung der Rückbaustrategie (1.WK, Friedenseck 3)**



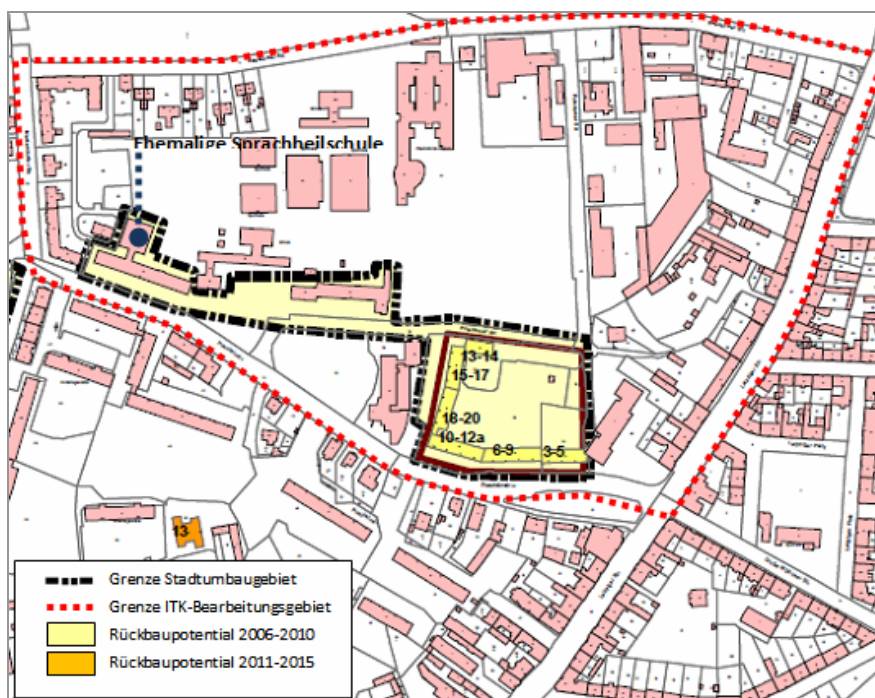
#### 6.4.6. Stadtumbaugebiet Potsdamer Straße und Einzelstandorte

##### Geplante Rückbaumaßnahmen

Das Stadtumbaugebiet Potsdamer Straße ist geprägt durch den seit Jahren stattfindenden Auf- und Umbau eines Schul- und Berufsbildungscampus mit wachsender überregionaler Bedeutung. Auf der Grundlage des 2007 fertig gestellten ITK Potsdamer Straße, das einen weiteren Umgriff hat als die Stadtumbaukulisse, soll das Gebiet zwischen den Bahnanlagen, Puschkinstraße, Leipziger Straße und Markendorfer Straße, teilweise mit Mitteln des EFRE-Förderprogramms "Nachhaltige Stadtentwicklung", zu einem überregionalen Schwerpunkt des Lernens und der Berufsorientierung entwickelt werden.<sup>25</sup>

<sup>25</sup> Vgl. Abbildung 64, Schlüsselmaßnahme 5, Baustein 5 bzw. Abbildung 65

**Abbildung 56: Stadtumbaugebiet Potsdamer Straße, geplante Rückbaumaßnahmen**



Gleichzeitig sollen hier im Rahmen des Stadtumbaus Anfang 2010 197 Wohnungen in Gebäuden südlich der Potsdamer Straße zurückgebaut werden. Die im ITK Potsdamer Straße ursprünglich vorgesehene Umnutzung des Wohngebäudes Puschkinstraße 3-5 zu einem Internat für die Ausbildung in technischen Berufen als Alternative zum Rückbau konnte nicht realisiert werden. Das Gebäude wird 2009 zurückgebaut. Nach dem Rückbau dieser Gebäude werden im Stadtumbaugebiet Potsdamer Straße keine der Wohnnutzung dienenden Gebäude mehr vorhanden sein.

2008 wurde die Sanierung des Oberstufenzentrum I, Potsdamer Straße 4 mit Aufwertungsmitteln aus dem Programm "Stadtumbau Ost" finanziert. Damit trägt der Stadtumbau zur Weiterentwicklung und Stärkung des Bildungsstandorts Potsdamer Straße bei. 2010 ist die Herstellung einer Wegeverbindung zwischen Potsdamer Straße und Puschkinstraße geplant.

**Durchgeführte und geplante Aufwertungsmaßnahmen**

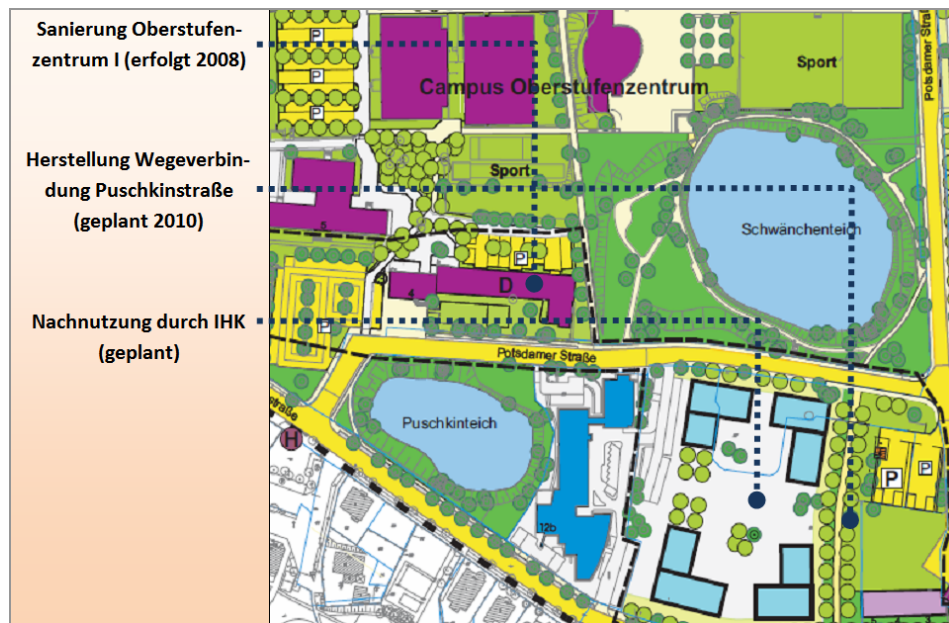
**Abbildung 57: Stadtumbaugebiet Potsdamer Straße, geplante Aufwertungsmaßnahmen**

| Jahr | Maßnahme                                  | Stadtumbaugebiet |
|------|-------------------------------------------|------------------|
| 2010 | Herstellung Wegeverbindung Puschkinstraße | Potsdamer Straße |

Stand: August 2009, vorbehaltlich der Fördermittelbewilligung

Für das (städtische) Internats- und Mensagebäude der ehemaligen Sprachheilschule, Potsdamer Straße 14 gibt es Kaufinteressenten, die das Gebäude nachnutzen möchten (vgl. Abbildung 58). Falls es hier zu einer Einigung kommt, wird das Gebäude nicht zurückgebaut. Eine Entscheidung zu diesem Punkt war bis zum Redaktionsschluss der vorliegenden INSEK-Aktualisierung noch nicht getroffen.

**Abbildung 58: Stadtumbaugebiet Potsdamer Straße, durchgeführte und geplante Aufwertungsmaßnahmen**



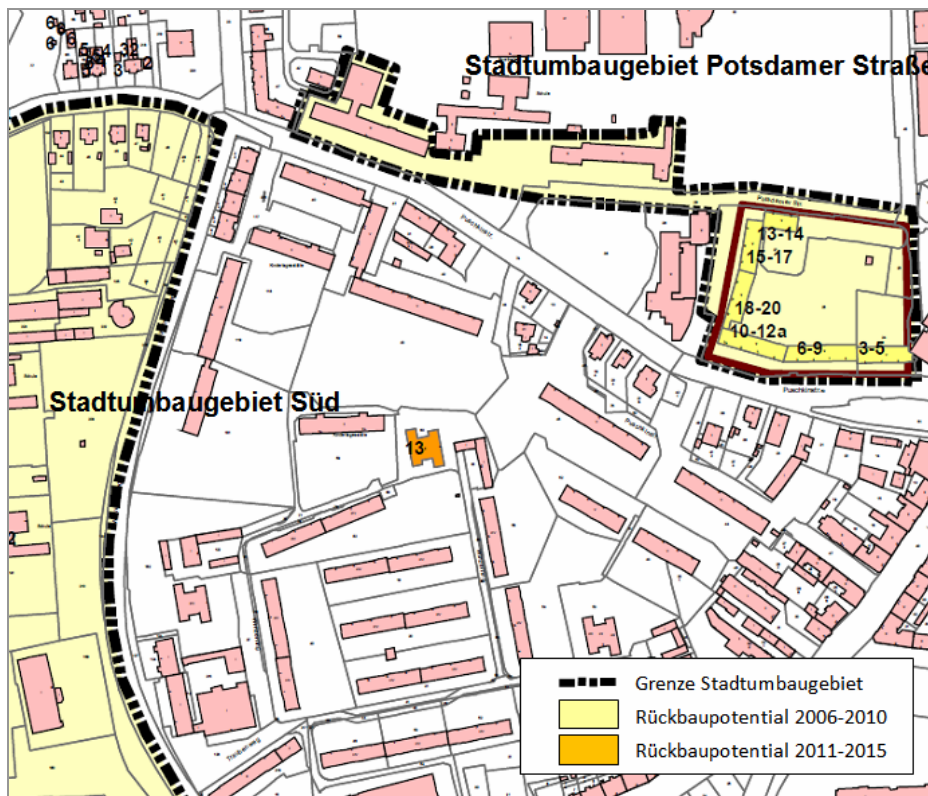
Quelle: Stadt Frankfurt (Oder), ITK Potsdamer Straße 2020, Entwicklungskonzept, 2007

Die an das Stadtumbaugebiet angrenzende Industrie- und Handelskammer (IHK) wurde in die Bearbeitung des ITK Potsdamer Straße einbezogen. Seitens der IHK wurde hierbei ein Bedarf an Stellplatz- und Grünflächen signalisiert. Darüber hinaus wurde das Interesse an einer Bauflächenreserve auf einem Teil der Rückbauflächen formuliert, die aufgrund von Veränderungen in der Struktur und im Aufgabenbereich der IHK zu einem späteren Zeitpunkt in Anspruch genommen werden könnten. Darüber werden weitere Abstimmungen zwischen der IHK und den Eigentümern der betreffenden Grundstücke erfolgen.

#### Überprüfung Rückbaupotenzial Winzerring 13

Das Gebäude Winzerring 13 ist im "Rückbaupotenzial 2011-2015" des STUK III aufgeführt. Es liegt außerhalb der Stadtumbaukulisse, östlich des Stadtumbaugebietes Süd und südlich des Stadtumbaugebietes Potsdamer Straße. Nach erneuter Überprüfung dieses Ziels wird an einem Rückbau im Rahmen des Programms "Stadtumbau Ost" festgehalten. Zum 30.09.2009 standen 49 von 63 WE leer.

Abbildung 59: Geplante Rückbaumaßnahme Winzerring 13



Die WOWI als Eigentümerin des Gebäudes führt verschiedene Gründe für das Rückbauerfordernis an. Das in Mauerwerksbauweise errichtete Wohnhochhaus macht mittlerweile einen verschlissenen Eindruck, da seit seiner Errichtung 1964 keine Modernisierungsarbeiten durchgeführt wurden. Im Falle eines Brandes besteht für das Gebäude, das ausschließlich einseitig orientierte Wohnungen enthält, aufgrund der bestehenden Topographie eine latente Gefährdung. Für die westlich gelegenen Wohnungen stellt sich die Situation besonders brisant dar, da durch die Hanglage ein Anleitern durch die Feuerwehr im Brandfall nicht möglich ist. Hierzu müsste eine vorhandene Treppenanlage verlegt und eine Feuerwehrezufahrt sowie eine entsprechende Aufstellfläche neu errichtet werden. Zur Errichtung der Aufstellfläche in den vorhandenen Außenanlagen wären umfangreiche Arbeiten erforderlich. Von dem angrenzenden Grundstück müsste wahrscheinlich eine noch nicht vermessene Fläche erworben werden.

Die Sanierung des Hochhauses würde Kosten in Höhe von 2.500 T€ verursachen. Diese Investition kann die WOWI nicht leisten.

Stadtgestalterisch oder funktional ist dem Gebäude keine besondere Rolle zuzusprechen. Aus den genannten Gründen erfolgt keine Veränderung der bisherigen Zielsetzung eines Rückbaus dieses Gebäudes im Zeitraum 2011-2015.

## 6.5. Schlussfolgerungen für die Fortführung der Stadtumbaustrategie bis 2020

### 6.5.1. Wohnungsrückbau ab 2009 - Änderungen zum STUK III

Die beiden in Frankfurt (Oder) zur Altschuldenentlastung berechtigten - und damit allein die Rückbaulast tragenden - Unternehmen Wohnungswirtschaft GmbH und Wohnungsbaugenossenschaft eG werden bis 2010 ihre betrieblichen Sanierungskonzepte umgesetzt und damit alle 7.643 durch die KfW bestätigten und zur Altschuldenentlastung berechtigten Wohnungen abgerissen haben. Dennoch sind - wie in den vorangegangenen Kapiteln dargestellt - weitere Rückbaumaßnahmen für den Erfolg der Stadtumbaustrategie unumgänglich.

Die Gesamtrückbauzahl von 10.349 WE bis 2020 aus dem STUK III verringert sich durch folgende Veränderungen um 66 WE auf 10.283 WE:

- **-28 WE** durch Herausnahme des Gebäudes Friedenseck 3 aus dem "Rückbaupotenzial" und Überführung in "Sicheres Bestandspotenzial"
- **- 40 WE** durch Herausnahme des Gebäudes Goethestraße 27-31 aus dem Rückbaupotenzial wegen Verkauf mit anschließender Sanierung
- **+2 WE** durch Teilabriss des Gebäudes Große Oderstraße 28 im Zuge der Wiedererrichtung des Bolfrashauses.

Diese geringe Reduzierung hat keine Auswirkungen auf die Stadtumbaustrategie.

### 6.5.2. Rückbaupotenzial und Planungshorizont

Wie in Kapitel 6.4.1 dargestellt, ergibt sich die Erhöhung der Leerstandserwartung in der aktuellen Prognose gegenüber dem STUK III um ca. 4,1% bis 2020 vor allem aus veränderten Datengrundlagen, die auf der Basis eines höheren Wohnungsbestandes als bislang angenommen zu einem höheren Leerstand 2020 führen werden.

Darüber hinaus liegen erstmals eine Prognose der Leerstandsentwicklung bis 2020 auf Ebene der Stadtumbaugebiete sowie eine Projektion der Leerstandsentwicklung bis 2030 vor, in der sich ebenfalls ein nach 2015 und vor allem nach 2020 wieder deutlich zunehmender Leerstand auf 22% im Jahr 2030 abzeichnet.

Insbesondere die prognostizierte Leerstandsentwicklung in Neuberesinchen und Nord auf über 20% bis 2020 lässt eine Reduzierung der Rückbaumaßnahmen nicht zu. Im Gegenteil ist in Abhängigkeit von der Entwicklung des weiteren Stadtumbauprozesses und des Eintritts der Prognosevoraussagen eine Erweiterung des Rückbaupotenzials in den nächsten Jahren zu prüfen.

Daraus folgt, dass die Strategie des umfangreichen Rückbaus von Wohnungsbeständen richtig war und auch weiterhin konsequent fortgesetzt werden muss. Für eine Verringerung der Rückbaupotenziale gegenüber dem STUK III gibt es angesichts der prognostizierten Leerstandsentwicklung keine Grundlage. Nur die Durchführung der bisher vorgesehenen Rückbaumaßnahmen wird die Leerstandsquote bis 2015 mit ca. 11,4 % im gesamtstädtisch angestrebten Bereich halten.

Ohne weitere Rückbauten wird der gesamtstädtische Leerstand bis 2020 auf 14,1% ansteigen. Daraus folgt, dass nicht nur die bisherigen Beobachtungspotenziale in das Rückbaupotenzial einzubeziehen sein werden, sondern dass darüber hinaus noch ein weiterer Rückbaubedarf besteht.

Als Grundlage hierfür soll die Auswertung des Monitorings "Integrierte Stadtentwicklung" in den Stadtumbaugebieten in den nächsten Jahren Erkenntnisse über die Dauerhaftigkeit der sich heute abzeichnenden Trends der Stadtteilentwicklung liefern. Die Unsicherheit über eine Fortführung der Altschuldenregelung und über die künftige Finanzausstattung der Kommunen lassen eine verlässliche und mit zumindest annähernder Sicherheit umsetzbare Aufnahme erheblicher zusätzlicher Rückbaupotenziale momentan jedoch nicht zu. Im Rahmen der vorliegenden Fortschreibung der Stadtumbaustrategie wird daher **noch keine Erweiterung des Rückbaupotenzials** vorgeschlagen.

Eine Erweiterung des **Planungshorizont über 2020 hinaus** wird aus denselben Gründen gegenwärtig nicht für erforderlich gehalten, weil für eine Festlegung konkreter Maßnahmen nach diesem Zeitpunkt noch eine weitergehende Beobachtung des Stadtumbauprozesses notwendig ist, um zu belastbaren Annahmen zu kommen. Aus heutiger Sicht wird eine Erweiterung des Zeithorizonts (dann voraussichtlich auf 2025) mit der nächsten Fortschreibung des INSEK in den Jahren 2012 oder 2013 auf der Basis dann vorliegender neuer Monitoring-Ergebnisse für zweckmäßig gehalten. Im Rahmen dieser Fortschreibung wird dann auch die Entscheidung über die Verortung eines ggf. erforderlichen zusätzlichen Rückbaupotenzials erfolgen. Ein ausreichendes Potenzial an unsanierten Wohnungen in industrieller Bauweise ist in den Stadtumbaugebieten vorhanden (vgl. Kapitel 4.1.4).

Prioritäre Leitlinie des Stadtumbauprozesses bleibt die Schrumpfung der Stadt von außen nach innen, bei gleichzeitiger **Stärkung der Innenstadt**. Die Konzentration der Rückbaumaßnahmen auf die äußeren Stadtumbaugebiete Neuberesinchen, Süd und Nord ist folgerichtig, im Zentrum ist der kleine Teil der vorgesehenen Rückbaumaßnahmen bereits vor einigen Jahren durchgeführt worden. In den Stadtumbaugebieten Nord und Süd wird der mit dem STUK III angestrebte Kompromiss zwischen Leerstandskonzentration und darauf folgendem Rückbau, sowie ergänzendem Wohnungsneubau unter Beibehaltung und teilweiser Aufwertung der Gebietsstrukturen als richtige Strategie beibehalten und weiter verfolgt.

Im Stadtumbaugebiet **Neuberesinchen** besteht auch aus heutiger Sicht keine Alternative zum nahezu flächenhaften Rückbau des gesamten 4. WK und Teilen des 2. WK. Dies bestätigen auch die Versorgungsunternehmen Stadtwerke Frankfurt (Oder) GmbH und FWA GmbH in ihren Stellungnahmen zur Fortschreibung der Stadtumbaustrategie. Die Stadtwerke fordern, dass an der Strategie des flächenhaften Komplettrückbaus mit Schwerpunkt in Neuberesinchen festgehalten wird. Die FWA hält grundsätzliche Korrekturen an den Inhalten des bisherigen Stadtumbaukonzeptes nicht für erforderlich. Unter Versorgungsstrukturaspekten ist eine mehrgeschossige Bauweise in zentralen Lagen kostengünstig erschließbar und wirtschaftlich zu betreiben.

Durch die Konzentration von Aufwertungsmaßnahmen soll das **Stadtzentrum** auch in den kommenden Jahren weiter gestärkt und revitalisiert werden. In den äußeren Stadtumbaugebieten ist vorgesehen, die zentralen Bereiche aufzuwerten und mit dem gezielten Einsatz von Fördermitteln an wichtigen Stellen "Zeichen zu setzen". Zusätzlich sollen attraktive Flächenpotenziale für die bauliche Nachnutzung aktiviert werden.

## 6.6. Probleme bei der Fortführung des Stadtumbauprozesses

### 6.6.1. Sanierung von Wohnungsbeständen ab 2009

Parallel zu der oben beschriebenen städtischen Stadtumbaustrategie, die primär Rückbau- und Aufwertungsmaßnahmen im Rahmen des Programms "Stadtumbau Ost" beinhaltet, soll durch die Wohnungsunternehmen eine Sanierung von Wohnungsbeständen erfolgen. Aufgrund verschiedener ungeklärter Rahmenbedingungen ist die notwendige Fortführung des Stadtumbauprozesses gefährdet, was im Folgenden deutlich gemacht werden soll. Sofern hier keine unterstützenden Regelungen durch Bund und Land erfolgen, werden die Wohnungsunternehmen und damit die Stadt Frankfurt (Oder) nicht in der Lage sein, den bislang erfolgreichen Prozess entsprechend der vorgenannten Strategie fortzusetzen und damit die Stadtentwicklungsziele zu erreichen. Dies würde nicht nur die Zukunft der Stadt in Frage stellen, sondern gleichzeitig auch den Erfolg der bislang für die Stadtentwicklung eingesetzten immensen finanziellen Mittel.

Abbildung 60 zeigt die in den kommenden Jahren vorgesehenen Sanierungsmaßnahmen der beiden großen Wohnungsunternehmen im Überblick.

**Abbildung 60: Geplante Sanierungsmaßnahmen der Wohnungsunternehmen**

| Jahr | Unternehmen | Gebäude                                                         | Stadtumbau-gebiet |
|------|-------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------|
| 2009 | WOWI        | Moskauer Straße 8                                               | Nord              |
|      | WohnBau     | Thomas-Müntzer-Hof 5                                            | Zentrum           |
|      | WohnBau     | Thomas-Müntzer-Hof 6                                            | Zentrum           |
| 2010 | WohnBau     | Sophienstraße 36-38                                             | Zentrum           |
|      | WOWI        | Bischofstraße 1-5                                               | Zentrum           |
| 2010 | WoGeSüd     | Friedenseck 10-14                                               | Neuberesinchen    |
| 2011 | WOWI        | Große Oderstraße 25-28                                          | Zentrum           |
| 2011 | WOWI        | Spiekerstraße 1-6                                               | Zentrum           |
| 2011 | WOWI        | Wollenweberstraße 6-8                                           | Zentrum           |
| 2012 | WOWI        | Wollenweberstraße 9-11                                          | Zentrum           |
| 2013 | WOWI        | Wollenweberstraße 12-16                                         | Zentrum           |
| k.A. | WOWI        | Pablo-Neruda-Block 1-4;<br>Projekt "Gemeinsam und nicht einsam" | Zentrum           |
| k.A. | WohnBau     | Wohnanlage Wieckestraße /<br>Franz-Mehring-Straße               | Zentrum           |

Quelle: Angaben der Wohnungsunternehmen

Inwieweit für diese Maßnahmen der Wohnungsunternehmen am Gebäudebestand Aufwertungsmittel aus dem Programm "Stadtumbau Ost" eingesetzt wer-

den können, hängt - wie bereits erwähnt - neben der Prioritätensetzung der Stadt auch von Fördermodalitäten und der Finanzausstattung ab. Ob die Wohnungsunternehmen die genannten Maßnahmen auch ohne Unterstützung durch Aufwertungsmittel durchführen können, ist bisher nicht geklärt.

#### 6.6.2. Szenarien der Wohnungsunternehmen zum weiteren Rückbau in Abhängigkeit von den Fördermodalitäten

Trotz des Bundestagsbeschlusses zur Fortsetzung des Förderprogramms "Stadtumbau Ost" bis 2016 von Juni 2009 ist nach wie vor ungeklärt, ob nach dem Auslaufen der Altschuldenregelung eine Fortführung dieser für die Wohnungsunternehmen entscheidenden finanziellen Entlastungsregelung erfolgen wird.

Die beiden in Frankfurt (Oder) zur Altschuldenentlastung berechtigten - und damit allein den Wohnungsrückbau tragenden - Unternehmen Wohnungswirtschaft GmbH und Wohnungsbaugenossenschaft eG werden bis 2010 ihre betrieblichen Sanierungskonzepte umgesetzt und damit alle 7.643 durch die KfW bestätigten und zur Altschuldenentlastung berechtigten Wohnungen abgerissen haben. Dennoch sind die in den vorangegangenen Kapiteln dargestellten weiteren Rückbaumaßnahmen für den Erfolg der Stadtumbaustrategie unumgänglich, aber aus derzeitiger Sicht kaum umsetzbar.

Im Rahmen der Fortschreibung der Stadtumbaustrategie sollen die Wohnungsunternehmen die möglichen Auswirkungen des Wegfalls der Regelungen des § 6 AHG und/oder der Rückbauförderung auf ihre Rückbauaktivitäten im Rahmen der Stadtumbaustrategie in Szenarien darstellen:

- Szenario a: **ohne** AHG-Entlastung und **ohne** Rückbauförderung
- Szenario b: **ohne** AHG-Entlastung, **mit** Rückbauförderung
- Szenario c: **mit** AHG-Entlastung und **mit** Rückbauförderung.

Die WOWI hat zusätzlich ein weiteres Szenario d: "**mit** Rückbauförderung, **Ersatz** der Altschuldenentlastung durch Aufwertungszuschüsse" entworfen.

Im Folgenden werden die vier Szenarien dargestellt.

Seitens der **WOWI** wird davon ausgegangen, dass unter Berücksichtigung der vorliegenden Förderbescheide die im STUK III ausgewiesenen Abrissvorhaben im Wesentlichen untersetzt sind. Deshalb ist das Szenario a durch die Wohnungswirtschaft nicht gesondert betrachtet worden.

**Szenario a: ohne AHG-Entlastung und ohne Rückbauförderung**

Die **WohnBau** sähe sich bei Eintreffen von Szenario a nicht in der Lage, den Rückbau nach 2010 fortzuführen und sieht nur eine Stilllegung der Gebäude als Lösung an. Neben den stadtgestalterisch und funktionell negativen Auswirkungen würden auch in Szenario a weiterhin fortlaufende Aufwendungen für die Gebäude bestehen, wenn auch im reduzierten Maße. Durch die erhebliche Beeinträchtigung der Liquidität infolge der weiterhin bestehenden Altschuldenbelastung sähe die WohnBau darüber hinaus keine Möglichkeit, weiterhin in den Bestand zu investieren.

#### Szenario b: ohne AHG-Entlastung, mit Rückbauförderung

Wird zwar die Rückbauförderung gewährt, aber keine Altschuldenentlastung, kann laut **WOWI** die Tilgung der Altschulden nicht sofort im Abrissjahr erfolgen. Die Liquidität kann dann nur sichergestellt werden, wenn die Tilgung der Restschulden (aus Eigenmitteln) zu einem späteren Zeitpunkt erfolgt. Um die Eigenmittel für den Kapitaleinsatz zur Verfügung zu haben, ist ab 2014-2017 ein Eingriff in den Bauplan in Höhe von 3,3 Millionen erforderlich. In den Jahren 2013-2016 liegt die Liquidität dann unter 2 Mio. €.

Die **WohnBau** rechnet bei diesem Szenario mit einem Verlust von ca. 12 Mio. € für 1.000 Wohnungen über einen Planungshorizont von 10 Jahren. Auch bei Gewährung der Rückbauförderung sieht die WohnBau ohne eine Altschuldenentlastung - wie bei Szenario a - keine Möglichkeit, weiterhin in den Bestand zu investieren und hält Stilllegungen von Gebäuden für unumgänglich.

#### Szenario c: mit AHG-Entlastung und mit Rückbauförderung

Zu Szenario c (Fortführung der bisherigen Praxis) führt die **WOWI** aus, dass Sanierungsmaßnahmen in geringem Umfang möglich sind. Die Liquidität der Gesellschaft bleibt in diesem Fall gegeben.

Die WohnBau weist auch bei diesem Szenario einen Verlust von ca. 4,2 Mio. € für 1.000 Wohnungen über einen Planungshorizont von 10 Jahren aus. Die Liquidität des Unternehmens ist weiterhin gegeben.

#### Szenario d: mit Rückbauförderung, Ersatz der Altschuldenentlastung durch Aufwertungszuschüsse

In einem zusätzlichen Szenario der **WOWI** wird angenommen, dass die Rückbauförderung fortgeführt wird und Aufwertungszuschüsse eine Altschuldenentlastung ersetzen. Dabei werden Investitionen in Höhe von 12,7 Millionen angenommen.

Dieses Szenario birgt laut **WOWI** erhebliche Risiken für das Unternehmen, die sich vor allem durch notwendige Tilgungsleistungen bemerkbar machen würden und zu Lasten der Eigenmittel und laufenden Liquidität gingen. Auch dieses zusätzliche Szenario zeigt, dass die Fortführung der Entlastung von Altschulden für die vom Abriss betroffenen Wohnungen für das Unternehmen unabdingbar ist. Aufwertungszuschüsse können laut **WOWI** zwar dazu führen, Maßnahmen ohne Eigenmittelanteil zusätzlich in die Investitionsplanung aufzunehmen, sie lösen aber das Problem der Altschuldentilgung nicht, da die Objekte nach Sanierung aufgrund der am Markt erzielbaren Mieten keine wesentlichen Überschüsse abwerfen.

Durch die Stadt Frankfurt kann zudem die von der **WOWI** aufgeworfene Möglichkeit des Einsatzes von Aufwertungsmitteln als Ersatz für Altschuldenentlastung nicht befürwortet werden, da weiterhin hoher Bedarf an öffentlichen Maßnahmen besteht und die Stadt nicht in der Lage ist, den Umfang der für den kommunalen Miteleistungsanteil notwendigen Eigenmittel in den kommenden Jahren wesentlich zu erhöhen.

#### Kostenbelastungen bei Nichtabriss

Bei der **WOWI** beliefen sich die durchschnittlichen Aufwendungen für eine leer stehende Wohnung im Jahr 2008 ohne Kapitaleinsatz für Neukredite auf 1.727,72 €. Hierbei wirken der Kapitaleinsatz für Altverbindlichkeiten mit 311,93 €, die Betriebs- und Verwaltungskosten mit 1.203,73 € sowie die Instandhaltungs- und Sicherungskosten mit 312,06 €.

Die Kosten der Sicherung für die Abrissobjekte 2011-2013 belaufen sich auf ca. 75.000 €. Berücksichtigung fanden bei der Kostenschätzung der Aufwand zum Zumauern der Eingangsbereiche, sämtlicher Öffnungen im Erdgeschossbereich sowie teilweise bzw. auch komplett des 1. Obergeschosses. Unberücksichtigt bleibt in dieser Summe eine Vernetzung der Balkonseiten zur Abwehr von Nistplätzen von Tauben etc.

Seitens der **WohnBau** wurden zu den Kostenbelastungen keine näheren Angaben gemacht. Es ist jedoch davon auszugehen, dass sie im vergleichbaren Bereich liegen.

Der Nichtabriss von Wohngebäuden birgt allerdings nicht nur wirtschaftliche Risiken für die Unternehmen in sich. Die Sicherung der Abrissobjekte hätte zuallererst stark negative Auswirkungen auf das Stadtbild, das Wohnumfeld der betreffenden Quartiere und nicht zuletzt das Image der Stadt Frankfurt (Oder).

Die Ausführungen der Wohnungsunternehmen machen deutlich, dass die Szenarien a und b ebenso wie das zusätzliche Szenario d keine wirtschaftlich tragfähigen Optionen für die Durchführung und Abwicklung zukünftiger Abrisse darstellen. In beiden Fällen ist die Liquidität der Unternehmen dauerhaft nicht gegeben oder zumindest stark in Frage gestellt. Die Weiterführung der Rückbauförderung und AHG-Entlastung ist daher bereits aus diesem Grund unabdingbar. Hinzu kommt, dass keine anderweitigen Investitionen in die sicheren Wohnbestände möglich sind. Die AHG-Entlastung ist somit für die Wohnungsunternehmen existenziell noch wichtiger als die Rückbauförderung. Die Einstellung der AHG-Entlastung hätte zudem auch stark negative Auswirkungen auf die Attraktivität der Stadt Frankfurt (Oder).

#### Schlussfolgerungen aus den Szenarien

### 6.6.3. Aufwertungsmaßnahmen außerhalb des Stadtzentrums

Die mittlerweile sehr konsequent auf die Stadtzentren ausgerichtete Strategie des Landes Brandenburg bei der Förderung von Aufwertungsmaßnahmen kann seitens der Stadt Frankfurt nicht vollkommen nachvollzogen werden. Vor dem Hintergrund des Leitbildes der Schrumpfung von außen nach innen bei gleichzeitiger Stärkung der Innenstadt ist die Fokussierung der Fördermittel auf das Stadtumbaugebiet Zentrum natürlich richtig. Dies darf nach Auffassung der Stadt jedoch nicht dazu führen, dass die Förderung von Maßnahmen zur Aufwertung der zentralen Bereiche der restlichen Stadtumbaugebiete zukünftig kategorisch ausgeschlossen wird. Es muss die Möglichkeit eingeräumt werden, wesentliche Maßnahmen, ohne die die in den teilräumlichen Konzepten formulierten Ziele der Gebietsentwicklung nicht erreicht werden können, auch in Zukunft im Rahmen des Programms "Stadtumbau Ost" umsetzen zu können.

## 6.7. Innenstadtentwicklung

### 6.7.1. Sanierungsgebiet Ehemalige Altstadt von Frankfurt (Oder)

**Neue Fachkonzepte,  
sonstige relevante  
Entwicklungen**

**Stadt Frankfurt (Oder), Neuordnungskonzept für das Sanierungsgebiet Ehemalige Altstadt von Frankfurt (Oder), Fortschreibung 2009**  
**Stadt Frankfurt (Oder), Stadtumbau Frankfurt (Oder), Stadtumbaugebiet Zentrum, Masterplan Innenstadt, 09/2008**

**Entwicklung seit 2007 /  
Status Quo**

Seit der Fertigstellung der großen Neugestaltungs- und Sanierungsmaßnahmen im Bereich südlich der Slubicer Straße (Marktplatz, umgebende Bebauung, Holzmarkt, Audimax usw.) wurden in den letzten Jahren vermehrt Vorhaben nördlich der Stadtbrücke realisiert. Die Neugestaltung des Karl-Ritter-Platzes am nördlichen Rand des Sanierungsgebietes war der Auftakt zur Erneuerung dieses Teilbereiches. Die grundhafte Sanierung der Straßen nördlich des Gaswerkes und die ersten Maßnahmen auf dem Gelände des Werkes brachten weitere Aufwertungsimpulse.

Südlich der Slubicer Straße wurden zudem weitere Maßnahmen durchgeführt, die die Frankfurter Innenstadt weiter gestärkt haben. Mit der Gestaltung des Südeingangs und des Westhangs im Lennépark ist man dem Ziel der denkmalgerechten Wiederherstellung wieder ein Stück näher gekommen.

Als Maßnahmen zur Vorbereitung des Universitätsplatzes sind die Umgestaltung der Straße nördlich des Audimax-Gebäudes und der Gr. Scharnstraße sowie die derzeit laufende Neugestaltung der Regierungs- und Gr. Oderstraße zu nennen.

Durch den Einsatz von Städtebaufördermitteln konnten auch die wichtigen Denkmale Halbe Stadt 6, 7 und 30 im "Denkmalbereich Halbe Stadt" denkmalgerecht saniert werden.

Insgesamt konnte seit 2007 eine deutlich spürbare Aufwertung der Frankfurter Innenstadt erreicht werden. Nachdem in den ersten Sanierungsjahren der Schwerpunkt eindeutig auf das Herz der Innenstadt mit Marktplatz und Marienkirche gelegt wurde, konnten in den letzten Jahren wichtige Maßnahmen im nördlichen Abschnitt realisiert werden. Neben der nach wie vor wichtigen Aufwertung der zentralen Innenstadt müssen im letzten Drittel des Sanierungszeitraums die Anstrengungen im Abschnitt nördlich der Slubicer Straße fortgeführt werden.

**Wesentliche Ziele /  
Handlungsfelder mit  
Bedeutung für die  
Stadtentwicklung**

Trotz der erzielten Erfolge bei der Belebung des Sanierungsgebietes bleibt die Revitalisierung und Attraktivitätssteigerung der Innenstadt oberstes Ziel des Sanierungsgeschehens. Grundlage hierfür bilden weiterhin die sechs Leitbilder des Neuordnungskonzeptes 2007 und die dazugehörigen 14 städtebaulichen und sozialen Ziele. Neben den bereits oben genannten räumlichen Schwerpunkten sind weitere Maßnahmen vorzugsweise an den Gebäuden und im Straßenraum im Bereich der Halben Stadt, am Untermarkt (Friedenskirche und Umfeld) und an der Bürgerschule (Nachnutzung als Stadtarchiv) vorgesehen.

Der "Masterplan Innenstadt" ist integraler Bestandteil der Stadtentwicklungsstrategie des INSEK 2009.

**Auswirkungen auf die Stadtentwicklungsstrategie des INSEK 2009**

In der Fortschreibung des Neuordnungskonzeptes sind die zukünftigen Aufgaben der Sanierungstätigkeit für die 22 Teilgebiete detailliert beschrieben. Die drei Aufgabenschwerpunkte für die nächsten Jahre sind:

**Maßnahmen mit Bezug zur Stadtentwicklung**

#### **Städtebauliche Neuordnung Bereich B-Plan Holzmarkt / Große Oderstraße ("Marktostseite")**

Dieser zentrale Bereich des Sanierungsgebietes verbindet das Herz der Stadt mit Marktplatz und Marienkirche mit dem Oderufer. Hier gilt es in den nächsten Jahren eine attraktive stadträumliche Verknüpfung zu erreichen. Das stark untergenutzte Grundstück mit der Grundschule Mitte, die Brachfläche nördlich der Carl-Philipp-Emanuel-Bach-Straße und die klaffenden Bebauungslücken am Holzmarkt wirken sich negativ auf diesen innerstädtischen Standort aus. Zudem soll mit dem Erweiterungsbau für das Kleist-Museum ein neuer attraktiver kultureller und architektonischer Kristallisationspunkt in Odernähe entstehen.

#### **Neugestaltung des Bereiches Stadteingang Slubicer Straße / Neue Messhöfe**

Seit Abriss der Wohnblöcke im Jahr 2004 stellt der Bereich nördlich und südlich der Slubicer Straße an der Stadtbrücke einen großen städtebaulichen Missstand dar. Die Brachflächen wirken an dieser Stelle deplatziert und unattraktiv. Die Entwicklung dieses besonderen Standortes ist für die weitere Entwicklung der Frankfurter Innenstadt von besonderer Wichtigkeit.

#### **Komplettierung des Universitätsviertels**

In den letzten Jahren hat sich viel an den Gebäuden und im Umfeld der Universität getan. Dennoch muss die Universität als wichtiger Bestandteil der Frankfurter Innenstadt weiter konsolidiert werden. Der Bau des Universitätsplatzes als die universitären Bauten verbindendes Element ist hierbei ein weiterer Baustein.

Bis zum Abschluss der Sanierung sollen noch insgesamt etwa 5,5 Mio. € an Fördermitteln (inkl. kommunaler Miteleistungsanteil) eingesetzt werden.

### Abbildung 61: Masterplan Innenstadt 2009



### 6.7.2. Städtebauliche Entwicklungsmaßnahme Südöstliches Stadtzentrum

Es liegen keine neuen Fachkonzepte vor.

**Neue Fachkonzepte,  
sonstige relevante  
Entwicklungen**

In den vergangenen zwei Jahren konnte die Profilierung des südöstlichen Stadtzentrums als attraktiver Wohnstandort weiter vorangetrieben werden. Über 130 Wohnungen wurden in Reihenhäusern oder Eigentumswohnungen errichtet. Mit der Ansiedlung eines Seniorenzentrums werden ab Dezember 2009 zudem 86 Pflegeplätze und 31 Wohnungen für betreutes Wohnen angeboten. Auch für ein mehrgeschossiges Wohnhaus mit Mietwohnungen wird noch 2009 der Baustart erfolgen. Darüber hinaus konnte mit der Ansiedlung des Neubaus der Bundesagentur für Arbeit ein "Ankerprojekt" für den Nordteil des südöstlichen Stadtzentrums gewonnen werden.

**Entwicklung seit 2007 /  
Status Quo**

- Entwicklung des Gebietes als Teil des Frankfurter Stadtzentrums unter Wahrung der historischen Bezüge,
- Erschließung und Herrichtung der zum damaligen Zeitpunkt größtenteils brachliegenden Flächen für Wohn- und Geschäftshäuser,
- Schaffung von Potenzialflächen für die Weiterentwicklung der Europa-Universität Viadrina.

**Wesentliche Ziele /  
Handlungsfelder mit  
Bedeutung für die  
Stadtentwicklung**

Die Priorität liegt dabei derzeit vor allem bei den beiden erstgenannten Zielen. Für die Universität konnten mit der Ansiedlung des Hörsaal-Mensa-Gebäudes und der Errichtung des Europaplatzes als ZiS-Projekt bereits wichtige Bausteine erreicht werden.

- Aufwertung bzw. Nachnutzung der teilweise leer stehenden Gebäude des ehemaligen Straßenbahndepots einschließlich des unmittelbaren Umfeldes (NSE-Maßnahme 3.3)
- Umnutzung des Gaußgymnasiums zur Volkshochschule mit regionalem/deutsch-polnischen Zentrum der Weiterbildung (NSE-Maßnahme 5.3)

**Geplante Maßnahmen  
mit Bezug zur Stadtent-  
wicklung**

Beide Maßnahmen gehören zu den Schlüsselmaßnahmen des INSEK 2009 (vgl. Abbildung 65).

### 6.7.3. Vorranggebiet "Wohnen Innenstadt"

#### Erweiterung des Vorranggebietes "Wohnen Innenstadt" 2008

**Neue Fachkonzepte,  
sonstige relevante  
Entwicklungen**

Frankfurt (Oder) hat mit Beschluss der StVV vom 21.06.2007 das "Vorranggebiet Wohnen Innenstadt" als Wohnvorranggebiet und damit als Gebietskulisse für die Inanspruchnahme von Fördermitteln zur Förderung von selbstgenutztem Wohn-

**Entwicklung seit 2007 /  
Status Quo**

eigentum in Innenstädten sowie verschiedener Richtlinien zur Wohnungsbauförderung festgelegt.<sup>26</sup>

Das Vorranggebiet wurde 2008 um den Bereich zwischen Kleistpark / Karl-Liebke-Straße / Fürstenwalder Straße erweitert, um insbesondere die Sanierung denkmalgeschützter Gebäude zu erleichtern und den begonnenen Konsolidierungsprozess in diesem Gebiet fortzusetzen. Für die Gebietsauswahl sprach auch, dass sich hier trotz der relativ hohen Wohnattraktivität und -qualität Bereiche mit einer zunehmenden Stagnation der Gebietsentwicklung abzeichneten.

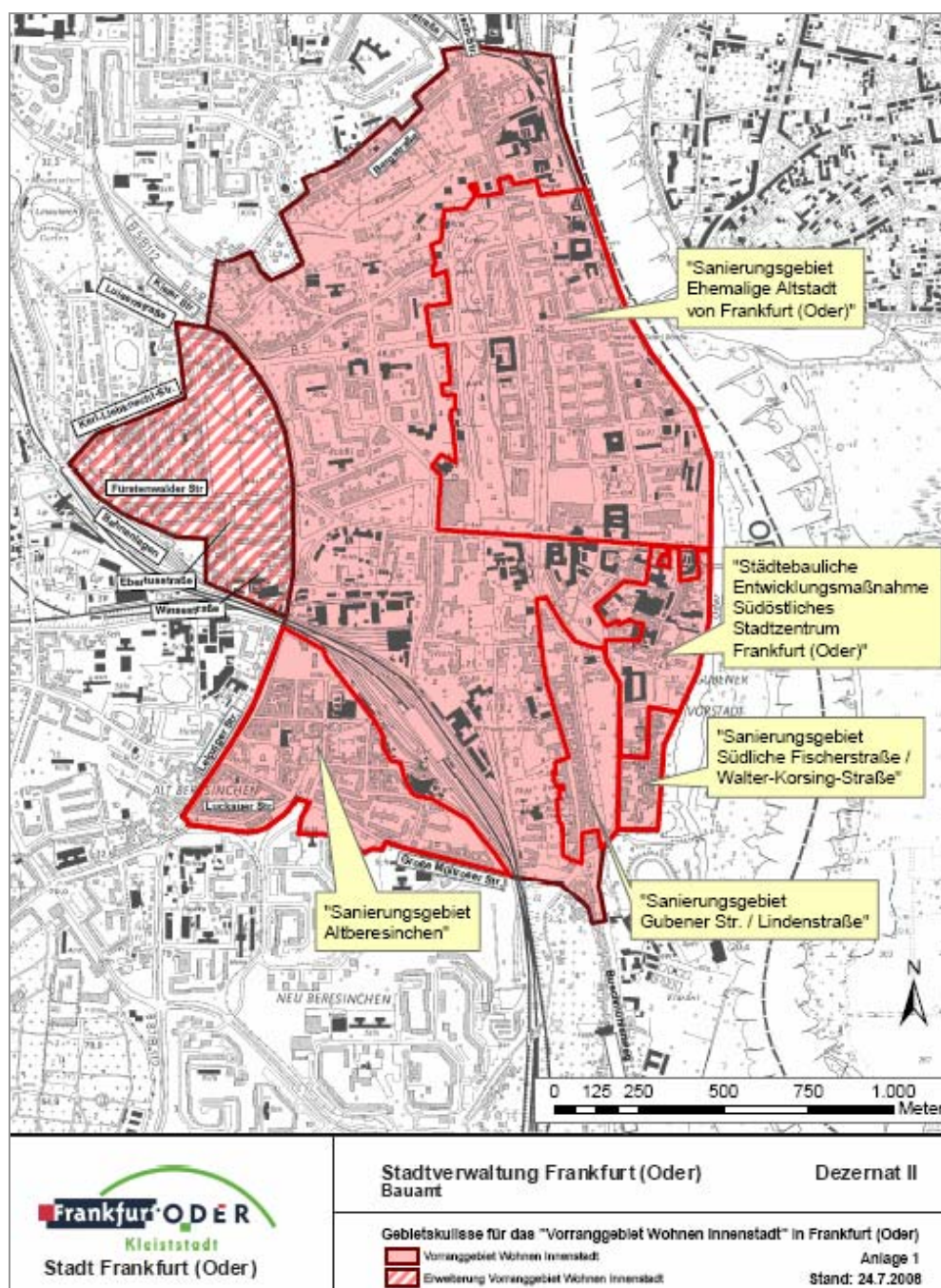
Die Wohneigentumsrichtlinie wird sehr gut angenommen. Von Anfang 2007 bis Mitte 2009 wurden im Rahmen der Wohneigentumsförderung 71 Anträge positiv beschieden. Außerdem gab es für 8 Vorhaben mit insgesamt 86 WE im Rahmen der Modellvorhaben eine Anschubfinanzierung (Bauträger). Die WoGeSüd ist in Neuberesinchen sehr aktiv bei der Unterstützung der Mieter beim Erwerb von Genossenschaftsanteilen entsprechend der GenossenschaftsR. Die Inanspruchnahme der Fördermittel nach der AufzugsR und der GenerationsgerechtModInstR läuft dagegen sehr zurückhaltend, da die in den Richtlinien genannten Anforderungen relativ hoch sind, sodass alternative Finanzierungsmöglichkeiten (z.B. zinsgünstige Darlehen der KfW) oft für attraktiver gehalten werden.

#### Wesentliche Ziele / Handlungsfelder mit Bedeutung für die Stadtentwicklung

- Stärkung der westlichen Innenstadtrandes,
- Beseitigung städtebaulicher Missstände,
- Sanierung zusätzlicher dringend benötigter Wohnungen,
- Erhalt der vorhandenen denkmalgeschützten Bausubstanz,
- Schaffung und Erhaltung sozial stabiler Bewohner- und Siedlungsstrukturen,
- Schaffung alters- und familiengerechter Wohnformen.

<sup>26</sup> Richtlinie zur Förderung der Herstellung des barrierefreien und generationsgerechten Zugangs zu den Wohnungen in Mietwohngebäuden (AufzugsR), zur Förderung des Erwerbs von Geschäftsanteilen an Wohnungsgenossenschaften (GenossenschaftsR) und zur Förderung der generationsgerechten Anpassung von Mietwohngebäuden durch Modernisierung und Instandsetzung (GenerationsgerechtModInstR)

Abbildung 62: Vorranggebiet Wohnen Innenstadt Frankfurt (Oder)



## 6.8. Soziale Stadtentwicklung

Stadt Frankfurt (Oder), Integriertes Handlungskonzept Soziale Stadt Frankfurt (Oder), erarbeitet von DSK Deutsche Stadt- und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH, 07/2008

Neue Fachkonzepte, sonstige relevante Entwicklungen

Im Rahmen des Stadtumbaumonitorings zum STUK III 2007 wurde eine Häufung sozialer Missstände insbesondere hinsichtlich der Entwicklung der Sozialhilfe-

Entwicklung seit 2007 / Status Quo

empfänger, Arbeitslosen und der Kinderarmut vor allem in der Innenstadt und in Beresinchen festgestellt. Um dieser Entwicklung zu begegnen, hat die Stadt 2008 das von zahlreichen Akteuren erarbeitete "Integrierte Handlungskonzept Soziale Stadt" beschlossen.

Die Stadt hat es weiterhin mit einer extremen sozialen Schieflage zu tun. Im Verhältnis zur Einwohnerzahl betrug im Jahr 2008 die Quote der Hartz-IV-Empfänger 16,7 % und die Sozialhilfequote 1,4 %. Rund jeder sechste Einwohner bezog soziale Transferleistungen. Frankfurt hat im Landesvergleich mit 37,1 % die höchste Quote an Erwerbstätigen, die ergänzende Leistungen der Grundversicherung beziehen. Für Frankfurt (Oder) wurde das niedrigste mittlere Familiennettoeinkommen ermittelt<sup>27</sup>. Wie die Ergebnisse des Monitorings "Integrierte Stadtentwicklung" 2009 und die Fortschreibung des Kinderarmutsberichts zeigen, ist tendenziell eine räumliche Verfestigung der 2007 konstatierten Problemlagen vor allem in Beresinchen zu beobachten, so dass den Sozialen-Stadt-Maßnahmen eine große Bedeutung dabei zukommt, stabilisierende Entwicklungsprozesse in Gang zu setzen.

#### **Wesentliche Ziele / Handlungsfelder mit Bedeutung für die Stadtentwicklung**

Im Rahmen des im August 2008 beschlossenen Integrierten Handlungskonzeptes wurde als übergeordnetes Leitziel formuliert, eine "Angebots- und Aktivitätenvielfalt zur Verbesserung der Lebensqualität" zu schaffen. Innerhalb der Gebietskulisse in Frankfurt (Oder) (Innenstadt, Altberesinchen und I. Wohnkomplex in Neuberesinchen) haben sich folgende Handlungsfelder herauskristallisiert:

1. Lokale Wirtschaft / Arbeit / Armut
2. Jugend / Familie / Senioren
3. Städtebau / Wohnumfeld / Infrastruktur
4. Bürgerbeteiligung / Stadtteilleben

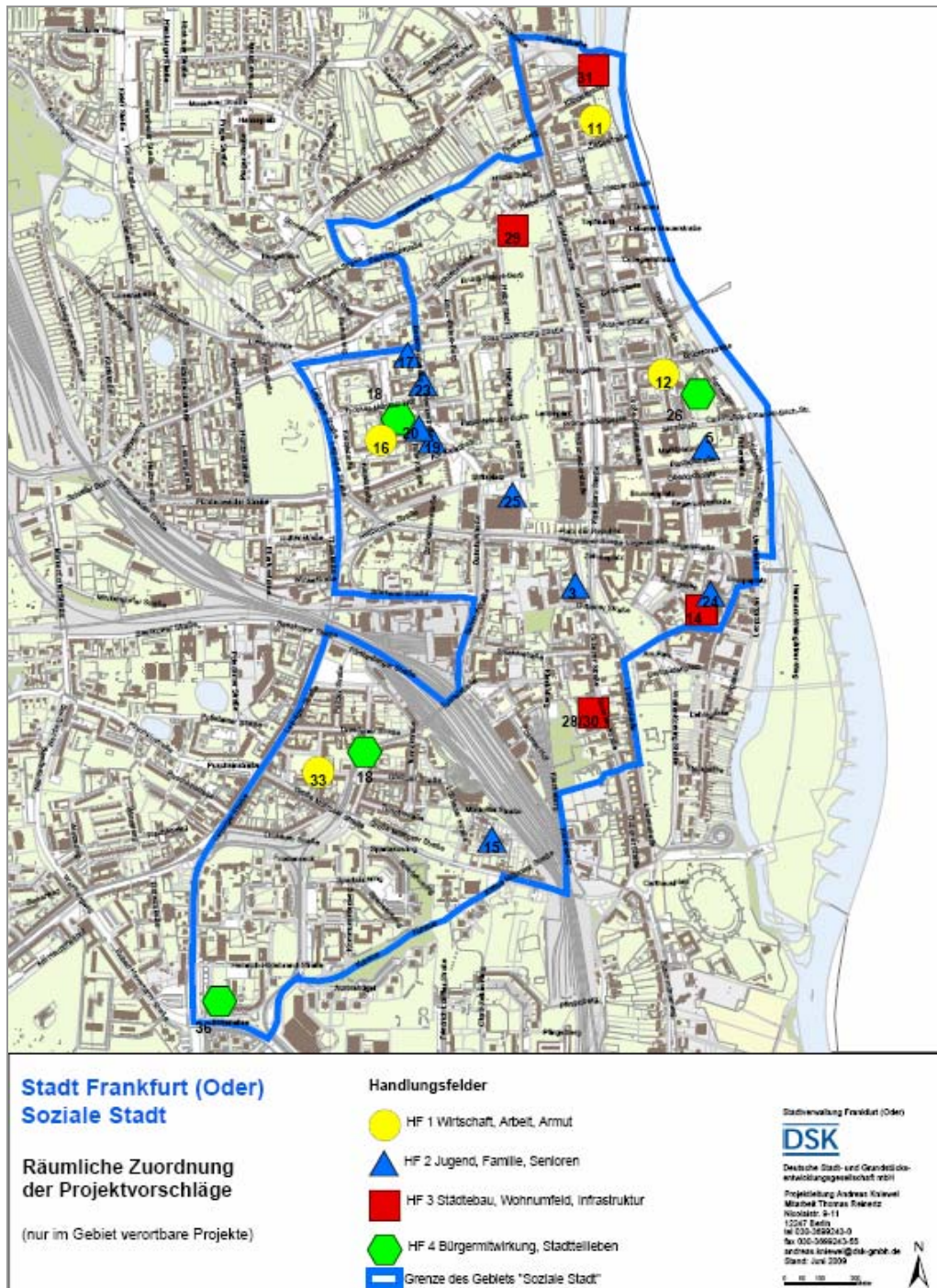
#### **Geplante Maßnahmen mit Bezug zur Stadtentwicklung**

Aktuell sind im Zeitraum 2008 bis 2016 22 Projekte für eine Förderung im Programm "Soziale Stadt" vorgesehen, die in einem umfangreichen Beteiligungsprozess ausgewählt wurden. Für den gesamten Zeitraum wurden seitens des Bundes, des Landes Brandenburg und der Stadt Frankfurt (Oder) Fördermittel in einer Größenordnung von insgesamt 5,4 Mio. in Aussicht gestellt. Das Quartiersmanagement zur Aktivierung der Bewohner "Innenstadt – Beresinchen" hat am 01.12.2008 seine Arbeit aufgenommen.<sup>28</sup>

<sup>27</sup> Ministeriums für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Frauen des Landes Brandenburg, Lebenslagen in Brandenburg – Chancen gegen die Armut" (2008)

<sup>28</sup> [www.wir-im-quartier-ffo.de](http://www.wir-im-quartier-ffo.de)

**Abbildung 63: Gebietskulisse und "Soziale-Stadt"-Projekte Frankfurt (Oder)  
2008 bis 2016**



Quelle: DSK

Der Handlungsansatz des Programms "Soziale Stadt" ist Bestandteil der Stadtentwicklungsstrategie. Bauliche und soziale Projekte im Rahmen des Förderprogramms "Soziale Stadt" stärken u.a. die Einbeziehung der Bewohner in die Gestaltungsprozesse zur Verbesserung des Wohnumfeldes und des Zusammenlebens, die Vernetzung der Akteure untereinander und die Stärkung der Stadtteil-

**Auswirkungen auf die  
Stadtentwicklungsstra-  
tegie des INSEK 2009**

identität und wirken so einer Verfestigung der sozialräumlichen Polarisierung und Segregation entgegen.

## 7 INSEK-SCHLÜSSELMAßNAHMEN

### 7.1. INSEK-Schlüsselmaßnahmen 2009

#### Definition Schlüsselmaßnahmen 2007

Im INSEK 2007 wurden im Dialog mit dem LBV unter dem Begriff "Schlüsselmaßnahmen" *ausschließlich* solche Maßnahmenbündel gefasst, die über das EFRE-Förderprogramm "Nachhaltige Stadtentwicklung" (NSE) gefördert werden sollten.<sup>29</sup> Aus einem Gesamtpool von Maßnahmen mit besonderer gesamtstädtischer Bedeutung bis 2020 wurden vier NSE-Schlüsselmaßnahmen herausgefiltert, die sich aus insgesamt 17 Einzelmaßnahmen zusammensetzten:

- Schlüsselmaßnahme B- Bildung (acht Einzelmaßnahmen)
- Schlüsselmaßnahme S- Sport (drei Einzelmaßnahmen)
- Schlüsselmaßnahme T - "Tourismus" (vier Einzelmaßnahmen)
- Schlüsselmaßnahme E- "Stadteingang Slubicer Straße - Neue Messhöfe" (zwei Einzelmaßnahmen)

#### Definition Schlüsselmaßnahmen 2009

Im INSEK 2009 wird der Begriff "Schlüsselmaßnahme" neu definiert: Unter "Schlüsselmaßnahmen" werden nunmehr 10 Maßnahmenbündel aus je 4-6 Bausteinen verstanden, die jeweils Einzelmaßnahmen unterschiedlicher Finanzierungsquellen und Förderkulissen enthalten. Die 10 Schlüsselmaßnahmen sind den vier Leitbildbereichen des Leitbildes zugeordnet und leiten sich aus den Ergebnissen der SWOT-Analyse ab (vgl. Abbildung 64). Sie sind neben allen weiteren stadtentwicklungsrelevanten Maßnahmen bis 2020 der Abbildung im Anhang zu entnehmen. Die über NSE zu fördernden Maßnahmen sind in die Schlüsselmaßnahmen eingebettet.

Es werden folgende 10 Schlüsselmaßnahmen (SM) definiert:

SM 1 - "Intensivierung der Zusammenarbeit mit Słubice" (sechs Bausteine)

SM 2 - "Lokale Energie- und Klimaschutzpolitik" (sechs Bausteine)

SM 3 - "Ausbau des Tourismus als Wirtschaftsfaktor" (sechs Bausteine)

SM 4 - "Qualifizierung des Wirtschaftsprofils" (sechs Bausteine)

SM 5 - "Zukunftsorientierte Aus- und Weiterbildung" (sechs Bausteine)

SM 6 - "Erhöhung der Ausstrahlung als Kulturstandort" (vier Bausteine)

SM 7 - "Generationengerechte Anpassung der sozialen Infrastruktur" (sechs Bausteine)

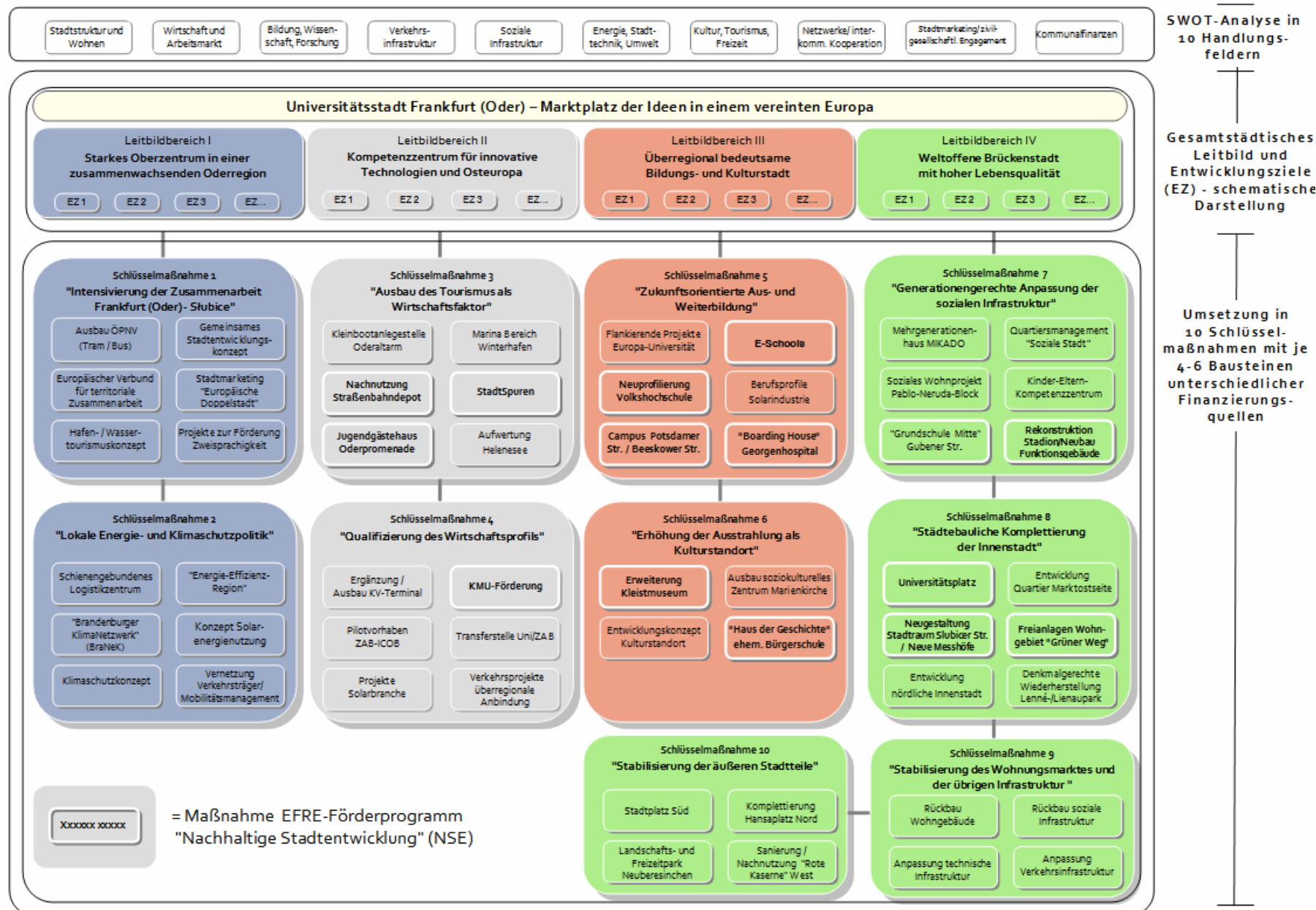
SM 8 - "Städtebauliche Komplettierung der Innenstadt" (sechs Bausteine)

SM 9 - "Stabilisierung des Wohnungsmarktes und der übrigen Infrastruktur" (vier Bausteine)

SM 10 - "Bedarfsgerechte Aufwertung der äußeren Stadtteile" (vier Bausteine)

<sup>29</sup> Die Schlüsselmaßnahmen sind im INSEK 2007 detailliert beschrieben.

Abbildung 64: INSEK-Schlüsselmaßnahmen 2009 im Überblick



## 7.2. Maßnahmen des Förderprogramms "Nachhaltige Stadtentwicklung" (NSE)

### Änderungen von NSE-Maßnahmen gegenüber INSEK 2007

Das INSEK 2007 enthielt 17 NSE-Maßnahmen, von denen die folgenden drei Maßnahmen im INSEK 2009 nicht weiterverfolgt werden (vgl. Abbildung 64):

- Maßnahme S-3 (Erweiterung des Schießstandes Eisenhüttenstädter Ch. 55 zum Schießsport- & Eventcenter): bereits realisiert
- Maßnahme S-2 (Neubau einer Sport-/Freizeithalle für Breiten- und Vereinssport auf dem Stadiongelände Stadtzentrum): Keine Finanzierung über NSE
- Maßnahme T-3 (Einrichtung von Informations-Terminals im Stadtzentrum): Keine Finanzierung über NSE.

Inhaltlich neu gefasst werden drei NSE-Maßnahmen des INSEK 2007:

- Die Maßnahme B-5 (Denkmalgerechte Sanierung der ehemaligen Bürgerschule am Lennépark und Umbau zum Stadtarchiv mit Ausstellungsräumen) wird inhaltlich neu strukturiert und unter dem Titel "Umbau der ehemaligen Bürgerschule zum 'Haus der Geschichte'" weitergeführt.
- Der Anteil der beabsichtigten NSE-Förderung an der Maßnahme B-3 (Umbau Direktorenhaus Friedrichsgymnasium zum Kinderhaus Mitte mit Begegnungszentrum und Sanierung der Sport- und Freianlagen mit Öffnung für das Wohngebiet Gubener Str.) umfasst nur noch die Umgestaltung der Sport- und Freianlagen
- Der Anteil der beabsichtigten NSE-Förderung an der Maßnahme S-1 (Bedarfsgerechte Rekonstruktion des Stadions der Freundschaft als Trainings- und Breitensportstätte) umfasst den Neubau eines Funktionsgebäudes sowie die Sanierung der Freianlagen.

Neu hinzugekommen sind zwei Maßnahmen:

- KMU-Förderung (Nr. 4.2, vgl. Kapitel 4.2).
- Sanierung der Freianlagen im Wohngebiet "Grüner Weg" (Nr. 8.4.1, vgl. Kapitel 6.4).

Abbildung 65: NSE-Maßnahmen im INSEK 2007 und in der INSEK-Aktualisierung 2009

| NSE-Schlüsselmaßnahme 2007                                                                                                                                               |     | NSE-Maßnahme 2009                                                                                                                                                               |                 |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|
| Bezeichnung                                                                                                                                                              | Nr. | Bezeichnung                                                                                                                                                                     | Nr.*            | HF** |
| Weiterentwicklung der Volkshochschule zum regionalen/deutsch-polnischen Zentrum der Weiterbildung und Umnutzung des ehem. Gauß-Gymnasiums zum Hauptgebäude der VHS       | B-1 | Neuprofilierung Volkshochschule - Weiterentwicklung zum regionalen deutsch polnischen Zentrum der Weiterbildung und Umnutzung des ehem. Gauß-Gymnasiums zum Hauptgebäude        | 5.3             | 2.4  |
| Erweiterung Kleist-Gedenk- und Forschungsstätte einschließlich Neubau                                                                                                    | B-2 | Erweiterung Kleistmuseum (Architekturwettbewerb)                                                                                                                                | 6.1.1           | 2.2  |
| Umbau Direktorenhaus Friedrichsgymnasium zum Kinderhaus Mitte mit Begegnungszentrum und Sanierung der Sport- und Freianlagen mit Öffnung für das Wohngebiet Gubener Str. | B-3 | "Grundschule Mitte" Gubener Straße - Umgestaltung Sport- und Freianlagen mit Öffnung für das Wohngebiet                                                                         | 7.5.3           | 2.2  |
| Neugestaltung und verkehrliche Neuordnung des Stadtraumes zwischen Logenstraße und Regierungsstraße zum Universitätsplatz                                                | B-4 | Universitätsplatz                                                                                                                                                               | 8.1             | 2.3  |
| Denkmalgerechte Sanierung der ehemaligen Bürgerschule am Lennépark und Umbau zum Stadtarchiv mit Ausstellungsräumen                                                      | B-5 | Haus der Geschichte (ehem. Bürgerschule) - Denkmalgerechte Sanierung der ehemaligen Bürgerschule am Lennépark und Umbau zum Stadtarchiv mit Ausstellungsräumen                  | 6.4.1           | 2.7  |
| Entwicklung des Campus' Potsdamer Straße/Beeskower Straße zum überregionalen Aus- und Weiterbildungsstandort für Zukunftsberufe                                          | B-6 | Campus Potsdamer Str. / Beeskower Str. - Weiterentwicklung zum überregionalen Aus- und Weiterbildungsstandort für Zukunftsberufe (Gebäudesanierung/Ausstattung und Freiflächen) | 5.5.1,<br>5.5.2 | 2.5  |
| E-Schools - digitale Vernetzung von Schulen                                                                                                                              | B-7 | E-Schools - digitale Vernetzung von Schulen                                                                                                                                     | 5.2             | 2.5  |
| Umbau des Georgenhospitals zu einem "Boarding House"                                                                                                                     | B-8 | "Boarding House" Georgenhospital - Umnutzung des ehem. Georgenhospitals                                                                                                         | 5.6             | 2.1  |
| Bedarfsgerechte Rekonstruktion des Stadions der Freundschaft als Trainings- und Breitensportstätte                                                                       | S-1 | Rekonstruktion Stadion/Neubau Funktionsgebäude - Sanierung Stadion als Trainings- und Breitensportstätte, 1. BA (Funktionsgebäude), 2. BA (Freianlagen)                         | 7.6.1,<br>7.6.2 | 2.4  |
| Neubau einer Sport-/Freizeithalle für Breiten- und Vereinssport auf dem                                                                                                  | S-2 | Keine Realisierung über NSE                                                                                                                                                     | -               | -    |

| NSE-Schlüsselmaßnahme 2007                                                                                                                         |       | NSE-Maßnahme 2009                                                                                                                       |       |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|
| Bezeichnung                                                                                                                                        | Nr.   | Bezeichnung                                                                                                                             | Nr.*  | HF** |
| Stadiongelände                                                                                                                                     |       |                                                                                                                                         |       |      |
| Erweiterung des Schießstandes Eisenhüttenstädter Ch. 55 zum Schießsport- & Eventcenter                                                             | S-3   | Bereits realisiert                                                                                                                      | -     | -    |
| Ansiedlung eines Jugendhotels in den Gerstenberger-Höfen                                                                                           | T-1   | Jugendgästehaus Oderpromenade - Ansiedlung                                                                                              | 3.5.2 | 2.1  |
| Nachnutzung des ehemaligen Straßenbahndepots als "Frankfurter Event- und Technik-Zentrum - altes Straßenbahndepot" mit Service-Point für Radfahrer | T-2   | Nachnutzung Straßenbahndepot - und fußläufige Verbindung zur VHS                                                                        | 3.3   | 2.7  |
| Einrichtung von Informations-Terminals im Stadtzentrum                                                                                             | T-3   | Keine Realisierung über NSE                                                                                                             | -     | -    |
| StadtSpuren - Errichtung dauerhafter Informationspunkte für Touristen und Bürger zu stadthistorisch interessanten Personen, Daten, Ereignissen     | T-4   | StadtSpuren - Errichtung dauerhafter Infopunkte für Touristen u. Bürger zu stadthistorisch interessanten Personen, Daten u. Ereignissen | 3.4   | 2.2  |
| Ansiedlungs- und Vermarktungsmanagement für den zentralen Stadtraum Slubicer Straße                                                                | E-1.1 | Neugestaltung Stadtraum Slubicer Straße / Neue Messhöfe - Ansiedlungs- und Vermarktungsmanagement                                       | 8.3.4 | 2.6  |
| Neugestaltung der Verkehrs- und Freiflächen im zentralen Stadtraum Slubicer Straße                                                                 | E-1.2 | Neugestaltung Stadtraum Slubicer Straße / Neue Messhöfe - zentrale Verkehrsflächen                                                      | 8.3.3 | 2.2  |
| <b>NEU</b>                                                                                                                                         | -     | KMU-Förderung                                                                                                                           | 4.2   | 2.2  |
| <b>NEU</b>                                                                                                                                         | -     | Freianlagen Wohngebiet Grüner Weg - künftiges SG "Grüner Weg / Sobkowskistraße"                                                         | 8.4.1 | 2.1  |

\* Vgl. Übersicht "Schlüsselmaßnahmen und sonstige stadtentwicklungsrelevante Maßnahmen 2009 bis 2020" im Anhang.

\*\* Handlungsfeld gemäß Förderrichtlinie "Nachhaltige Stadtentwicklung"

### 7.3. Fortführung des INSEK-Prozesses

Die Entwicklung der letzten Jahre zeigt, wie wichtig eine prozessbegleitende kleinräumige Beobachtung der demographischen, sozioökonomischen, wohnungswirtschaftlichen und städtebaulichen Entwicklungstendenzen ist. Mit dem Jahr 2009 führt Frankfurt (Oder) deshalb ein Indikatoren gestütztes "Monitoring Integrierte Stadtentwicklung" ein, das im Stadtentwicklungsprozess als Begleit-, Bewertungs- und Frühwarnsystem fungieren soll.

Es soll

- Arbeitsgrundlagen für die Fachämter, die Wohnungsunternehmen und andere am Planungsprozess Beteiligte liefern,
- eine SWOT-Analyse einzelner Stadtteile im Vergleich zur Gesamtstadt ermöglichen,
- die Erfolgskontrolle von Maßnahmen der verschiedenen Förderprogramme erlauben (z.B. "Stadtumbau Ost", Soziale Stadt etc.).

23 sozioökonomische, wohnungswirtschaftliche und städtebauliche Indikatoren sollen zukünftig auf der Basis der 19 Stadtgebiete beobachtet werden. Um die reale Entwicklung zukünftig mit den Prognoseergebnissen abzugleichen und bewerten zu können, soll das Monitoring jährlich fortgeschrieben werden.

Das INSEK soll voraussichtlich 2012/13 fortgeschrieben werden.

## 8 QUELLEN

Brandenburgische Landesregierung, Landesregierung Bericht der Landesregierung, "Energiestrategie 2020 des Landes Brandenburg" – Umsetzung des Beschlusses des Landtages, DS 4/2893-B, vom 18. Mai 2006, 05/2008

Bertelsmannstiftung (Hrsg.), Neumann, Ingo, Wiechmann, Thorsten, Demographie konkret, Regionalreport Sachsen, Sachsen-Anhalt & Thüringen, August 2008, S. 70

Europäische Union, "Territoriale Agenda der Europäischen Union, Für ein wettbewerbsfähigeres nachhaltiges Europa der vielfältigen Regionen", angenommen anlässlich des Informellen Ministertreffens zur Stadtentwicklung und zum territorialen Zusammenhalt in Leipzig am 24./ 25. Mai 2007

"Können Worte heilen? Für eine 'sprechende Medizin' und eine kulturwissenschaftliche Neuorientierung der Gesundheitswissenschaften", Eröffnungsrede von Prof. Dr. Hartmut Schröder, 16. 11. 2007

"Frankfurt (Oder) auf dem Weg zur Solarstadt", StVV-Beschluss vom 05.06.2008

Landesamt für Bauen und Verkehr, Bevölkerungsvorausschätzung 2007 bis 2030 Ämter und amtsfreie Gemeinden des Landes Brandenburg, Hoppegarten 2008

Stadt Frankfurt (Oder), Integriertes Handlungskonzept Soziale Stadt Frankfurt (Oder), erarbeitet von DSK, Deutsche Stadt- und Grundstücksentwicklungs GmbH, 07/2008

Stadt Frankfurt (Oder), Wirtschaftskonzept Frankfurt (Oder) 2015, 07/2008

Stadt Frankfurt (Oder)/Stadt Eisenhüttenstadt, Marketingkonzept des Regionalen Wachstumskerns Frankfurt (Oder) / Eisenhüttenstadt, erarbeitet vom InvestorCenter Ostbrandenburg GmbH, 03/2009

Stadt Frankfurt (Oder), Wassertourismuskonzept, in Zusammenarbeit mit Universität Pro Europa Viadrina, Frankfurt (Oder), 06 / 2008

Stadt Frankfurt (Oder) / Stadt Eisenhüttenstadt, Regionaler Wachstumskern Frankfurt (Oder) / Eisenhüttenstadt, Statusbericht 2009, Frankfurt (Oder)/Eisenhüttenstadt, 06/2009

Stadt Frankfurt (Oder), Teilplan Jugendhilfeplanung, Jugendförderplan 2008-2010, 04/2008

Stadt Frankfurt (Oder), Bevölkerungsprognose bis 2020, Bevölkerungsprojektion bis 2030 für die Stadt Frankfurt (Oder), aufgestellt von WIMES – Wirtschaftsinstitut im Auftrag der Stadt Frankfurt (Oder), Rostock 05/2009

Stadt Frankfurt (Oder), Haushalts- und Wohnungsnachfrageprognose bis zum Jahr 2020, Projektion bis zum Jahr 2030 für die Stadt Frankfurt (Oder), aufgestellt

von WIMES – Wirtschaftsinstitut im Auftrag der Stadt Frankfurt (Oder), Rostock  
05/2009

Stadt Frankfurt (Oder), Monitoring Integrierte Stadtentwicklung, erarbeitet von  
WIMES – Wirtschaftsinstitut im Auftrag der Stadt Frankfurt (Oder), Rostock  
05/2009

Stadt Frankfurt (Oder), Fortschreibung der Sozialplanung der Stadt Frankfurt (Oder), Teilplan Jugendhilfeplanung, Jugendförderplan 2008-2010 (04/2008) Stadt Frankfurt (Oder), Fortschreibung der Sozialplanung der Stadt Frankfurt (Oder), Teilplan Kinderbetreuungsplanung (Jugendhilfeplanung), Mittelfristige Kinderbetreuungsplanung 2009-2010

Stadt Frankfurt (Oder), Bericht über Kinder in besonderen Problemlagen (Kinderarmutsbericht), Erste Fortschreibung des Berichtes über Kinder in besonderen Problemlagen aus Perspektive der Jugendhilfe (Kinderarmutsbericht), 05/2008

Stadt Frankfurt (Oder), Integriertes Handlungskonzept Soziale Stadt Frankfurt (Oder), erarbeitet von DSK Deutsche Stadt- und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH, 07/2008

Stadt Frankfurt (Oder), Kulturentwicklungsplanung für die Stadt Frankfurt (Oder) 2011-2015, Fortschreibung der Kulturentwicklungsplanung 2007-2010, Entwurf, August 2009

Stadt Frankfurt (Oder), Sportentwicklungsplanung Frankfurt (Oder), erarbeitet von IDAS GmbH, Luckenwalde, Entwurf, Dezember 2008

Stadt Frankfurt (Oder), Wohnraumversorgungskonzept 2007, Bericht, erstellt von ANALYSE & KONZEPTE Beratungsgesellschaft für Wohnen, Immobilien und Tourismus mbH, Hamburg 03/2008

Stadt Frankfurt (Oder), Neuordnungskonzept für das Sanierungsgebiet Ehemalige Altstadt von Frankfurt (Oder), Fortschreibung 2009

Stadt Frankfurt (Oder), Stadtumbau Frankfurt (Oder), Stadtumbaugebiet Zentrum, Masterplan Innenstadt, 09/2008

Stadt Frankfurt (Oder), Lärmaktionsplan für die Stadt Frankfurt (Oder), Entwurf Abschlussbericht (Stand: 20.03.2009)

Tourismusverein Frankfurt (Oder), Wirtschaftsfaktor Tourismus in Frankfurt (Oder) (04/2009)



## **ANHANG**

Schlüsselmaßnahmen und sonstige  
stadtentwicklungsrelevante Maßnahmen  
2009 bis 2020

| 1                 | 2               | 3                                                                                                                                          | 4                   | 5                                                                                                                | 6                                                                                                                       | 7                                           | 8                                                                         | 9                                                   | 10                                                           | 11                                                          | 12                                                          | 13          |
|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------|
| Bau-<br>stein Nr. | Maßnahme<br>Nr. | Ranking<br>innerhalb der<br>Schlüssel-<br>maßnahme<br>(primär nach<br>Bedeutung<br>und Stand;<br>sekundär nach<br>Umsetz-<br>ungszeitraum) | Gesamtmaß-<br>nahme | Baustein (gemäß Schlüsselmaßnahmen-<br>übersicht gemäß Abb. 64) - (ggf.) gesonderter<br>Titel der Einzelmaßnahme | Zuordnung zu<br>einem Förder-<br>programm<br>(Mehrfachnen-<br>nung des EV<br>unter<br>verschiedenen<br>Progr. sinnvoll) | Gesamtkosten<br>gem. Finanzie-<br>rungsplan | vorgesehene<br>zuwen-<br>dungsfähige<br>Kosten<br>(Spalte 7<br>+Spalte 8) | Zuwendungs-<br>anteil von<br>Spalte 7<br>(ohne KMA) | kommunaler<br>Mittleistungs-<br>anteil (KMA)<br>von Spalte 7 | Beitrag<br>Dritter<br>(Bauherr,<br>KAG,<br>Spenden<br>usw.) | Umsetzungs-<br>zeitraum<br>(Benennung<br>nur wenn<br>mögl.) | Bemerkungen |

#### Schlüsselmaßnahme 1 "Intensivierung der Zusammenarbeit zwischen Frankfurt und Slubice"

|     |       |   |               |                                                                                                                        |                         |            |            |            |        |           |           |                             |
|-----|-------|---|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------|------------|------------|--------|-----------|-----------|-----------------------------|
| 1.1 | 1.1   | 1 | INSEK         | Ausbau ÖPNV (TRAM/BUS)                                                                                                 | INTERREG IVa            | 20.000.000 | 17.000.000 | 17.000.000 |        | 3.000.000 | 2012-2013 |                             |
| 1.2 | 1.2   | 2 | INSEK         | Gemeinsames Stadtentwicklungs- konzept -<br>inclusive integrierter Verkehrsentwicklungs- und<br>Immissionschutzplanung | INTERREG IVa            | 135.000    | 135.000    | 114.750    | 20.250 |           | 2009-2010 |                             |
| 1.3 | 1.3   | 3 | INSEK         | Europäischer Verbund für territoriale<br>Zusammenarbeit - (EVTZ) Gründung<br>(notwendig für Durchführung Maßnahme 1.4) | INTERREG IVa            | 0          | 0          | 0          | 0      |           | 2009-2010 | konkrete Finanzierung offen |
| 1.4 | 1.4   | 4 | INSEK         | Stadtmarketing "Europäische Doppelstadt"                                                                               | INTERREG IVa            | 0          | 0          | 0          | 0      |           | 2009-2012 | konkrete Finanzierung offen |
| 1.5 | 1.5.1 | 5 | INSEK         | Hafen-/Wassertourismuskonzept - Erarbeitung<br>und Umsetzung                                                           | INTERREG IVa            | 0          | 0          | 0          | 0      |           | 2010-2014 | konkrete Finanzierung offen |
|     | 1.5.2 | 5 | INSEK         | Hafen-/Wassertourismuskonzept - Projekt: die<br>Oder für Touristen                                                     | INTERREG IVa            | 0          | 0          | 0          | 0      |           | 2010-2014 | konkrete Finanzierung offen |
| 1.6 | 1.6.1 | 6 | Soziale Stadt | Projekte zur Förderung der Zweisprachigkeit -<br>Verbündungshaus Fforst (Internationales<br>Wohnprojekt)               | Städtebau-<br>förderung | 165.000    | 165.000    | 110.000    | 55.000 |           | 2010-2011 |                             |
|     | 1.6.2 | 6 | INSEK         | Projekte zur Förderung der Zweisprachigkeit -<br>Kleinteilige Maßnahmen für Kultur, Bildung und<br>Sport               | INTERREG IVa            | 0          | 0          | 0          | 0      |           | 2010-2014 | konkrete Finanzierung offen |
|     | 1.6.3 | 6 | INSEK         | Projekte zur Förderung der Zweisprachigkeit -<br>Forum für regionale Identität in der Doppelstadt                      | INTERREG IVa            | 0          | 0          | 0          | 0      |           | 2010-2014 | konkrete Finanzierung offen |

#### Schlüsselmaßnahme 2 "Lokale Energie- und Klimaschutzpolitik"

|     |       |   |          |                                                                                               |                               |           |        |        |       |  |           |                             |
|-----|-------|---|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------|--------|--------|-------|--|-----------|-----------------------------|
| 2.1 | 2.1   | 1 | STEK RWK | Schienengebundenes Logistikzentrum -<br>(Verkehrsinfrastruktur, Erschließung Standort)        |                               | 1.661.000 |        |        |       |  | 2010-2012 |                             |
| 2.2 | 2.2   | 2 |          | Energie-Effizienz-Region                                                                      |                               | 0         | 0      | 0      | 0     |  | 2009-2011 | konkrete Finanzierung offen |
| 2.3 | 2.3   | 3 |          | "Brandenburger Klimanetzwerk" (BRANEK)                                                        |                               | 0         | 0      | 0      | 0     |  | 2009-2014 | konkrete Finanzierung offen |
| 2.4 | 2.4   | 4 |          | Konzept Solarenergienutzung                                                                   |                               | 0         | 0      | 0      | 0     |  | 2010-2011 | konkrete Finanzierung offen |
| 2.5 | 2.5   | 5 |          | Klimaschutzkonzept                                                                            | Sonderförder-<br>programm BMU | 40.000    | 40.000 | 32.000 | 8.000 |  | 2010-2011 |                             |
| 2.6 | 2.6.1 | 6 | INSEK    | Vernetzung Verkehrsträger/ Mobili-<br>tätsmanagement - gem. Luftreinhalte-<br>aktionsplan     |                               | 150.000   |        |        |       |  | 2010-2020 |                             |
|     | 2.6.2 | 6 |          | Vernetzung Verkehrsträger/ Mobili-<br>tätsmanagement - Umsetzung Maßnahmen<br>Lärmaktionsplan |                               | 150.000   |        |        |       |  | 2010-2020 |                             |

| 1                                                                       | 2               | 3                                                                                                                                          | 4                   | 5                                                                                                                                             | 6                                                                                                                       | 7                                           | 8                                                                         | 9                                                   | 10                                                           | 11                                                          | 12                                                          | 13              |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------|
| Bau-<br>stein Nr.                                                       | Maßnahme<br>Nr. | Ranking<br>innerhalb der<br>Schlüssel-<br>maßnahme<br>(primär nach<br>Bedeutung<br>und Stand;<br>sekundär nach<br>Umsetz-<br>ungszeitraum) | Gesamtmaß-<br>nahme | Baustein (gemäß Schlüsselmaßnahmen-<br>übersicht gemäß Abb. 64) - (ggf.) gesonderter<br>Titel der Einzelmaßnahme                              | Zuordnung zu<br>einem Förder-<br>programm<br>(Mehrfachnen-<br>nung des EV<br>unter<br>verschiedenen<br>Progr. sinnvoll) | Gesamtkosten<br>gem. Finanzie-<br>rungsplan | vorgesehene<br>zuwen-<br>dungsfähige<br>Kosten<br>(Spalte 7<br>+Spalte 8) | Zuwendungs-<br>anteil von<br>Spalte 7<br>(ohne KMA) | kommunaler<br>Mittleistungs-<br>anteil (KMA)<br>von Spalte 7 | Beitrag<br>Dritter<br>(Bauherr,<br>KAG,<br>Spenden<br>usw.) | Umsetzungs-<br>zeitraum<br>(Benennung<br>nur wenn<br>mögl.) | Bemerkungen     |
| <b>Schlüsselmaßnahme 3 "Ausbau des Tourismus als Wirtschaftsfaktor"</b> |                 |                                                                                                                                            |                     |                                                                                                                                               |                                                                                                                         |                                             |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |                 |
| 3.1                                                                     | 3.1             | 1                                                                                                                                          | INSEK               | Kleinbootanlegestelle Oderaltarm                                                                                                              |                                                                                                                         | 0                                           | 0                                                                         | 0                                                   | 0                                                            | 0                                                           | 2010-2011                                                   |                 |
| 3.2                                                                     | 3.2             | 2                                                                                                                                          | STEK RWK            | Marina Bereich Winterhafen - Entwicklung<br>Marina (Tourismus)                                                                                |                                                                                                                         | 507.600                                     | 380.700                                                                   |                                                     |                                                              | 126.900                                                     |                                                             |                 |
| 3.3                                                                     | 3.3             | 3                                                                                                                                          | INSEK               | Nachnutzung Straßenbahndepot- und<br>fußläufige Verbindung zur VHS                                                                            | NSE                                                                                                                     | 1.240.000                                   | 1.240.000                                                                 | 1.020.000                                           | 340.000                                                      |                                                             | 2010-2012                                                   |                 |
| 3.4                                                                     | 3.4             | 4                                                                                                                                          | INSEK               | StadtSpuren - Errichtung dauerhafter Infopunkte<br>für Touristen u. Bürger zu stadthistorisch<br>interessanten Personen, Daten u. Ereignissen | NSE                                                                                                                     | 160.000                                     | 160.000                                                                   | 120.000                                             | 40.000                                                       |                                                             | 2014-2016                                                   |                 |
| 3.5                                                                     | 3.5.1           | 5                                                                                                                                          | Soziale Stadt       | Jugendgästehaus Oderpromenade- Starthilfe<br>Betreibung                                                                                       | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 161.000                                     | 161.000                                                                   | 107.333                                             | 53.667                                                       |                                                             | 2011-2012                                                   |                 |
|                                                                         | 3.5.2           | 5                                                                                                                                          | INSEK               | Jugendgästehaus Oderpromenade -<br>Ansiedlung                                                                                                 | NSE                                                                                                                     | 800.000                                     | 400.000                                                                   | 300.000                                             | 100.000                                                      | 400.000                                                     | 2014-2016                                                   |                 |
| 3.6                                                                     | 3.6             | 6                                                                                                                                          | STEK RWK            | Aufwertung Helenesee - Entwicklung des<br>Helenesee-Gebietes (Stadtentwicklung und<br>Wohnen)                                                 |                                                                                                                         | 6.000.000                                   |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             | ab 2014                                                     |                 |
| <b>Schlüsselmaßnahme 4 "Qualifizierung des Wirtschaftsprofils"</b>      |                 |                                                                                                                                            |                     |                                                                                                                                               |                                                                                                                         |                                             |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |                 |
| 4.1                                                                     | 4.1             | 1                                                                                                                                          | STEK RWK            | Ergänzung / Ausbau KV-Terminal                                                                                                                |                                                                                                                         | 2.011.000                                   |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             | 2010-2011                                                   |                 |
| 4.2                                                                     | 4.2             | 2                                                                                                                                          | INSEK               | KMU-Förderung                                                                                                                                 | NSE                                                                                                                     | 200.000                                     | 200.000                                                                   | 150.000                                             | 50.000                                                       |                                                             | 2009-2010                                                   |                 |
| 4.3                                                                     | 4.3             | 3                                                                                                                                          | STEK RWK            | Pilotvorhaben ZAB-ICOB - (Marketing und<br>Ansiedlung)                                                                                        |                                                                                                                         | 810.000                                     |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             | 2010-2011                                                   |                 |
| 4.4                                                                     | 4.4             | 4                                                                                                                                          | STEK RWK            | Transferstelle UNI/ZAB - (Marketing und<br>Ansiedlung)                                                                                        |                                                                                                                         | 70.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             | 2010-2011                                                   |                 |
| 4.5                                                                     | 4.5             | 5                                                                                                                                          | STEK RWK            | Projekte Solarbranche - Stabilisierung und<br>Weiterentwicklung Solarbranche (Entwicklung<br>von Schwerpunktbereichen)                        |                                                                                                                         | 180.000                                     |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             | 2010-2011                                                   |                 |
| 4.6                                                                     | 4.6             | 6                                                                                                                                          | STEK RWK            | Verkehrsprojekte überregionale Anbindung -<br>Anbindung Gewerbegebiet Seefichten<br>(Gewerbeflächenangebot)                                   |                                                                                                                         | 5.300.000                                   |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             | 2010-2011                                                   |                 |
| 4.7                                                                     | 4.7.1           | 6                                                                                                                                          |                     | Verkehrsprojekte überregionale Anbindung -<br>Durchbindung B87 zur B112n                                                                      |                                                                                                                         | 0                                           |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             | ab 2012                                                     | Fremdfinanziert |
|                                                                         | 4.7.2           | 6                                                                                                                                          |                     | Verkehrsprojekte überregionale Anbindung -<br>Durchbindung B5 zur B112n                                                                       |                                                                                                                         | 0                                           |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             | ab 2012                                                     | Fremdfinanziert |
|                                                                         | 4.7.3           | 6                                                                                                                                          |                     | Verkehrsprojekte überregionale Anbindung -<br>Ausbau Hauptbahnhof Frankfurt<br>(Bahnsteigverlängerung für ICE)                                |                                                                                                                         | 0                                           |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             | ab 2012                                                     | Fremdfinanziert |

| 1                                                                         | 2               | 3                                                                                                                                          | 4                          | 5                                                                                                                                                                                    | 6                                                                                                                       | 7                                           | 8                                                                         | 9                                                   | 10                                                           | 11                                                          | 12                                                          | 13          |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------|
| Bau-<br>stein Nr.                                                         | Maßnahme<br>Nr. | Ranking<br>innerhalb der<br>Schlüssel-<br>maßnahme<br>(primär nach<br>Bedeutung<br>und Stand;<br>sekundär nach<br>Umsetz-<br>ungszeitraum) | Gesamtmaß-<br>nahme        | Baustein (gemäß Schlüsselmaßnahmen-<br>übersicht gemäß Abb. 64) - (ggf.) gesonderter<br>Titel der Einzelmaßnahme                                                                     | Zuordnung zu<br>einem Förder-<br>programm<br>(Mehrfachnen-<br>nung des EV<br>unter<br>verschiedenen<br>Progr. sinnvoll) | Gesamtkosten<br>gem. Finanzie-<br>rungsplan | vorgesehene<br>zuwen-<br>dungsfähige<br>Kosten<br>(Spalte 7<br>+Spalte 8) | Zuwendungs-<br>anteil von<br>Spalte 7<br>(ohne KMA) | kommunaler<br>Mittleistungs-<br>anteil (KMA)<br>von Spalte 7 | Beitrag<br>Dritter<br>(Bauherr,<br>KAG,<br>Spenden<br>usw.) | Umsetzungs-<br>zeitraum<br>(Benennung<br>nur wenn<br>mögl.) | Bemerkungen |
| <b>Schlüsselmaßnahme 5 "Zukunftsorientierte Aus- und Weiterbildung"</b>   |                 |                                                                                                                                            |                            |                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                         |                                             |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
| 5.1                                                                       | 5.1             | 1                                                                                                                                          | STEK RWK                   | Flankierende Projekte Europa-Universität<br>Verbesserung Außerandstellung Universität<br>(Bildung, Wissenschaft, Forschung)                                                          |                                                                                                                         | 50.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             | 2009-2016                                                   |             |
| 5.2                                                                       | 5.2             | 2                                                                                                                                          | INSEK                      | E-Schools - digitale Vernetzung von Schulen<br>(ohne Personalkosten von ca. 1.356.000€)                                                                                              | NSE                                                                                                                     | 236.000                                     | 236.000                                                                   | 177.000                                             | 59.000                                                       |                                                             | 2010-2012                                                   |             |
| 5.3                                                                       | 5.3             | 3                                                                                                                                          | INSEK                      | Neuprofilierung Volkshochschule -<br>Weiterentwicklung zum regionalen deutsch<br>polnischen Zentrum der Weiterbildung und<br>Umnutzung des ehem. Gaussgymnasiums zum<br>Hauptgebäude | NSE                                                                                                                     | 4.760.000                                   | 4.760.000                                                                 | 3.570.000                                           | 1.190.000                                                    |                                                             | 2010-2011                                                   |             |
| 5.4                                                                       | 5.4             | 4                                                                                                                                          | STEK RWK                   | Berufsprofile Solarindustrie - Nachwuchs- und<br>Fachkräftesicherung (Arbeitsmarkt) - neue<br>Berufe für Solarunternehmen                                                            |                                                                                                                         | 70.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
| 5.5                                                                       | 5.5.1           | 5                                                                                                                                          | INSEK                      | Campus Potsdamer Str. / Beeskower Str. -<br>Weiterentwicklung zum überregionalen Aus- und<br>Weiterbildungsstandort für Zukunftsberufe<br>(Gebäudesanierung/Ausstattung)             | NSE                                                                                                                     | 2.500.000                                   | 2.500.000                                                                 | 1.875.000                                           | 625.000                                                      |                                                             | 2014-2016                                                   |             |
|                                                                           | 5.5.2           | 5                                                                                                                                          | INSEK                      | Campus Potsdamer Str. / Beeskower Str. -<br>Weiterentwicklung zum überregionalen Aus- und<br>Weiterbildungsstandort (Freiflächen)                                                    | NSE                                                                                                                     | 500.000                                     | 500.000                                                                   | 375.000                                             | 125.000                                                      |                                                             | 2014-2016                                                   |             |
| 5.6                                                                       | 5.6             | 6                                                                                                                                          | INSEK                      | "Boarding House" Georgenhospital -<br>Umnutzung des ehem. Georgenhospitals                                                                                                           | NSE                                                                                                                     | 2.170.000                                   | 2.170.000                                                                 | 1.627.500                                           | 542.500                                                      |                                                             | 2013-2014                                                   |             |
| <b>Schlüsselmaßnahme 6 "Erhöhung der Ausstrahlung als Kulturstandort"</b> |                 |                                                                                                                                            |                            |                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                         |                                             |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
| 6.1                                                                       | 6.1.1           | 1                                                                                                                                          | INSEK                      | Erweiterung Kleistmuseum - Architektur-<br>Wettbewerb                                                                                                                                | NSE                                                                                                                     | 110.000                                     | 110.000                                                                   | 82.500                                              | 27.500                                                       |                                                             | 2009-2010                                                   |             |
|                                                                           | 6.1.2           | 1                                                                                                                                          | INSEK                      | Erweiterung Kleistmuseum - Ergänzungsbau<br>und Freianlagen Kleist-Gedenk- und<br>Forschungsstätte                                                                                   | Kulturförderung<br>Land/Bund                                                                                            | 4.200.000                                   | 4.200.000                                                                 | 4.000.000                                           | 200.000                                                      |                                                             | 2010-2011                                                   |             |
| 6.2                                                                       | 6.2             | 2                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Ausbau Soziokulturelles Zentrum<br>Marienkirche - Sanierung (Putz Langhaus,<br>Sicherung Turm)                                                                                       | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 350.000                                     | 350.000                                                                   | 233.333                                             | 116.667                                                      |                                                             | 2013-2014                                                   |             |
| 6.3                                                                       | 6.3             | 3                                                                                                                                          | STEK RWK                   | Entwicklungskonzept Kulturstandort -<br>stärkere touristische Vermarktung                                                                                                            |                                                                                                                         | 50.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
|                                                                           | 6.4.1           | 4                                                                                                                                          | INSEK                      | Haus der Geschichte (ehem. Bürgerschule) -<br>Denkmalgerechte Sanierung der ehemaligen<br>Bürgerschule am Lennépark und Umbau zum<br>Stadtarchiv mit Ausstellungsräumen              | NSE                                                                                                                     | 2.700.000                                   | 2.700.000                                                                 | 2.025.000                                           | 675.000                                                      |                                                             | 2011-2013                                                   |             |

| 1                 | 2               | 3                                                                                                                                          | 4                          | 5                                                                                                                          | 6                                                                                                                       | 7                                           | 8                                                                         | 9                                                   | 10                                                           | 11                                                          | 12                                                          | 13          |
|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------|
| Bau-<br>stein Nr. | Maßnahme<br>Nr. | Ranking<br>innerhalb der<br>Schlüssel-<br>maßnahme<br>(primär nach<br>Bedeutung<br>und Stand;<br>sekundär nach<br>Umsetz-<br>ungszeitraum) | Gesamtmaß-<br>nahme        | Baustein (gemäß Schlüsselmaßnahmen-<br>übersicht gemäß Abb. 64) - (ggf.) gesonderter<br>Titel der Einzelmaßnahme           | Zuordnung zu<br>einem Förder-<br>programm<br>(Mehrfachnen-<br>nung des EV<br>unter<br>verschiedenen<br>Progr. sinnvoll) | Gesamtkosten<br>gem. Finanzie-<br>rungsplan | vorgesehene<br>zuwen-<br>dungsfähige<br>Kosten<br>(Spalte 7<br>+Spalte 8) | Zuwendungs-<br>anteil von<br>Spalte 7<br>(ohne KMA) | kommunaler<br>Mittleistungs-<br>anteil (KMA)<br>von Spalte 7 | Beitrag<br>Dritter<br>(Bauherr,<br>KAG,<br>Spenden<br>usw.) | Umsetzungs-<br>zeitraum<br>(Benennung<br>nur wenn<br>mögl.) | Bemerkungen |
| 6.4               | 6.4.2           | 4                                                                                                                                          | INSEK                      | <b>Haus der Geschichte (ehem. Bürgerschule)</b> -<br>Umbau zum Stadtarchiv mit Ausstellungsräumen                          | Kulturförderung<br>Land                                                                                                 | <b>255.000</b>                              | 255.000                                                                   | 255.000                                             |                                                              |                                                             | 2011                                                        |             |
|                   | 6.4.3           | 4                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | <b>Haus der Geschichte (ehem. Bürgerschule)</b> -<br>Umbau zum Stadtarchiv mit Ausstellungsräumen                          | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | <b>800.000</b>                              | 800.000                                                                   | 533.333                                             | 266.667                                                      |                                                             | 2011-2013                                                   |             |
|                   | 6.4.4           | 4                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | <b>Haus der Geschichte (ehem. Bürgerschule)</b> -<br>Aufwertung Wohnhof der Schule am Lennépark,<br>ehemalige Bürgerschule | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | <b>117.000</b>                              | 117.000                                                                   | 78.000                                              | 39.000                                                       |                                                             | 2014-2016                                                   |             |

| 1                                                                                      | 2               | 3                                                                                                                                          | 4                   | 5                                                                                                                                  | 6                                                                                                                       | 7                                           | 8                                                                         | 9                                                   | 10                                                           | 11                                                          | 12                                                          | 13                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Bau-<br>stein Nr.                                                                      | Maßnahme<br>Nr. | Ranking<br>innerhalb der<br>Schlüssel-<br>maßnahme<br>(primär nach<br>Bedeutung<br>und Stand;<br>sekundär nach<br>Umsetz-<br>ungszeitraum) | Gesamtmaß-<br>nahme | Baustein (gemäß Schlüsselmaßnahmen-<br>übersicht gemäß Abb. 64) - (ggf.) gesonderter<br>Titel der Einzelmaßnahme                   | Zuordnung zu<br>einem Förder-<br>programm<br>(Mehrfachnen-<br>nung des EV<br>unter<br>verschiedenen<br>Progr. sinnvoll) | Gesamtkosten<br>gem. Finanzie-<br>rungsplan | vorgesehene<br>zuwen-<br>dungsfähige<br>Kosten<br>(Spalte 7<br>+Spalte 8) | Zuwendungs-<br>anteil von<br>Spalte 7<br>(ohne KMA) | kommunaler<br>Mittleistungs-<br>anteil (KMA)<br>von Spalte 7 | Beitrag<br>Dritter<br>(Bauherr,<br>KAG,<br>Spenden<br>usw.) | Umsetzungs-<br>zeitraum<br>(Benennung<br>nur wenn<br>mögl.) | Bemerkungen                 |
| <b>Schlüsselmaßnahme 7 "Generationengerechte Anpassung der sozialen Infrastruktur"</b> |                 |                                                                                                                                            |                     |                                                                                                                                    |                                                                                                                         |                                             |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |                             |
| 7.1                                                                                    | 7.1.1           | 1                                                                                                                                          | Stadtumbau          | Mehrgenerationenhaus Mikado - Umnutzung, 2. BA                                                                                     | STUB RSI s                                                                                                              | 235.000                                     | 211.500                                                                   | 211.500                                             | 0                                                            | 23.500                                                      | 2009                                                        |                             |
|                                                                                        | 7.1.2           | 1                                                                                                                                          | Stadtumbau          | Mehrgenerationenhaus Mikado - Umnutzung, 3. BA                                                                                     | STUB RSI s                                                                                                              | 150.000                                     | 135.000                                                                   | 135.000                                             | 0                                                            | 15.000                                                      | 2009                                                        |                             |
|                                                                                        | 7.1.3           | 1                                                                                                                                          | SMS                 | Mehrgenerationenhaus Mikado - Umnutzung, 4. BA (Sanierung Fassade West u. Süd)                                                     | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 200.000                                     | 200.000                                                                   | 133.333                                             | 66.667                                                       |                                                             | 2012-2013                                                   |                             |
|                                                                                        | 7.1.4           | 1                                                                                                                                          | SMS                 | Mehrgenerationenhaus Mikado - Umnutzung, 5. BA (Sanierung und Umgestaltung Innenbereich)                                           | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 400.000                                     | 400.000                                                                   | 266.667                                             | 133.333                                                      |                                                             | 2012-2013                                                   |                             |
| 7.2                                                                                    | 7.2             | 2                                                                                                                                          | Soziale Stadt       | Quartiersmanagement "Soziale Stadt"                                                                                                | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 245.000                                     | 245.000                                                                   | 163.333                                             | 81.667                                                       |                                                             | 2009-2013                                                   |                             |
| 7.3                                                                                    | 7.3             | 3                                                                                                                                          | Soziale Stadt       | Soziales Wohnprojekt Pablo-Neruda-Block                                                                                            | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 0                                           | 0                                                                         | 0                                                   | 0                                                            |                                                             | 2010-2013                                                   | konkrete Finanzierung offen |
| 7.4                                                                                    | 7.4             | 4                                                                                                                                          | Soziale Stadt       | Kinder-Eltern-Kompetenzzentrum - (Kita Bambi) Umnutzung, 1. BA                                                                     | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 345.000                                     | 345.000                                                                   | 230.000                                             | 115.000                                                      |                                                             | 2009-2011                                                   |                             |
| 7.5                                                                                    | 7.5.1           | 5                                                                                                                                          | Soziale Stadt       | "Grundschule Mitte" Gubener Straße - Horthaus; Sanierung ehem. Direktorenhaus und Umbau, 1. BA                                     | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 176.000                                     | 176.000                                                                   | 117.333                                             | 58.667                                                       |                                                             | 2009-2010                                                   |                             |
|                                                                                        | 7.5.2           | 5                                                                                                                                          | Soziale Stadt       | "Grundschule Mitte" Gubener Straße - Horthaus; Sanierung ehem. Direktorenhaus und Umbau, 2. BA                                     | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 1.224.000                                   | 1.224.000                                                                 | 816.000                                             | 408.000                                                      |                                                             | 2009-2011                                                   |                             |
|                                                                                        | 7.5.3           | 5                                                                                                                                          | INSEK               | "Grundschule Mitte" Gubener Straße - Umgestaltung Sport- und Freianlagen mit Öffnung für das Wohngebiet                            | NSE                                                                                                                     | 450.000                                     | 450.000                                                                   | 337.500                                             | 112.500                                                      |                                                             | 2010-2011                                                   |                             |
| 7.6                                                                                    | 7.6.1           | 6                                                                                                                                          | INSEK               | Rekonstruktion Stadion/Neubau Funktionsgebäude - Sanierung Stadion als Trainings- und Breitensportstätte, 1. BA (Funktionsgebäude) | NSE                                                                                                                     | 2.000.000                                   | 2.000.000                                                                 | 1.500.000                                           | 500.000                                                      |                                                             | 2010-2011                                                   |                             |
|                                                                                        | 7.6.2           | 6                                                                                                                                          | INSEK               | Rekonstruktion Stadion/Neubau Funktionsgebäude - Sanierung Stadion als Trainings- und Breitensportstätte, 2. BA (Freianlagen)      | NSE                                                                                                                     | 2.000.000                                   | 2.000.000                                                                 | 1.500.000                                           | 500.000                                                      |                                                             | 2014-2016                                                   |                             |

| 1                                                                         | 2               | 3                                                                                                                                          | 4                          | 5                                                                                                                        | 6                                                                                                                       | 7                                           | 8                                                                         | 9                                                   | 10                                                           | 11                                                          | 12                                                          | 13          |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------|
| Bau-<br>stein Nr.                                                         | Maßnahme<br>Nr. | Ranking<br>innerhalb der<br>Schlüssel-<br>maßnahme<br>(primär nach<br>Bedeutung<br>und Stand;<br>sekundär nach<br>Umsetz-<br>ungszeitraum) | Gesamtmaß-<br>nahme        | Baustein (gemäß Schlüsselmaßnahmen-<br>übersicht gemäß Abb. 64) - (ggf.) gesonderter<br>Titel der Einzelmaßnahme         | Zuordnung zu<br>einem Förder-<br>programm<br>(Mehrfachnen-<br>nung des EV<br>unter<br>verschiedenen<br>Progr. sinnvoll) | Gesamtkosten<br>gem. Finanzie-<br>rungsplan | vorgesehene<br>zuwen-<br>dungsfähige<br>Kosten<br>(Spalte 7<br>+Spalte 8) | Zuwendungs-<br>anteil von<br>Spalte 7<br>(ohne KMA) | kommunaler<br>Mittleistungs-<br>anteil (KMA)<br>von Spalte 7 | Beitrag<br>Dritter<br>(Bauherr,<br>KAG,<br>Spenden<br>usw.) | Umsetzungs-<br>zeitraum<br>(Benennung<br>nur wenn<br>mögl.) | Bemerkungen |
| <b>Schlüsselmaßnahme 8 "Städtebauliche Komplettierung der Innenstadt"</b> |                 |                                                                                                                                            |                            |                                                                                                                          |                                                                                                                         |                                             |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
| 8.1                                                                       | 8.1             | 1                                                                                                                                          | INSEK                      | Universitätsplatz                                                                                                        | NSE                                                                                                                     | 1.651.000                                   | 1.651.000                                                                 | 1.238.300                                           | 412.800                                                      |                                                             | 2009-2010                                                   |             |
| 8.2                                                                       | 8.2.1           | 2                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Entwicklung Quartier Marktostseite -<br>Denkmalgerechte Sanierung Rathaus Ostflügel                                      | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 1.100.000                                   | 1.100.000                                                                 | 733.333                                             | 366.667                                                      |                                                             | 2013-2015                                                   |             |
|                                                                           | 8.2.3           | 2                                                                                                                                          | INSEK                      | Entwicklung Quartier Marktostseite -<br>Errichtung Bolfrashaus                                                           | Interreg IVa                                                                                                            | 2.900.000                                   | 2.900.000                                                                 | 2.320.000                                           |                                                              | 580.000                                                     | 2012-2013                                                   |             |
|                                                                           | 8.2.4           | 2                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Entwicklung Quartier Marktostseite -<br>Errichtung Bolfrashaus (Erker)                                                   | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 200.000                                     | 200.000                                                                   | 133.333                                             | 66.667                                                       |                                                             | 2014-2016                                                   |             |
| 8.3                                                                       | 8.3.1           | 3                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Neugestaltung Stadtraum Slubicer Straße /<br>Neue Messhöfe - Sanierung Schulstraße zw.<br>Slubicer Str. u. Kietzer Gasse | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 650.000                                     | 600.000                                                                   | 400.000                                             | 200.000                                                      | 50.000                                                      | 2010-2012                                                   |             |
|                                                                           | 8.3.2           | 3                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Neugestaltung Stadtraum Slubicer Straße /<br>Neue Messhöfe - Beräumung Grundstücke<br>Stadtbrücke                        | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 160.000                                     | 160.000                                                                   | 106.667                                             | 53.333                                                       |                                                             | 2011                                                        |             |
|                                                                           | 8.3.3           | 3                                                                                                                                          | INSEK                      | Neugestaltung Stadtraum Slubicer Straße /<br>Neue Messhöfe - zentrale Verkehrsflächen                                    | NSE                                                                                                                     | 1.320.000                                   | 1.320.000                                                                 | 990.000                                             | 330.000                                                      |                                                             | 2011-2012                                                   |             |
|                                                                           | 8.3.4           | 3                                                                                                                                          | INSEK                      | Neugestaltung Stadtraum Slubicer Straße /<br>Neue Messhöfe - Ansiedlungs- und<br>Vermarktungsmanagement                  | NSE                                                                                                                     | 100.000                                     | 100.000                                                                   | 75.000                                              | 25.000                                                       |                                                             | 2014-2016                                                   |             |
|                                                                           | 8.3.5           | 3                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Neugestaltung Stadtraum Slubicer Straße /<br>Neue Messhöfe - Erneuerung Platz am<br>Nordende Gr. Oderstraße              | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 174.000                                     | 174.000                                                                   | 116.000                                             | 58.000                                                       |                                                             | 2014-2016                                                   |             |
| 8.4                                                                       | 8.4.1           | 4                                                                                                                                          | INSEK                      | Freianlagen Wohngebiet Grüner Weg -<br>künftiges SG "Grüner Weg / Sobkowski-<br>straße"                                  | NSE                                                                                                                     | 2.020.000                                   | 2.020.000                                                                 | 1.515.000                                           | 505.000                                                      |                                                             | 2010-2012                                                   |             |
|                                                                           | 8.4.2           | 4                                                                                                                                          | Stadtumbau                 | Freianlagen Wohngebiet Grüner Weg -<br>grundhafter Ausbau Sobkowski Straße                                               | STUB AUF                                                                                                                | 400.000                                     | 400.000                                                                   | 266.667                                             | 133.333                                                      |                                                             | 2013                                                        |             |
|                                                                           | 8.4.3           | 4                                                                                                                                          | Stadtumbau                 | Freianlagen Wohngebiet Grüner Weg -<br>grundhafter Ausbau Grüner Weg                                                     | STUB AUF                                                                                                                | 400.000                                     | 400.000                                                                   | 266.667                                             | 133.333                                                      |                                                             | 2013                                                        |             |
|                                                                           | 8.4.4           | 4                                                                                                                                          | Stadtumbau                 | Freianlagen Wohngebiet Grüner Weg -<br>Sanierung / Renaturierung Klingefieß zwischen<br>Kieler Str. und Beckmannstr.     | STUB AUF                                                                                                                | 450.000                                     | 450.000                                                                   |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
| 8.5                                                                       | 8.5.1           | 5                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Entwicklung nördliche Innenstadt - Ankauf<br>priv. Grundstück östliches Gaswerkgelände                                   | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 100.000                                     | 100.000                                                                   | 66.667                                              | 33.333                                                       |                                                             | 2010                                                        |             |
|                                                                           | 8.5.2           | 5                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Entwicklung nördliche Innenstadt - Sicherung<br>denkmalgeschützte Gebäude Gaswerksgelände;<br>östlicher Teil             | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 125.000                                     | 125.000                                                                   | 83.333                                              | 41.667                                                       |                                                             | 2010-2012                                                   |             |
|                                                                           | 8.5.3           | 5                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Entwicklung nördliche Innenstadt -<br>denkmalgerechte Sanierung Gaswerk; westlicher<br>Grundstücksteil                   | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 1.000.000                                   | 200.000                                                                   | 133.333                                             | 66.667                                                       | 800.000                                                     | 2010                                                        |             |
|                                                                           | 8.5.4           | 5                                                                                                                                          | Stadtumbau                 | Entwicklung nördliche Innenstadt - Ausbau<br>Ziegelstraße                                                                | STUB AUF                                                                                                                | 350.000                                     | 250.000                                                                   | 166.667                                             | 83.333                                                       | 100.000                                                     | 2010-2011                                                   |             |

| 1                 | 2               | 3                                                                                                                                          | 4                          | 5                                                                                                                                          | 6                                                                                                                       | 7                                           | 8                                                                         | 9                                                   | 10                                                           | 11                                                          | 12                                                          | 13          |
|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------|
| Bau-<br>stein Nr. | Maßnahme<br>Nr. | Ranking<br>innerhalb der<br>Schlüssel-<br>maßnahme<br>(primär nach<br>Bedeutung<br>und Stand;<br>sekundär nach<br>Umsetz-<br>ungszeitraum) | Gesamtmaß-<br>nahme        | Baustein (gemäß Schlüsselmaßnahmen-<br>übersicht gemäß Abb. 64) - (ggf.) gesonderter<br>Titel der Einzelmaßnahme                           | Zuordnung zu<br>einem Förder-<br>programm<br>(Mehrfachnen-<br>nung des EV<br>unter<br>verschiedenen<br>Progr. sinnvoll) | Gesamtkosten<br>gem. Finanzie-<br>rungsplan | vorgesehene<br>zuwen-<br>dungsfähige<br>Kosten<br>(Spalte 7<br>+Spalte 8) | Zuwendungs-<br>anteil von<br>Spalte 7<br>(ohne KMA) | kommunaler<br>Mittleistungs-<br>anteil (KMA)<br>von Spalte 7 | Beitrag<br>Dritter<br>(Bauherr,<br>KAG,<br>Spenden<br>usw.) | Umsetzungs-<br>zeitraum<br>(Benennung<br>nur wenn<br>mögl.) | Bemerkungen |
|                   | 8.5.5           | 5                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | <b>Entwicklung nördliche Innenstadt</b> -<br>Neugestaltung Lebuser Tor / nördl. K.-Marx-<br>Straße                                         | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 400.000                                     | 400.000                                                                   | 266.667                                             | 133.333                                                      |                                                             | 2013                                                        |             |
|                   | 8.5.6           | 5                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | <b>Entwicklung nördliche Innenstadt</b> -<br>Denkmalgerechte Sanierung der Friedenskirche;<br>2. BA                                        | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 155.000                                     | 155.000                                                                   | 103.333                                             | 51.667                                                       |                                                             | 2013                                                        |             |
|                   | 8.5.7           | 5                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | <b>Entwicklung nördliche Innenstadt</b> -<br>Unterkirchplatz; 3. BA                                                                        | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 325.000                                     | 325.000                                                                   | 216.667                                             | 108.333                                                      |                                                             | 2013-2014                                                   |             |
|                   | 8.5.8           | 5                                                                                                                                          | Soziale Stadt              | <b>Entwicklung nördliche Innenstadt</b> -Sanierung/<br>Umnutzung Lokschruppen, incl. Einrichtung<br>Fahrradwerkstatt                       | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 225.000                                     | 225.000                                                                   | 150.000                                             | 75.000                                                       |                                                             | 2013                                                        |             |
|                   | 8.5.9           | 5                                                                                                                                          | Stadtumbau                 | <b>Entwicklung nördliche Innenstadt</b> -Sanierung/<br>Umnutzung Hafenmeisterhaus                                                          | STUB AUF                                                                                                                | 150.000                                     | 150.000                                                                   | 100.000                                             | 50.000                                                       |                                                             |                                                             |             |
|                   | 8.5.10          | 5                                                                                                                                          | STEK RWK                   | <b>Entwicklung nördliche Innenstadt</b> -<br>Entwicklung und Vermarktung Bereich<br>Winterhafen (Stadtentwicklung und Wohnen)              |                                                                                                                         | 3.500.000                                   |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
|                   | 8.5.11          | 5                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | <b>Entwicklung nördliche Innenstadt</b> -<br>Denkmalgerechte Sanierung Collegienstraße 8/9                                                 | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 400.000                                     | 400.000                                                                   | 266.667                                             | 133.333                                                      |                                                             | 2013-2014                                                   |             |
|                   | 8.5.12          | 5                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | <b>Entwicklung nördliche Innenstadt</b> - Abriss<br>Nebengebäude Berliner Straße 2                                                         | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 25.000                                      | 25.000                                                                    | 16.667                                              | 8.333                                                        |                                                             | 2014-2016                                                   |             |
|                   | 8.5.13          | 5                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | <b>Entwicklung nördliche Innenstadt</b> -<br>Neugestaltung Topfmarkt                                                                       | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 225.000                                     | 225.000                                                                   | 150.000                                             | 75.000                                                       |                                                             | 2014-2016                                                   |             |
| 8.6               | 8.6.1           | 6                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | <b>Denkmalgerechte Wiederherstellung</b><br><b>Lenné/Lienapark</b> - 6. BA (Uferweg Lennépark)                                             | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 225.000                                     | 225.000                                                                   | 150.000                                             | 75.000                                                       |                                                             | 2009-2010                                                   |             |
|                   | 8.6.2           | 6                                                                                                                                          | Soziale Stadt              | <b>Denkmalgerechte Wiederherstellung</b><br><b>Lenné/Lienapark</b> - Sanierung<br>Schöpferdenkmal                                          | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 176.000                                     | 176.000                                                                   | 117.333                                             | 58.667                                                       |                                                             | 2010-2011                                                   |             |
|                   | 8.6.3           | 6                                                                                                                                          | Stadtumbau                 | <b>Denkmalgerechte Wiederherstellung</b><br><b>Lenné/Lienapark</b> - Wegeverbindung zw. Kleist-<br>und Lennépark; 1. BA                    | STUB AUF                                                                                                                | 440.000                                     | 440.000                                                                   | 233.333                                             | 116.667                                                      |                                                             | 2010-2011                                                   |             |
|                   | 8.6.4           | 6                                                                                                                                          | Stadtumbau                 | <b>Denkmalgerechte Wiederherstellung</b><br><b>Lenné/Lienapark</b> - Aufwertung der<br>Fußwegeverbindung zwischen Lenné-<br>und Kleistpark | STUB AUF                                                                                                                | 350.000                                     | 350.000                                                                   | 233.333                                             | 116.667                                                      |                                                             | 2010-2011                                                   |             |
|                   | 8.6.5           | 6                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | <b>Denkmalgerechte Wiederherstellung</b><br><b>Lenné/Lienapark</b> - Sanierung Straße Halbe<br>Stadt Südlicher Teil                        | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 660.000                                     | 660.000                                                                   | 440.000                                             | 220.000                                                      |                                                             | 2011-2012                                                   |             |
|                   | 8.6.6           | 6                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | <b>Denkmalgerechte Wiederherstellung</b><br><b>Lenné/Lienapark</b> - Sanierung Straße Halbe<br>Stadt Nördlicher Teil                       | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 660.000                                     | 660.000                                                                   | 440.000                                             | 220.000                                                      |                                                             | 2013-2014                                                   |             |
|                   | 8.6.7           | 6                                                                                                                                          | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | <b>Denkmalgerechte Wiederherstellung</b><br><b>Lenné/Lienapark</b> - 7. BA (nördlicher Teil<br>Lennépark)                                  | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 1.500.000                                   | 1.500.000                                                                 | 1.000.000                                           | 500.000                                                      |                                                             | 2014-2016                                                   |             |



| 1                 | 2               | 3                                                                                                                                          | 4                   | 5                                                                                                                | 6                                                                                                                       | 7                                           | 8                                                                         | 9                                                   | 10                                                           | 11                                                          | 12                                                          | 13          |
|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------|
| Bau-<br>stein Nr. | Maßnahme<br>Nr. | Ranking<br>innerhalb der<br>Schlüssel-<br>maßnahme<br>(primär nach<br>Bedeutung<br>und Stand;<br>sekundär nach<br>Umsetz-<br>ungszeitraum) | Gesamtmaß-<br>nahme | Baustein (gemäß Schlüsselmaßnahmen-<br>übersicht gemäß Abb. 64) - (ggf.) gesonderter<br>Titel der Einzelmaßnahme | Zuordnung zu<br>einem Förder-<br>programm<br>(Mehrfachnen-<br>nung des EV<br>unter<br>verschiedenen<br>Progr. sinnvoll) | Gesamtkosten<br>gem. Finanzie-<br>rungsplan | vorgesehene<br>zuwen-<br>dungsfähige<br>Kosten<br>(Spalte 7<br>+Spalte 8) | Zuwendungs-<br>anteil von<br>Spalte 7<br>(ohne KMA) | kommunaler<br>Mittleistungs-<br>anteil (KMA)<br>von Spalte 7 | Beitrag<br>Dritter<br>(Bauherr,<br>KAG,<br>Spenden<br>usw.) | Umsetzungs-<br>zeitraum<br>(Benennung<br>nur wenn<br>mögl.) | Bemerkungen |

| sonstige INSEK-Maßnahmen (bislang keiner Schlüsselmaßnahme zugeordnet) |       |                                                                                                                     |  |        |  |           |           |           |           |  |           |  |
|------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|-----------|--|
|                                                                        | INSEK | Innensanierung/-umbau Rathaus                                                                                       |  | Kredit |  | 5.500.000 | 5.500.000 |           | 5.500.000 |  | 2010-2016 |  |
|                                                                        | INSEK | Neubau einer Sport-/Freizeithalle für Breiten-<br>und Vereinssport auf dem Stadiongelande oder<br>in der Innenstadt |  | NSE    |  | 3.200.000 | 3.200.000 | 2.400.000 | 800.000   |  | 2014-2016 |  |
|                                                                        | INSEK | Citymanagement                                                                                                      |  |        |  | 415.000   |           |           |           |  | 2010-2020 |  |

| sonstige Maßnahmen (bislang keiner Schlüsselmaßnahme zugeordnet) |                            |                                                                                             |  |                         |  |           |           |         |         |           |           |  |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------|--|-----------|-----------|---------|---------|-----------|-----------|--|
|                                                                  | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Spitzen- bzw. Hülfenförderung private<br>Eigentümer                                         |  | Städtebau-<br>förderung |  | 2.817.000 | 1.126.800 | 751.200 | 375.600 | 1.690.200 | 2010-2015 |  |
|                                                                  | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Abriss Glockenturm Friedensglocke zur<br>Baulandfreimachung                                 |  | Städtebau-<br>förderung |  | 20.000    | 20.000    | 13.333  | 6.667   |           | 2010      |  |
|                                                                  | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Friedensglocke - Bau eines neuen<br>Glockenturms, Umsetzung der Glocke,<br>Anpassung Treppe |  | Städtebau-<br>förderung |  | 130.000   | 130.000   | 86.667  | 43.333  |           | 2009-2010 |  |
|                                                                  | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Sanierung Kita Oderknirpse                                                                  |  | Städtebau-<br>förderung |  | 100.000   | 100.000   | 66.667  | 33.333  |           | 2010      |  |
|                                                                  | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Sicherung von Denkmälern                                                                    |  | Städtebau-<br>förderung |  | 60.000    | 60.000    | 40.000  | 20.000  |           | 2010-2013 |  |
|                                                                  | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Sanierung Große Scharnstraße (Straße)                                                       |  | Städtebau-<br>förderung |  | 250.000   | 250.000   | 133.333 | 66.667  |           | 2014-2016 |  |
|                                                                  | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Aufwertung Erdgeschoßzone Große<br>Scharnstraße                                             |  | Städtebau-<br>förderung |  | 500.000   | 500.000   | 133.333 | 66.667  | 300.000   | 2014-2016 |  |
|                                                                  | SG "Ehemalige<br>Altstadt" | Grundhafte Erneuerung Wollenweberstraße                                                     |  | Städtebau-<br>förderung |  | 200.000   | 200.000   | 133.333 | 66.667  |           | 2014-2016 |  |

|  |                                       |                                                           |  |                         |  |         |         |         |         |         |           |  |
|--|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--|-------------------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|--|
|  | SEM<br>"Südöstliches<br>Stadtzentrum" | Abbruch Baracke Miethchen                                 |  | Städtebau-<br>förderung |  | 15.000  | 15.000  | 10.000  | 5.000   |         | 2010      |  |
|  | SEM<br>"Südöstliches<br>Stadtzentrum" | Abbruch Depot Nebengebäude                                |  | Städtebau-<br>förderung |  | 165.000 | 165.000 | 110.000 | 55.000  |         | 2011      |  |
|  | SEM<br>"Südöstliches<br>Stadtzentrum" | Abbruch Fischerstraße 91/92                               |  | Städtebau-<br>förderung |  | 50.000  | 50.000  | 33.333  | 16.667  |         | 2011      |  |
|  | SEM<br>"Südöstliches<br>Stadtzentrum" | Abbruch Hofgebäude Fischerstr. 6 (privater<br>Eigentümer) |  | Städtebau-<br>förderung |  | 200.000 | 50.000  | 33.333  | 16.667  | 150.000 | 2010      |  |
|  | SEM<br>"Südöstliches<br>Stadtzentrum" | Abbruch Nebengebäude Bachgasse 5                          |  | Städtebau-<br>förderung |  | 100.000 | 100.000 | 66.667  | 33.333  |         | 2011      |  |
|  | SEM<br>"Südöstliches<br>Stadtzentrum" | Beräumung diverse Baufelder                               |  | Städtebau-<br>förderung |  | 35.000  | 35.000  | 23.333  | 11.667  |         | 2009-2011 |  |
|  | SEM<br>"Südöstliches<br>Stadtzentrum" | Sicherung Gebäude Treuhandvermögen                        |  | Städtebau-<br>förderung |  | 15.000  | 15.000  | 10.000  | 5.000   |         | 2009-2011 |  |
|  | SEM<br>"Südöstliches<br>Stadtzentrum" | Spitzen- bzw. Hülfenförderung private<br>Eigentümer       |  | Städtebau-<br>förderung |  | 480.000 | 480.000 | 320.000 | 160.000 |         | 2009-2011 |  |

| 1                 | 2               | 3                                                                                                                                          | 4                                     | 5                                                                                                                | 6                                                                                                                       | 7                                           | 8                                                                         | 9                                                   | 10                                                           | 11                                                          | 12                                                          | 13          |
|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------|
| Bau-<br>stein Nr. | Maßnahme<br>Nr. | Ranking<br>innerhalb der<br>Schlüssel-<br>maßnahme<br>(primär nach<br>Bedeutung<br>und Stand;<br>sekundär nach<br>Umsetz-<br>ungszeitraum) | Gesamtmaß-<br>nahme                   | Baustein (gemäß Schlüsselmaßnahmen-<br>übersicht gemäß Abb. 64) - (ggf.) gesonderter<br>Titel der Einzelmaßnahme | Zuordnung zu<br>einem Förder-<br>programm<br>(Mehrfachnen-<br>nung des EV<br>unter<br>verschiedenen<br>Progr. sinnvoll) | Gesamtkosten<br>gem. Finanzie-<br>rungsplan | vorgesehene<br>zuwen-<br>dungsfähige<br>Kosten<br>(Spalte 7<br>+Spalte 8) | Zuwendungs-<br>anteil von<br>Spalte 7<br>(ohne KMA) | kommunaler<br>Mittleistungs-<br>anteil (KMA)<br>von Spalte 7 | Beitrag<br>Dritter<br>(Bauherr,<br>KAG,<br>Spenden<br>usw.) | Umsetzungs-<br>zeitraum<br>(Benennung<br>nur wenn<br>mögl.) | Bemerkungen |
|                   |                 |                                                                                                                                            | SEM<br>"Südöstliches<br>Stadtzentrum" | Ankauf Grundstück Gartenstr. Fl. 43, Flst. 16/1, 35                                                              | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 150.000                                     | 150.000                                                                   | 100.000                                             | 50.000                                                       |                                                             | 2010                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | SEM<br>"Südöstliches<br>Stadtzentrum" | Ankauf Grundstück Logenstraße Fl. 43 Flst. 33                                                                    | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 8.000                                       | 8.000                                                                     | 5.333                                               | 2.667                                                        |                                                             | 2011                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | SEM<br>"Südöstliches<br>Stadtzentrum" | Grunderwerb Teilflächen Logenstr. 15 Fl. 42 Flst. 15/5                                                           | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 65.000                                      | 65.000                                                                    | 43.333                                              | 21.667                                                       |                                                             | 2011                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | SEM<br>"Südöstliches<br>Stadtzentrum" | Grunderwerb TF Fischerstr. 6                                                                                     | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 50.000                                      | 50.000                                                                    | 33.333                                              | 16.667                                                       |                                                             | 2010                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Soziale Stadt                         | PC-Kurse für Senioren                                                                                            | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 6.000                                       | 6.000                                                                     | 4.000                                               | 2.000                                                        |                                                             | 2009-2011                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Soziale Stadt                         | Quartiersfonds "Soziale Stadt"                                                                                   | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 25.000                                      | 25.000                                                                    | 16.667                                              | 8.333                                                        |                                                             | 2009-2013                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Soziale Stadt                         | Fit mit Biss                                                                                                     | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 27.000                                      | 27.000                                                                    | 18.000                                              | 9.000                                                        |                                                             | 2010                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Soziale Stadt                         | Seniorenzentrum ASB - Zehmeplatz                                                                                 | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 65.000                                      | 65.000                                                                    | 43.333                                              | 21.667                                                       |                                                             | 2010-2011                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Soziale Stadt                         | Kleinteilige Maßnahmen                                                                                           | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 25.000                                      | 25.000                                                                    | 16.667                                              | 8.333                                                        |                                                             | 2010-2013                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Soziale Stadt                         | Meurerhof                                                                                                        | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 160.000                                     | 160.000                                                                   | 106.667                                             | 53.333                                                       |                                                             | 2013                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Soziale Stadt                         | Sanierung Gr. Müllroser Straße 48 - Einrichtung Sozialstation                                                    | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 200.000                                     | 200.000                                                                   | 133.333                                             | 66.667                                                       |                                                             | 2013                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | SMS                                   | multifunktionales Begegnungsquartier - SGZ                                                                       | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 75.000                                      | 75.000                                                                    | 50.000                                              | 25.000                                                       |                                                             | 2009-2010                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | SMS                                   | Straßensozialarbeit u. Beratungsangebote                                                                         | Städtebau-<br>förderung                                                                                                 | 310.000                                     | 310.000                                                                   | 206.667                                             | 103.333                                                      |                                                             | 2010-2012                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau                            | Teilumnutzung Kita, Bergstraße                                                                                   | STUB RSI s                                                                                                              | 170.000                                     | 153.000                                                                   | 153.000                                             | 0                                                            | 17.000                                                      | 2009                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau                            | Ausbau Ferdinandstraße                                                                                           | STUB AUF                                                                                                                | 650.000                                     | 350.000                                                                   | 233.333                                             | 116.667                                                      | 300.000                                                     | 2009-2010                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau                            | Hüllensanierung ehem. Direktorenhaus, Brenner Haus, K.-Liebknecht Gym., 1.BA                                     | STUB AUF                                                                                                                | 250.000                                     | 250.000                                                                   | 166.667                                             | 83.333                                                       |                                                             | 2009-2010                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau                            | Hüllensanierung ehem. Direktorenhaus, Brenner Haus, K.-Liebknecht Gym., 2.BA                                     | STUB AUF                                                                                                                | 200.000                                     | 200.000                                                                   | 133.333                                             | 66.667                                                       |                                                             | 2009-2010                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau                            | Öffentlichkeitsarbeit                                                                                            | STUB AUF                                                                                                                | 60.000                                      | 60.000                                                                    | 40.000                                              | 20.000                                                       |                                                             | 2009-2011                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau                            | Beauftragter Stadtumbau                                                                                          | STUB AUF                                                                                                                | 60.000                                      | 60.000                                                                    | 40.000                                              | 20.000                                                       |                                                             | 2009-2011                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau                            | Kleinteilige Maßnahmen                                                                                           | STUB AUF                                                                                                                | 45.000                                      | 45.000                                                                    | 30.000                                              | 15.000                                                       |                                                             | 2009-2011                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau                            | Ordnungsmaßnahmen und Sicherung Denkmale                                                                         | STUB AUF                                                                                                                | 45.000                                      | 45.000                                                                    | 30.000                                              | 15.000                                                       |                                                             | 2009-2011                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau                            | Abriss Kita Moskauer Straße 7                                                                                    | STUB RSI s                                                                                                              | 80.000                                      | 72.000                                                                    | 72.000                                              | 0                                                            | 8.000                                                       | 2010                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau                            | Ausbau Gartenstraße                                                                                              | STUB AUF                                                                                                                | 450.000                                     | 450.000                                                                   | 300.000                                             | 150.000                                                      |                                                             | 2010                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau                            | Sicherung von stadtbildprägenden Gebäuden                                                                        | STUB Sicherung                                                                                                          | 100.000                                     | 100.000                                                                   | 0                                                   | 0                                                            |                                                             | 2010-2011                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau                            | Sanierung Walter-Korsing-Straße 19                                                                               | STUB AUF                                                                                                                | 50.000                                      | 50.000                                                                    | 33.333                                              | 16.667                                                       | ohne ML?                                                    | 2010-2011                                                   |             |

| 1                 | 2               | 3                                                                                                                                          | 4                   | 5                                                                                                                | 6                                                                                                                       | 7                                           | 8                                                                         | 9                                                   | 10                                                           | 11                                                          | 12                                                          | 13          |
|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------|
| Bau-<br>stein Nr. | Maßnahme<br>Nr. | Ranking<br>innerhalb der<br>Schlüssel-<br>maßnahme<br>(primär nach<br>Bedeutung<br>und Stand;<br>sekundär nach<br>Umsetz-<br>ungszeitraum) | Gesamtmaß-<br>nahme | Baustein (gemäß Schlüsselmaßnahmen-<br>übersicht gemäß Abb. 64) - (ggf.) gesonderter<br>Titel der Einzelmaßnahme | Zuordnung zu<br>einem Förder-<br>programm<br>(Mehrfachnen-<br>nung des EV<br>unter<br>verschiedenen<br>Progr. sinnvoll) | Gesamtkosten<br>gem. Finanzie-<br>rungsplan | vorgesehene<br>zuwen-<br>dungsfähige<br>Kosten<br>(Spalte 7<br>+Spalte 8) | Zuwendungs-<br>anteil von<br>Spalte 7<br>(ohne KMA) | kommunaler<br>Mittleistungs-<br>anteil (KMA)<br>von Spalte 7 | Beitrag<br>Dritter<br>(Bauherr,<br>KAG,<br>Spenden<br>usw.) | Umsetzungs-<br>zeitraum<br>(Benennung<br>nur wenn<br>mögl.) | Bemerkungen |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Sanierung Spiekerstraße 1-6                                                                                      | STUB AUF                                                                                                                | 200.000                                     | 200.000                                                                   | 133.333                                             | 66.667                                                       | ohne ML?                                                    | 2010-2011                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Hüllensanierung Internat Finkensteig                                                                             | STUB AUF                                                                                                                | 250.000                                     | 250.000                                                                   | 166.667                                             | 83.333                                                       |                                                             | 2010-2011                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Hüllensanierung Doppelturnhalle Kieler Straße; 1<br>BA                                                           | STUB AUF                                                                                                                | 250.000                                     | 250.000                                                                   | 166.667                                             | 83.333                                                       |                                                             | 2010-2011                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Abriss Turnhalle Bischofstraße 10                                                                                | STUB RSI s                                                                                                              | 74.000                                      | 66.600                                                                    | 66.600                                              | 0                                                            | 7.400                                                       | 2011                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Abriss einer Kita in Neuberesinchen                                                                              | STUB RSI s                                                                                                              | 80.000                                      | 72.000                                                                    | 72.000                                              | 0                                                            | 8.000                                                       | 2011                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Sicherung von stadtbildprägenden Gebäuden                                                                        | STUB Sicherung                                                                                                          | 250.000                                     | 250.000                                                                   | 0                                                   | 0                                                            |                                                             | 2011                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Sanierung Klingestraße                                                                                           | STUB AUF                                                                                                                | 360.000                                     | 260.000                                                                   | 173.333                                             | 86.667                                                       | 100.000                                                     | 2012                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Treppe Warschauer Straße; 2. BA                                                                                  | STUB AUF                                                                                                                | 250.000                                     | 250.000                                                                   | 166.667                                             | 133.333                                                      |                                                             | 2012                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Ausbau Franz-Mehring-Straße; 2. BA                                                                               | STUB AUF                                                                                                                | 625.000                                     | 425.000                                                                   | 283.333                                             | 141.666                                                      | 200.000                                                     | 2012-2013                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Sportanlage Schulhof Botanischer Garten; 2. BA                                                                   | STUB AUF                                                                                                                | 350.000                                     | 350.000                                                                   | 233.333                                             | 116.667                                                      |                                                             | 2012-2013                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Hüllensanierung Doppelturnhalle Kieler Straße; 2<br>BA                                                           | STUB AUF                                                                                                                | 350.000                                     | 350.000                                                                   | 233.333                                             | 116.667                                                      |                                                             | 2013-2014                                                   |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Halbe Stadt 30, Sanierung Hofgebäude                                                                             | STUB RSI s                                                                                                              | 350.000                                     | 350.000                                                                   | 315.000                                             | 35.000                                                       |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Sanierung Klingepumpwerk                                                                                         | STUB AUF                                                                                                                | 250.000                                     | 250.000                                                                   | 166.667                                             | 83.333                                                       |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | denkmalgerechte Sanierung der Wohnanlage<br>von Kießling (Wieckestraße 5-8; Franz-Mehring-<br>Str. 7-14)         | STUB AUF                                                                                                                | 500.000                                     | 500.000                                                                   | 333.333                                             | 166.667                                                      |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Sanierung Treppenanlage Prager<br>Str./Grundschule einschl. Wege                                                 | STUB AUF                                                                                                                | 210.000                                     | 210.000                                                                   | 140.000                                             | 70.000                                                       |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Sanierung Fassade Schule Richtstraße                                                                             | STUB AUF                                                                                                                | 450.000                                     | 450.000                                                                   | 300.000                                             | 150.000                                                      |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Sanierung Fassade Schule Sabinustr. 1                                                                            | STUB AUF                                                                                                                | 500.000                                     | 500.000                                                                   | 333.333                                             | 166.667                                                      |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Hüllensanierung Kita Nord                                                                                        | STUB AUF                                                                                                                | 50.000                                      | 50.000                                                                    | 33.333                                              | 16.667                                                       |                                                             | 2010                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Sanierung Fassade KITA "Matroschka"                                                                              | STUB AUF                                                                                                                | 50.000                                      | 50.000                                                                    | 33.333                                              | 16.667                                                       |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Sanierung Treppenanlage Berg Str./Seelower<br>Kehre/ Gestaltung eines neuen Platzes Seelower<br>Kehre            | STUB AUF                                                                                                                | 185.000                                     | 185.000                                                                   | 123.333                                             | 61.667                                                       |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Abriß Internat Puschkinstraße                                                                                    | STUB RSI s                                                                                                              | 170.000                                     | 153.000                                                                   | 153.000                                             | 0                                                            | 17.000                                                      | 2009                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Sanierung Wohnheim Puschkinstraße 1-2 und<br>Umgestaltung Freiflächen                                            | STUB AUF                                                                                                                | 100.000                                     | 100.000                                                                   | 66.667                                              | 33.333                                                       |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Sanierung Fassade Schulgebäude Potsdamer<br>Straße 6                                                             | STUB AUF                                                                                                                | 650.000                                     | 650.000                                                                   | 433.333                                             | 216.667                                                      |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Park am Stadtbalkon (Freiflächen Umfeld Schule<br>Richtstraße)                                                   | STUB AUF                                                                                                                | 240.000                                     | 240.000                                                                   | 160.000                                             | 80.000                                                       |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Sport- u. Gesundheitspfad                                                                                        | STUB AUF                                                                                                                | 386.000                                     | 386.000                                                                   | 257.333                                             | 128.667                                                      |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Wegeverbindung Puschkinstraße                                                                                    | STUB AUF                                                                                                                | 20.000                                      | 20.000                                                                    | 13.333                                              | 6.667                                                        |                                                             | 2010                                                        |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Neubau Fußwegeverbindung Puschkinstraße-<br>Potsdamer Straße                                                     | STUB AUF                                                                                                                | 40.000                                      | 40.000                                                                    | 26.667                                              | 13.333                                                       |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Anlage Anger " Am Langen Grund"                                                                                  | STUB AUF                                                                                                                | 46.000                                      | 46.000                                                                    | 30.667                                              | 15.333                                                       |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Aufwertung Stakerweg                                                                                             | STUB AUF                                                                                                                | 66.000                                      | 66.000                                                                    | 44.000                                              | 22.000                                                       |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | Stadtumbau          | Aufwertung Eingangsbereich botanischer Garten                                                                    | STUB AUF                                                                                                                | 350.000                                     |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |

| 1                 | 2               | 3                                                                                                                                          | 4                   | 5                                                                                                                | 6                                                                                                                       | 7                                           | 8                                                                         | 9                                                   | 10                                                           | 11                                                          | 12                                                          | 13          |
|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------|
| Bau-<br>stein Nr. | Maßnahme<br>Nr. | Ranking<br>innerhalb der<br>Schlüssel-<br>maßnahme<br>(primär nach<br>Bedeutung<br>und Stand;<br>sekundär nach<br>Umsetz-<br>ungszeitraum) | Gesamtmaß-<br>nahme | Baustein (gemäß Schlüsselmaßnahmen-<br>übersicht gemäß Abb. 64) - (ggf.) gesonderter<br>Titel der Einzelmaßnahme | Zuordnung zu<br>einem Förder-<br>programm<br>(Mehrfachnen-<br>nung des EV<br>unter<br>verschiedenen<br>Progr. sinnvoll) | Gesamtkosten<br>gem. Finanzie-<br>rungsplan | vorgesehene<br>zuwen-<br>dungsfähige<br>Kosten<br>(Spalte 7<br>+Spalte 8) | Zuwendungs-<br>anteil von<br>Spalte 7<br>(ohne KMA) | kommunaler<br>Mittleistungs-<br>anteil (KMA)<br>von Spalte 7 | Beitrag<br>Dritter<br>(Bauherr,<br>KAG,<br>Spenden<br>usw.) | Umsetzungs-<br>zeitraum<br>(Benennung<br>nur wenn<br>mögl.) | Bemerkungen |

|  |  |  |     |                                                                                                    |            |           |           |           |         |  |      |  |
|--|--|--|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|---------|--|------|--|
|  |  |  |     | Altes Theater, Gerhard-Hauptmann-Str.                                                              |            | 5.000.000 |           |           |         |  |      |  |
|  |  |  |     | Kopfbauten Doppelturnhalle Hamburger Straße                                                        | Sportförd. | 1.800.000 | 1.800.000 | 1.440.000 | 360.000 |  | 2014 |  |
|  |  |  | ITK | Paulinenhofsiedlung Straßen und Plätze                                                             |            | 2.000.000 |           |           |         |  |      |  |
|  |  |  | ITK | Hüllensanierung Schule August-Bebel-Str.                                                           |            | 1.000.000 |           |           |         |  |      |  |
|  |  |  | ITK | Umnutzung Klinikum Heilbronner Str.                                                                |            | 8.500.000 |           |           |         |  |      |  |
|  |  |  | ITK | Hüllensanierung des Wohnheimes Puschkinstr.1-2                                                     |            | 2.000.000 |           |           |         |  |      |  |
|  |  |  | ITK | Fuß- und Radwegebrücke Querung Leipziger Straße                                                    |            | 695.000   |           |           |         |  |      |  |
|  |  |  | ITK | Sanierung der Beeskower Straße einschließlich Gestaltung der Seitenbereiche                        |            | 830.000   |           |           |         |  |      |  |
|  |  |  | ITK | Sanierung der Potsdamer Straße - östliche Stichstraße                                              |            | 170.000   |           |           |         |  |      |  |
|  |  |  | ITK | grundhafter Ausbau der Stichstraße von der Beeskower Straße                                        |            | 70.000    |           |           |         |  |      |  |
|  |  |  | ITK | Gestaltung der Freiflächen und Stellplätze Rückbaufläche Beeskower Straße 15                       |            | 310.000   |           |           |         |  |      |  |
|  |  |  | ITK | Gestaltung der Freiflächen im Kreuzungsbereich Puschkinstraße - Leipziger Straße                   |            | 60.000    |           |           |         |  |      |  |
|  |  |  | ITK | ergänzende Baumpflanzungen in der Puschkinstraße                                                   |            | 15.000    |           |           |         |  |      |  |
|  |  |  | ITK | Erneuerung des Wege, Treppenanlagen einschl. Ausstattungselemente Schwänchenteich Potsdamer Straße |            | 150.000   |           |           |         |  |      |  |

|  |                      |                                    |                         |         |         |         |         |  |  |  |  |  |
|--|----------------------|------------------------------------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|--|--|--|--|--|
|  | SG "Alt-beresinchen" | Tunnelstraße, Straßensanierung     | Städtebau-<br>förderung | 350.000 | 350.000 | 233.333 | 116.667 |  |  |  |  |  |
|  | SG "Alt-beresinchen" | Treppenanlage Gr. Müllroser Straße | Städtebau-<br>förderung | 40.000  | 40.000  | 26.667  | 13.333  |  |  |  |  |  |
|  | SG "Alt-beresinchen" | Dresdener Straße, Straßensanierung | Städtebau-<br>förderung | 280.000 | 280.000 | 186.667 | 93.333  |  |  |  |  |  |
|  | SG "Alt-beresinchen" | Leipziger Platz , 2. Bauabschnitt  | Städtebau-<br>förderung | 80.000  | 80.000  | 53.333  | 26.667  |  |  |  |  |  |

|  |              |                                                                                   |              |           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  | Interreg IVa | Errichtung einer zweiten Brücke über die Oder im nördlichen Zentrumsbereich       | INTERREG IVa | 3.000.000 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | STEK RWK     | Entwicklung Logistikzentrum Ostbrandenburg (Entwicklung von Schwerpunktbereichen) |              | 50.000    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | STEK RWK     | Sicherung Brauchwasserversorgung (Gewerbeflächenangebot)                          |              | 2.000.000 |  |  |  |  |  |  |  |  |

| 1                 | 2               | 3                                                                                                                                          | 4                   | 5                                                                                                                | 6                                                                                                                       | 7                                           | 8                                                                         | 9                                                   | 10                                                           | 11                                                          | 12                                                          | 13          |
|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------|
| Bau-<br>stein Nr. | Maßnahme<br>Nr. | Ranking<br>innerhalb der<br>Schlüssel-<br>maßnahme<br>(primär nach<br>Bedeutung<br>und Stand;<br>sekundär nach<br>Umsetz-<br>ungszeitraum) | Gesamtmaß-<br>nahme | Baustein (gemäß Schlüsselmaßnahmen-<br>übersicht gemäß Abb. 64) - (ggf.) gesonderter<br>Titel der Einzelmaßnahme | Zuordnung zu<br>einem Förder-<br>programm<br>(Mehrfachnen-<br>nung des EV<br>unter<br>verschiedenen<br>Progr. sinnvoll) | Gesamtkosten<br>gem. Finanzie-<br>rungsplan | vorgesehene<br>zuwen-<br>dungsfähige<br>Kosten<br>(Spalte 7<br>+Spalte 8) | Zuwendungs-<br>anteil von<br>Spalte 7<br>(ohne KMA) | kommunaler<br>Mittleistungs-<br>anteil (KMA)<br>von Spalte 7 | Beitrag<br>Dritter<br>(Bauherr,<br>KAG,<br>Spenden<br>usw.) | Umsetzungs-<br>zeitraum<br>(Benennung<br>nur wenn<br>mögl.) | Bemerkungen |
|                   |                 |                                                                                                                                            | STEK RWK            | Unterstützung Branchennetzwerk Logistik<br>(Entwicklung von Schwerpunktbranchen)                                 |                                                                                                                         | 70.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | STEK RWK            | Entwicklungskonzept Gesundheitswirtschaft<br>(Entwicklung von Schwerpunktbranchen)                               |                                                                                                                         | 50.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | STEK RWK            | Fachkreis Lebensmittel (Entwicklung von<br>Schwerpunktbranchen)                                                  |                                                                                                                         | 30.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | STEK RWK            | Fortschreibung Messe- und Kongressstandort<br>(Marketing und Ansiedlung)                                         |                                                                                                                         | 90.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | STEK RWK            | Unterstützung für Investor Center (Marketing und<br>Ansiedlung)                                                  |                                                                                                                         | 40.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | STEK RWK            | Buchbare Angebote im Industrietourismus<br>(Tourismus)                                                           |                                                                                                                         | 50.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | STEK RWK            | Beförderung Kooperationen Logistik (Entwicklung<br>von Schwerpunktbranchen)                                      |                                                                                                                         | 30.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | STEK RWK            | Institut Wireless Business Communications<br>(Entwicklung von Schwerpunktbranchen)                               |                                                                                                                         | 800.000                                     |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | STEK RWK            | TZ Food Processing (Entwicklung von<br>Schwerpunktbranchen)                                                      |                                                                                                                         | 50.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | STEK RWK            | Studie zur Biomasse aus Osteuropa<br>(Entwicklung von Schwerpunktbranchen)                                       |                                                                                                                         | 30.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | STEK RWK            | Entwicklung grenzüberschreitender<br>Wohnungswirtschaft (Stadtentwicklung und<br>Wohnen)                         |                                                                                                                         | 40.000                                      |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
|                   |                 |                                                                                                                                            | STEK RWK            | Rekonstruktion und Neubau von Sporthallen<br>(Sport)                                                             |                                                                                                                         | 1.000.000                                   |                                                                           |                                                     |                                                              |                                                             |                                                             |             |
| Summenbildung :   |                 |                                                                                                                                            |                     |                                                                                                                  |                                                                                                                         | 154.398.600                                 | 98.169.600                                                                | 73.742.848                                          | 22.425.151                                                   |                                                             |                                                             |             |